«УТВЕРЖДАЮ»

Патриарх Московский и всея Руси

«\_\_\_\_» 2019 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

об Объединенном докторском диссертационном совете Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии

I. Общие положения

1. Настоящее Положение определяет порядок учреждения и организации работы Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии (далее – Академический докторский диссертационный совет); требования к кандидатам в состав Академического докторского диссертационного совета; критерии, которым должны отвечать диссертации на соискание учёных степеней доктора богословия, доктора церковной истории и доктора церковного права (далее – диссертации) и требования к их оформлению; порядок закрепления тем диссертаций и назначения научных консультантов; порядок представления и защиты диссертаций, присуждения учёных степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права (далее – учёные степени) и их утверждения; порядок рассмотрения диссертаций, направленных на дополнительное заключение; порядок лишения учёных степеней; порядок приостановки, возобновления и прекращения деятельности Академического докторского диссертационного совета.

2. В своей деятельности Академический докторский диссертационный совет руководствуется Уставом Русской Православной Церкви и ее внутренними установлениями, а также настоящим Положением.

3. Академический докторский диссертационный совет находится под начальственным наблюдением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси (далее – Святейший Патриарх).

Академический докторский диссертационный совет открыт для всего академического сообщества Русской Православной Церкви.

4. Академический докторский диссертационный совет призван обеспечить высокий уровень требований при определении соответствия диссертаций на соискание ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права критериям, установленным настоящим Положением. Совет несет ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при присуждении ученых степеней, при рассмотрении диссертаций, направленных на дополнительное заключение, при принятии решений по лишению учёных степеней.

5. Академический докторский диссертационный совет имеет собственную печать, которая хранится в Учебном комитете и выдаётся под расписку председательствующему или ученому секретарю.

II. Порядок создания Академического докторского диссертационного совета

6. Академический докторский диссертационный совет создается по благословению Святейшего Патриарха.

7. Состав Академического докторского диссертационного совета, кандидатуры председателя, заместителей, а также ученых секретарей утверждаются Святейшим Патриархом.

8. В состав Академического докторского диссертационного совета включаются лица, имеющие ученую степень доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, присужденную в Русской Православной Церкви; либо ученую степень доктора наук, предусмотренную системой научной аттестации Российской Федерации и других стран канонической территории Русской Православной Церкви, известные своими достижениями и трудами в области богословия, церковной истории или церковного права.

9. В состав Академического докторского диссертационного совета также могут входить лица, получившие в ведущих зарубежных высших учебных заведениях ученую степень доктора, которая нострифицирована в Российской Федерации в качестве докторской степени или имеет церковное признание, известные своими достижениями и трудами в области богословия, церковной истории или церковного права.

10. Академический докторский диссертационный совет состоит из председателя, заместителей председателя и членов диссертационного совета. При совете работают два ученых секретаря, которые могут иметь степень кандидата богословия (кандидата наук). Ученые секретари не являются членами совета.

11. Председателем Академического докторского диссертационного совета должен быть ученый, имеющий степень доктора богословия, доктора церковной истории или доктора церковного права.

12. В Академическом докторском диссертационном совете председатель и заместители председателя должны являться штатными сотрудниками разных организаций, на базе которых создан диссертационный совет – Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии (далее – организации, на базе которых создан диссертационный совет).

13. Общее количество членов Академического докторского диссертационного совета должно составлять не менее девятнадцати человек.

14. Изменения в состав Академического докторского диссертационного совета вносятся решением Святейшего Патриарха на основании рапорта председателя Академического докторского диссертационного совета по согласованию с Учебным комитетом Русской Православной Церкви.

15. Сведения о составе Академического докторского диссертационного совета и его изменениях размещаются на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви, а также на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет, в течении пяти рабочих дней с момента утверждения Святейшим Патриархом.

III. Порядок организации работы

Академического докторского диссертационного совета

16. Академический докторский диссертационный совет закрепляет темы диссертаций на соискание ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права и назначает научных консультантов; определяет соответствие представленных диссертаций критериям, установленным настоящим Положением; проводит защиты диссертаций и ходатайствует об утверждении Святейшим Патриархом результатов защит; рассматривает диссертации, направленные на дополнительное заключение; рассматривает вопросы о лишении учёных степеней.

17. Основной формой деятельности Академического докторского диссертационного совета является заседание. Заседания Академического докторского диссертационного совета являются открытыми. Протокол заседания ведёт ученый секретарь.

18. Заседание Академического докторского диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимает участие более половины списочного состава совета.

Правомочность заседания Академического докторского диссертационного совета определяется на основании явочного листа членов совета, принимающих участие в данном заседании. Явочный лист подписывается на заседании председателем, а случае его отсутствия – председательствующим заместителем и ученым секретарем (образец явочного листа см. в Приложении №1 к настоящему Положению).

Присутствие членов Академического докторского диссертационного совета на заседании фиксируется в протоколе и аудиовидеозаписи заседания.

19. Заседание Академического докторского диссертационного совета проводится под руководством председателя, а в случае его отсутствия, одного из заместителей председателя, назначаемого письменным распоряжением председателя. Председатель (заместители председателя) совета не может председательствовать при рассмотрении диссертации соискателя ученой степени, у которого он является научным консультантом.

20. В случае одновременного отсутствия председателя и заместителей председателя Академического докторского диссертационного совета заседание не проводится.

В случае отсутствия ученого секретаря его обязанности исполняет заместитель председателя или один из членов Академического докторского диссертационного совета, назначенный председательствующим.

21. На одном заседании Академического докторского диссертационного совета проводится защита не более одной диссертации, или принимается решение о приеме к рассмотрению одной диссертации, или принимается решение о приеме или отказе в приеме к защите одной диссертации, или рассматривается одно дополнительное заключение по диссертации, или одно заявление о лишении ученой степени, или закрепляются темы предполагаемых диссертаций и назначаются научные консультанты.

Количество заседаний, проводимых Академическим докторским диссертационным советом в течение дня, не может превышать трех. При необходимости закрепления тем и назначения научных консультантов может проводиться четвертое заседание.

При планировании очередности проведения защит диссертаций Академическим докторским диссертационным советом предусматривается единый порядок их приема к защите в соответствии с настоящим Положением. Первоочередному рассмотрению подлежат диссертации, направляемые Святейшим Патриархом на дополнительное заключение, и заявления о лишении ученых степеней.

22. Заседания Академического докторского диссертационного совета, как правило, проводятся на базе Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии или Минской духовной академии.

Данные организации обеспечивают исполнение всех требований к проведению защит (в том числе размещение соискателем ученой степени полного текста диссертации на своих сайтах и сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви, организуют проведение заседаний диссертационного совета и подготовку аттестационных дел соискателей ученых степеней, размещают на сайтах организаций информационные материалы), устанавливаемых настоящим Положением.

Ответственным за подготовку аттестационного дела соискателя ученой степени является ученый секретарь Академического докторского диссертационного совета, назначенный председателем.

23. Члены Академического докторского диссертационного совета выполняют свои обязанности на общественных началах.

24. Возмещение расходов, связанных с рассмотрением и защитой диссертации, за счет соискателей недопустимо.

Все расходы, связанные с деятельностью Академического докторского диссертационного совета, в том числе с участием членов совета и официальных оппонентов в работе диссертационного совета, несут организации, на базе которых создан диссертационный совет. Данные расходы закладываются в годовой бюджет организаций, на базе которых создан диссертационный совет.

25. Не позднее первого февраля года, следующего за отчетным, председатель Академического докторского диссертационного совета представляет Святейшему Патриарху отчет о работе совета, в том числе сведения о целевом финансировании его деятельности организациями, на базе которых создан диссертационный совет.

26. Деятельность Академического докторского диссертационного совета, в том числе информация о защищенных и представленных к защите диссертациях, размещается на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви и на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет.

IV. Порядок представления и предварительного рассмотрения диссертации

27. К соисканию учёной степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права допускается лицо, имеющее:

а) ученую степень кандидата богословия или

б) ученую степень кандидата наук, предусмотренную государственной системой научной аттестации, или

в) ученую степень доктора наук, предусмотренную государственной системой научной аттестации, или

г) ученую степень доктора, присужденную зарубежным научно-образовательным учреждением, имеющую нострификацию в Российской Федерации или церковное признание.

28. Тема диссертации утверждается Академическим докторским диссертационным советом, для чего соискатель подаёт соответствующее прошение (Образец прошения см. Приложение №2), которое рассматривается на ближайшем заседании совета.

Одновременно с утверждением темы совет назначает соискателю научного консультанта, имеющего степень доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора наук из числа наиболее авторитетных специалистов в данной области исследований.

Тема сохраняется за соискателем в течении пяти лет, но срок может быть продлен по представлению научного консультанта при наличии очевидного прогресса в написании диссертации.

29. В процессе работы соискатель имеет право подать прошение об изменении или уточнении темы, а также смене научного консультанта, которое рассматривается на ближайшем заседании совета.

30. Академический докторский диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, предусмотренным настоящим Положением, при представлении соискателем следующих документов:

а) прошение соискателя ученой степени по образцу согласно Приложению №3 к настоящему Положению;

б) заверенная в установленном порядке копия диплома кандидата или доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа о ее нострификации в Российской Федерации или церковном признании);

в) текст диссертации на бумажном носителе на правах рукописи в трёх экземплярах и на электронном носителе;

г) автореферат диссертации на бумажном носителе на правах рукописи в трёх экземплярах и на электронном носителе;

список необходимого числа публикаций в научных рецензируемых журналах согласно требованиям настоящего Положения;

д) отзыв научного консультанта;

е) автобиографию, подписанную соискателем.

Диссертация и автореферат оформляются в соответствии с рекомендациями ГОСТ Р 7.0.11-2011 «Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления», а также с учетом требований Издательского совета Русской Православной Церкви, изложенных в справочнике «Редакционно-издательское оформление церковных печатных изданий: справочник автора и издателя». В спорных вопросах следует придерживаться рекомендаций Издательского совета Русской Православной Церкви.

31. Академический докторский диссертационный совет вправе запрашивать дополнительные документы от соискателя.

32. Академический докторский диссертационный совет на своем заседании создает комиссию в составе трех человек (руководитель и два члена), сформированную в соответствии с требованиями настоящего Положения (далее – Комиссия).

Председатель Академического докторского диссертационного совета предлагает из его состава руководителя и членов Комиссии, которые избираются открытым голосованием членов совета простым большинством голосов.

Руководитель Комиссии не может быть сотрудником той организации, в которой работает соискатель.

 33. Комиссия в течение двух месяцевготовит мотивированное заключение (далее – заключение) о соответствии содержания диссертации критериям, установленным настоящим Положением, степени её оригинальности и выполнении требований к публикациям основных научных результатов диссертации, предусмотренных настоящим Положением.

Работа членов Комиссии оплачивается организациями, на базе которых создан диссертационный совет.

Заключение Комиссии должно содержать обоснование возможности или невозможности приема диссертации к защите, а также, в случае необходимости, направления её на доработку.

34. На основании заключения Комиссии Академический докторский диссертационный совет выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите, которое в течении пяти рабочих дней размещается на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви и на сайтах организаций на базе которых создан диссертационный совет.

35. Основанием для отказа в приеме диссертации к защите является:

а) невыполнение требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных настоящим Положением;

б) использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и/или источник заимствования (плагиат), результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;

в) недостаточная степень оригинальности текста;

г) другие мотивированные основания.

36. Академический докторский диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права к защите не позднее чем через четыре месяца со дня подачи соискателем ученой степени всех необходимых документов или направляет соискателю мотивированное решение об отказе в приеме диссертации к защите в течение пяти рабочих дней после принятия соответствующего решения советом.

37. Академический докторский диссертационный совет при принятии диссертации к защите:

а) назначает официальных оппонентов;

б) назначает дату защиты;

в) разрешает печать на правах рукописи автореферата;

г) определяет дополнительный список рассылки автореферата;

д) принимает решение о приглашение на защиту диссертации для экспертной оценки специалистов в соответствующей области;

е) размещает на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви и на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет, объявление о защите, полный текст диссертации и автореферат диссертации в течении десяти рабочих дней.

38. При принятии диссертации к защите Академический докторский диссертационный совет назначает трёх официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей области науки ученых, давших на это свое согласие (далее – оппоненты). Оппоненты должны иметь ученую степень доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора наук либо ученую степень, полученную в иностранном государстве, нострифицированную в Российской Федерации в качестве докторской степени или имеющую церковное признание.

Только один из оппонентов может быть членом Академического докторского диссертационного совета, в этом случае он не участвует в голосовании и не может быть председательствующим при защите данной диссертации.

Оппонентами не могут быть соавторы соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации, а также сотрудники организаций, где работает соискатель ученой степени и его научный консультант.

39. Оппонент на основании изучения диссертации представляет в Академический докторский диссертационный совет письменный отзыв, в котором оцениваются актуальность избранной темы, степень обоснованности научных положений, выносимых на защиту, их достоверность и новизна, а также дается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным настоящим Положением.

Подпись оппонента на отзыве заверяется в установленном законом порядке.

Электронную копию оригинала отзыва на диссертацию оппонент должен направить ученому секретарю Академического докторского диссертационного совета не позднее, чем за 15 дней до дня защиты диссертации. Оригинал должен поступить в совет не позднее, чем за 5 дней до дня защиты.

Ученый секретарь направляет соискателю ученой степени электронную копию отзыва оппонента не позднее, чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

При необходимости совет может заменить оппонента, при этом дата защиты диссертации переносится на срок не более 6 месяцев.

40. Сведения о научном консультанте и оппонентах, отзывы оппонентов, поступившие на диссертацию, подлежат размещению на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви и на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет, не позднее, чем за десять дней до дня защиты диссертации. По решению председателя совета все остальные отзывы размещаются на сайтах по мере их поступления и остаются до принятия Святейшим Патриархом решения об утверждении или неутверждении решения совета по итогам защиты.

В отзыве указываются сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество, ученая степень (при наличии) лица, представившего отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации), почтовый адрес, телефон (при наличии), адрес электронной почты, наименование организации, работником которой является указанное лицо, и должность в этой организации (в случае если лицо, представившее отзыв на данную диссертацию (автореферат диссертации), работает). Если в отзыве на диссертацию (автореферат диссертации) отсутствуют фамилия и имя лица, представившего отзыв, почтовый адрес или не имеется возможности прочитать какую-либо часть текста, такой отзыв на сайте не размещается.

Отзыв на диссертацию (автореферат диссертации) должен быть направлен в Академический докторский диссертационный совет на бумажном носителе с подписью, заверенной в установленном законом порядке, и в электронной форме.

Соискатель ученой степени имеет право на проведение защиты диссертации при наличии отрицательных отзывов, в том числе со стороны научного консультанта и оппонентов.

41. По диссертациям, принятым к защите, должен быть напечатан на правах рукописи автореферат объемом от 1,5 до 2,5 печатных листов (от 60 000 до 100 000 знаков с пробелами).

В автореферате должны быть изложены научное обоснование темы (актуальность, цели, задачи), основные положения, выносимые на защиту, краткое содержание и выводы диссертации, показаны вклад автора в проведенное исследование, его теоретическая и практическая значимость. Автореферат должен содержать сведения о научном консультанте и об оппонентах соискателя ученой степени, а также список публикаций автора диссертации, в которых отражены ее основные научные результаты.

Автореферат диссертации рассылается членам Академического докторского диссертационного совета и заинтересованным организациям не позднее, чем за 30 дней до защиты. Перечень организаций, которым автореферат диссертации рассылается в обязательном порядке, определяется председателем совета. Других адресатов, которым необходимо направить автореферат диссертации, определяет Академический докторский диссертационный совет при принятии диссертации к защите.

42. По одному экземпляру диссертации, принятой к защите, и по два экземпляра автореферата диссертации передаётся в Синодальную библиотеку и в библиотеки организаций, на базе которых создан диссертационный совет, не позднее чем за три месяца до дня защиты диссертации, и они хранятся там на правах рукописи.

V. Критерии, которым должны отвечать диссертации

на соискание ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права

43. Диссертация на соискание ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права должна быть научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена крупная научная проблема.

44. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов; а в диссертации, имеющей теоретических характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации новые решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

45. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

46. Перечень рецензируемых, а также приравненных к ним, изданий, публикации в которых могут быть учтены при защите диссертации, устанавливается Учебным комитетом Русской Православной Церкви.

Перечень рецензируемых изданий размещается на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви и на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет.

47. Количество публикаций в рецензируемых изданиях, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, должно быть не менее 15-ти.

48. В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и/или источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично и/или в соавторстве, соискатель обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

49. Рекомендуемый объем докторской диссертации составляет 400 000 – 500 000 знаков авторского текста с пробелами (при подсчете учитывается текст в сносках, но не учитываются списки источников литературы и приложения).

VI. Проведение заседания Академического докторского диссертационного совета при защите диссертации

50. Публичная защита диссертации должна быть открытой, носить характер научной дискуссии.

51. На защите диссертации обязаны присутствовать соискатель ученой степени, научный консультант и как минимум два оппонента.

Академический докторский диссертационный совет может принять решение о проведении защиты диссертации в отсутствие, по уважительной причине, одного из назначенных советом оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании совета оглашается отзыв отсутствующего оппонента.

При отсутствии оппонента, давшего на диссертацию отрицательный отзыв, заседание Академического докторского диссертационного совета переносится на срок не более четырёх месяцев. Оппонент, не явившийся на заседание повторно, заменяется. Заседание совета переносится на срок не более двух месяцев.

52. При проведении заседания Академического докторского диссертационного совета ведется аудиовидеозапись.

53. Председательствующий на заседании Академического докторского диссертационного совета объявляет о защите диссертации соискателем ученой степени, указывает сан, монашеское имя (при наличии), фамилию, имя и отчество, имеющуюся ученую степень соискателя ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, название темы диссертации, основные сведения о научном консультанте и оппонентах. Ученый секретарь кратко докладывает о представленных соискателем ученой степени документах и их соответствии установленным требованиям.

54. Соискатель ученой степени излагает основное содержание диссертации и положения, выносимые на защиту. Затем соискателю задаются вопросы по теме исследования в устной или письменной форме, на которые он должен дать ответы.

Председательствующий имеет право снять вопросы, не соответствующие теме диссертации.

Далее слово предоставляется научному консультанту и назначенным советом оппонентам.

После выступления оппонентов слово для ответа предоставляется соискателю ученой степени. По желанию соискателя слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого оппонента.

Затем, по решению председательствующего, могут быть оглашены другие поступившие в Академический докторский диссертационный совет отзывы на диссертацию (автореферат диссертации). При наличии значительного количества положительных отзывов ученый секретарь, с согласия членов совета, вместо оглашения делает их обзор с указанием отмеченных в них замечаний.

После оглашения отзывов соискатель имеет право дать ответ на поступившие отзывы.

После этого объявляется свободная дискуссия по теме диссертации, в которой могут принять участие все присутствующие на защите. По окончании дискуссии соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

55. После окончания дискуссии и заключительного слова соискателя Академический докторский диссертационный совет избирает из состава совета счетную комиссию (председатель и два члена) и проводит тайное голосование о присуждении ученой степени в порядке, установленном настоящим Положением.

Решение Академического докторского диссертационного совета по вопросу присуждения искомой ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета, участвовавших в голосовании.

56. При положительном результате голосования о присуждении ученой степени Академический докторский диссертационный совет принимает заключение по диссертации, оформленное согласно Приложению №4 к настоящему Положению.

В заключении отражаются наиболее существенные научные результаты, полученные лично соискателем ученой степени, оценка их достоверности и новизны, их значение для теории и практики, рекомендации об использовании результатов диссертационного исследования. В заключении обосновывается назначение оппонентов, приводятся результаты голосования по диссертации.

Заключение Академического докторского диссертационного совета по диссертации принимается открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвующих в заседании, после чего объявляется соискателю ученой степени. На этом заседание Академического докторского диссертационного совета считается закрытым.

57. Во время заседания Академического докторского диссертационного совета могут объявляться технические перерывы, во время которых аудиовидеозапись приостанавливается.

58. В течение двух недель заключение Академического докторского диссертационного совета подписывается председателем и ученым секретарем совета. Подписи указанных лиц заверяются печатью Академического докторского диссертационного совета.

Копия заключения Академического докторского диссертационного совета выдается соискателю ученой степени в течение 30 дней со дня проведения заседания по защите диссертации.

59. При положительном решении Академический докторский диссертационный совет ходатайствует перед Святейшим Патриархом об утверждении решения о присуждении ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права.

60. Оригинал аттестационного дела соискателя хранится в Академическом докторском диссертационном совете в течение пятидесяти лет. В аттестационное дело входят следующие документы и материалы:

1) прошение соискателя ученой степени о закреплении темы;

2) выписка из протокола заседания Академического докторского диссертационного совета о закреплении темы и назначении научного консультанта;

3) прошение соискателя ученой степени о допуске к защите;

4) заверенная в установленном порядке копия диплома кандидата наук или доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа о нострификации в Российской Федерации или церковном признании);

5) автобиография соискателя;

6) текст диссертации

7) автореферат диссертации (3 экз.);

8) протокол заседания Академического докторского диссертационного совета о приеме диссертации к защите;

9) отзывы научного консультанта и оппонентов, другие отзывы, поступившие на диссертацию (автореферат диссертации);

10) список адресатов, которым направлен автореферат диссертации (с указанием даты рассылки), подписанный ученым секретарем Академического докторского диссертационного совета;

11) текст объявления о защите диссертации с указанием даты размещения на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви и на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет.

12) явочный лист членов Академического докторского диссертационного совета, подтверждающий их присутствие на заседании Академического докторского диссертационного совета по защите диссертации;

13) протокол заседания Академического докторского диссертационного совета, на котором состоялась защита диссертации;

14) бюллетени тайного голосования в запечатанном конверте;

15) протокол счетной комиссии;

16) заключение Академического докторского диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права;

17) выписка из протокола заседания Академического докторского диссертационного совета по защите диссертации на соискание ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, подписанная председателем и секретарем совета и утвержденная Святейшим Патриархом (после утверждения решения Академического докторского диссертационного совета к аттестационному делу прилагается резолюция Святейшего Патриарха);

18) аудиовидеозапись заседания Академического докторского диссертационного совета в цифровом формате, фиксирующая ход заседания в соответствии с порядком, определенным настоящим Положением;

19) опись документов, имеющихся в деле, подписанная ученым секретарем Академического докторского диссертационного совета;

20) электронный носитель, на котором размещаются вышеупомянутые документы.

Соискатель ученой степени имеет право ознакомиться с материалами своего аттестационного дела.

Ответственным за подготовку аттестационных дел соискателей ученых степеней является ученый секретарь Академического докторского диссертационного совета.

61. При отрицательном решении по результатам защиты диссертации Академический докторский диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты возвращает соискателю ученой степени лично или по почте с уведомлением о вручении представленные им ранее документы, за исключением одного экземпляра автореферата и диссертации, которые хранятся в совете в течение пятидесяти лет.

Отзывы на диссертацию и автореферат, протокол и аудиовидеозапись заседания Академического докторского диссертационного совета, а также протокол счетной комиссии хранятся в Академическом докторском диссертационном совете в течение пятидесяти лет.

Диссертация, по результатам защиты которой Академический докторский диссертационный совет вынес отрицательное решение, может быть представлена к повторной защите в переработанном виде не ранее чем через один год после вынесения такого решения.

Повторная защита диссертации не допускается в случаях, когда отрицательное решение Академического докторского диссертационного совета связано с предоставлением соискателем недостоверных сведений или обнаружения в тексте диссертации плагиата.

62. Соискатель вправе снять диссертацию с рассмотрения по письменному заявлению, поданному не менее, чем за три дня до защиты.

На основании заявления соискателя ученой степени об отзыве диссертации с рассмотрения Академический докторский диссертационный совет снимает указанную диссертацию с рассмотрения. После снятия диссертации с рассмотрения по письменному заявлению соискателя ученой степени она может быть представлена к защите в порядке, установленном настоящим Положением.

Снятая с защиты диссертация не может быть представлена к защите в случаях, когда соискателем были предоставлены недостоверные сведения или в тексте диссертации был обнаружен плагиат.

При подаче соискателем ученой степени в Академический докторский диссертационный совет письменного заявления о снятии с рассмотрения его диссертации председатель совета дает указание о выдаче соискателю представленных им документов, за исключением заявления, одного экземпляра диссертации и автореферата диссертации, которые хранятся в совете в течение пятидесяти лет.

Подготовленные в процессе рассмотрения диссертации документы остаются в Академическом докторском диссертационном совете или, на основании запроса, направляются по месту предполагаемой защиты диссертации.

63. Сведения о положительном решении по результатам публичной защиты диссертации в Академическом докторском диссертационном совете, об отрицательном решении по результатам защиты, о снятии диссертации с защиты, о недопуске диссертации к защите размещаются на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви и на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет, в течение десяти рабочих дней со дня заседания.

VII. Тайное голосование и работа счетной комиссии

64. Для проведения тайного голосования Академический докторский диссертационный совет избирает открытым голосованием простым большинством голосов из членов совета, участвующих в заседании, счетную комиссию в составе председателя и двух членов.

65. Ученый секретарь Академического докторского диссертационного совета готовит бланки бюллетеня для тайного голосования (образец бюллетеня в Приложении №5 к настоящему Положению).

66. Счетная комиссия осматривает и опечатывает урну для тайного голосования.

67. В тайном голосовании принимают участие только присутствующие на заседании члены Академического докторского диссертационного совета, которым счетная комиссия перед голосованием выдает под расписку бюллетени.

Соискатель ученой степени, защищающий диссертацию в Академическом докторском диссертационном совете, членом которого он является, не участвует в голосовании по итогам своей защиты и в списочном составе членов совета на заседании не учитывается.

68. Голосующий вычеркивает ненужное из графы «Результаты голосования» и опускает бюллетень в урну для тайного голосования.

69. Счетная комиссия в присутствии членов Академического докторского диссертационного совета, участвующих в заседании, вскрывает урну для тайного голосования, подсчитывает бюллетени и составляет по итогам голосования протокол счетной комиссии (образец протокола в Приложении №6 к настоящему Положению).

Невостребованные бюллетени остаются у счетной комиссии с соответствующей пометкой, сделанной до начала подсчета голосов. Бюллетени, которые не позволяют выявить мнение принимавшего участие в голосовании члена Академического докторского диссертационного совета, считаются недействительными, что также отмечается в протоколе счетной комиссии.

После оформления протокола по результатам голосования счетная комиссия оглашает его результаты, запечатывает все бюллетени в конверт и передает их ученому секретарю.

70. Академический докторский диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвующих в заседании, утверждает протокол счетной комиссии.

В случаях, когда выявлены нарушения в процедуре защиты диссертации, тайного голосования или работе счетной комиссии, протокол счетной комиссии не утверждается. Академический докторский диссертационный совет принимает решение о переносе защиты диссертации на другой день, о чем указывается в протоколе заседания совета.

VIII. Утверждение решения Академического докторского диссертационного совета

71. При положительном решении по результатам защиты диссертации Академический докторский диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты направляет Святейшему Патриарху для утверждения решения совета о присуждении ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права следующие документы:

а) сопроводительный рапорт, подписанный председателем Академического докторского диссертационного совета;

б) выписку из протокола заседания Академического докторского диссертационного совета, подписанную председателем и секретарем совета, для утверждения Святейшим Патриархом (оригинал);

в) заключение Академического докторского диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права;

г) автобиографию соискателя ученой степени (оригинал);

д) фотографию соискателя 6х9.

72. Решение Академического докторского диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права утверждается Святейшим Патриархом.

73. После утверждения Святейшим Патриархом решения совета соискателю выдается диплом доктора богословия или доктора церковной истории и наградные знаки общецерковного образца, утвержденные Высшим Церковным Советом.

IX. Направление диссертации на дополнительное рассмотрение и порядок рассмотрения

74. Святейший Патриарх может направить текст диссертации на дополнительное заключение в Академический докторский диссертационный совет, если поступило заявление о необоснованности присуждения диссертационным советом ученой степени в связи с несоответствием диссертации критериям, которым должны отвечать диссертации.

75. Заявление о необоснованности присуждения ученой степени должно содержать научные доводы, на основании которых лицо, подавшее заявление, несогласно с решением диссертационного совета о присуждении ученой степени.

76. Заявление должно быть подписано заявителем, содержать наименование организации (организаций), в которой работает лицо, подавшее заявление, сан, монашеское имя (при наличии), фамилию, имя, отчество, ученую степень (при наличии) лица, подавшего заявление о необоснованности присуждения соискателю ученой степени, либо наименование юридического лица, подавшего такое заявление, а также номер (номера) контактного телефона (при наличии), адрес (адреса) электронной почты и почтовый адрес, по которым направляются сведения о ходе и результатах рассмотрения заявления.

77. При поступлении диссертации, направленной Святейшим Патриархом на дополнительное заключение, Академический докторский диссертационный совет создает комиссию для ознакомления с диссертацией, оценки критических замечаний и представления совету проекта дополнительного заключения. Работа членов Комиссии оплачивается организациями, на базе которых создан диссертационный совет.

Направленная на дополнительное заключение диссертация рассматривается Академическим докторским диссертационным советом в течение трех месяцев со дня поступления.

78. На ближайшее после подготовки проекта заключения заседание Академического докторского диссертационного совета, посвященное дополнительному рассмотрению диссертации, приглашается соискатель ученой степени, который имеет право не позднее, чем за десять дней до даты проведения заседания, ознакомиться с проектом дополнительного заключения по диссертации, и председательствующий диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации.

Академический докторский диссертационный совет имеет право принять решение о проведении заседания в отсутствие соискателя ученой степени, если он не явился или обратился с письменной просьбой о проведении заседания без его участия.

79. На заседании Академического докторского диссертационного совета председательствующий объявляет о рассмотрении диссертации соискателя ученой степени, направленной на дополнительное заключение, указывает сан (при наличии), монашеское имя (при наличии), фамилию, имя и отчество, имеющуюся ученую степень соискателя ученой степени доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, тему диссертации, данные оппонентов и научного консультанта.

Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании аттестационного дела соискателя ученой степени.

В случае присутствия на заседании Академического докторского диссертационного совета соискателя ученой степени ему предоставляется слово для изложения содержания и основных положений диссертации, ответов на вопросы в устной или письменной форме.

80. Обсуждение начинается с выступления одного из членов комиссии Академического докторского диссертационного совета, созданной для дополнительного рассмотрения диссертации. В дальнейшей дискуссии могут принимать участие все присутствующие на заседании Академического докторского диссертационного совета.

По окончании дискуссии присутствующему на заседании Академического докторского диссертационного совета соискателю ученой степени предоставляется заключительное слово.

81. Академический докторский диссертационный совет проводит тайное голосование в порядке, предусмотренном разделом VII настоящего Положения.

Решение Академического докторского диссертационного совета считается принятым, если за него проголосовало не менее двух третей членов совета, участвовавших в его заседании.

82. После утверждения протокола счетной комиссии Академический докторский диссертационный совет открытым голосованием простым большинством голосов членов совета, участвовавших в заседании, принимает дополнительное заключение по диссертации.

Дополнительное заключение по диссертации объявляется соискателю ученой степени в случае его присутствия. На этом заседание Академического докторского диссертационного совета считается законченным.

Копия дополнительного заключения по диссертации выдается соискателю ученой степени по его просьбе в течение десяти рабочих дней со дня проведения заседания Академического докторского диссертационного совета, на котором было принято это заключение.

83. Академический докторский диссертационный совет в течение 30 дней со дня заседания направляет Святейшему Патриарху:

а) сопроводительный рапорт, подписанный председателем Академического докторского диссертационного совета;

б) протокол заседания, подписанный председателем и ученым секретарем Академического докторского диссертационного совета, заверенный печатью совета.

в) дополнительное заключение по диссертации.

X. Порядок лишения ученых степеней

84. Лица, которым ученые степени были присуждены с нарушением критериев, установленных настоящим Положением, могут быть лишены этих степеней по решению Святейшего Патриарха. Представление о лишении научной степени может быть направлено Академическим докторским диссертационным советом или Учебным комитетом, в нём должны быть указаны нарушения критериев, установленных настоящим Положением.

85. Святейший Патриарх принимает решение о лишении ученой степени, либо об отказе в лишении степени, либо о направлении диссертации на дополнительное рассмотрение в порядке, установленном в главе IX настоящего положения.

86. Решение Святейшего Патриарха по представлению о лишении ученой степени в течение пяти рабочих дней со дня его принятия размещается на официальном на сайте Учебного комитета Русской Православной Церкви, а также на сайтах организаций, на базе которых создан диссертационный совет.

87. Выписки из этого решения направляются в Учебный комитет, в Академический докторский диссертационный совет и лицу, в отношении которого принято соответствующее решение (при возможности направления этому лицу указанной выписки).

XI. Порядок приостановления, возобновления и прекращения деятельности Академического докторского диссертационного совета

88. Решением Святейшего Патриарха деятельность диссертационного совета может быть приостановлена, возобновлена и прекращена.

89. В случае принятия решения о прекращении деятельности Академического докторского диссертационного совета вся документация передаётся по описи в Учебный комитет Русской Православной Церкви.

Приложение №1

ЯВОЧНЫЙ лист

Членов Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии

к заседанию Совета от «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, протокол №

по защите диссертации \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия,имя, отчество соискателя в родительном падеже)*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, инициалы | Ученаястепень | Явка на заседание (подпись) | Получениебюллетеня(подпись) |
| *По числу членов диссертационного совета* |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

на соискание ученой степени доктора *\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

 (богословия, церковной истории, церковного права)

Председатель

Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, инициалы, ученая степень)*

Ученый секретарь

Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, инициалы, ученая степень)*

Приложение №2

Председателю Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество соискателя)*

Прошение

 Прошу закрепить следующую тему диссертации на соискание ученой степени доктора богословия (доктора церковной истории, доктора церковного права) \_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

и утвердить научного консультанта \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 (ученая степень, ученое звание, сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество или указать «на усмотрение Совета»)

Согласен(на) на включение моих персональных данных в аттестационное дело и их дальнейшую обработку.

 Число, подпись

Приложение №3

Председателю Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество соискателя)*

Прошение

 Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертацию на соискание ученой степени доктора богословия *(*доктора церковной истории, доктора церковного права) на тему: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Защита работы проводится впервые (повторно).

Подтверждаю, что все представляемые к защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме специально оговоренных случаев, получены мною лично.

 Число, подпись

Приложение №4

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ОБЪЕДИНЕННОГО докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
БОГОСЛОВИЯ (ДОКТОРА ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ, ДОКТОРА ЦЕРКОВНОГО ПРАВА)

аттестационное дело №

дата защиты «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_г., протокол №\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество)

Диссертация \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(название диссертации)*

принята к защите «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ протокол № \_\_\_ Объединенным докторским диссертационным советом Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии.

Научный консультант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, место работы, должность)*

Официальные оппоненты:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, место работы, должность)*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество,ученая степень, ученое звание, место работы, должность)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, место работы, должность)*

Объединенный докторский диссертационный совет Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана

*(научная концепция; новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая исследовательская методика и т.п.)*

предложены

*(оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике)*

доказана

*(перспективность использования новых идей в науке, в практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей и т.п.)*

введены

*(новые понятия, измененные трактовки старых понятий, новые термины и т.п.)*

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны

*(положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширяющие границы применимости полученных результатов, и т.п.)*

Применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получением обладающих новизной результатов) использован \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(комплекс существующих базовых методов исследования)*

изложены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия и т.п.)*

раскрыты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(существенные проявления теории: противоречия, несоответствия; выявление новых проблем и т. п.)*

изучены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи и т.п.)*

проведена модернизация \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *(существующих методов, обеспечивающих получение новых результатов по теме диссертации, и т.п.)*

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены (указать степень внедрения) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(технологии, новые*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*универсальные методики исследований, образовательные технологии и т.п.)*

определены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(пределы и перспективы практического использования теории на практике и т.п.)*

создана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций и т.п.)*

представлены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(методологические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию и т.п.)*

Личный вклад соискателя состоит в: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных, личное участие в апробации результатов исследования, выполненных лично автором ши при участии автора, обработка и интерпретация эмпирических данных, выполненных лично автором ши при участии автора, подготовка основных публикаций по выполненной работе и т.п.)*

На заседании «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Объединенный докторский диссертационный совет Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии принял решение присудить \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество)*

степень доктора богословия (церковной истории, церковной истории).

При проведении тайного голосования Объединенный докторский диссертационный совет Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии в количестве \_\_\_\_\_\_ человек, участвовавших в заседании, проголосовали: за \_\_\_\_, против \_\_\_\_\_, недействительных бюллетеней \_\_\_.

Председатель

Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, инициалы)*

Ученый секретарь

Объединенного докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, инициалы)*

*Дата оформления Заключения*

*Печать*

 Приложение №5

БЮЛЛЕТЕНЬ

Объединенный докторский диссертационный совет Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии

К заседанию Совета «\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г., протокол № \_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сан, монашеское имя (при | Достоин ученой | Результаты |
| наличии), фамилия, имя, | степени | голосования |
| отчество соискателя |  |  |
|  |  | ДА |
|  |  | НЕТ |

*Примечания:*

* *В графе «Достоин ученой степени» указывается ученая степень.*
* *Бюллетень не подписывается. В графе «Результаты голосования» вычеркнуть ненужное.*
* *Недействительным признается бюллетень, в котором будут оставлены или зачеркнуты оба слова “ДА” и “НЕТ".*

Приложение №6

ПРОТОКОЛ № \_\_\_

заседания счетной комиссии, избранной Объединенным докторским диссертационным советом Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии

от «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ г.

Состав избранной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ -

председатель,

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия)*

*\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_*

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество членов комиссии)*

Комиссия избрана для подсчета голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(сан, монашеское имя (при наличии), фамилия, имя, отчество соискателя)*

ученой степени доктора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ .

 *(богословия, церковной истории, церковной истории)*

Состав Объединенный докторского диссертационного совета Московской духовной академии, Санкт-Петербургской духовной академии и Минской духовной академии утвержден решением Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла от «\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_20 года в количестве \_\_\_\_\_ человек.

Присутствовало на заседании членов Совета.

Роздано бюллетеней \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Осталось невостребованных бюллетеней

 Оказалось в урне бюллетеней \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Результаты голосования по вопросу о присуждении \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ученой степени доктора \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ :

за

против

недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Председатель счетной комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

Члены комиссии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)