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## Историография современной социальной мысли Русской Православной Церкви

Русское Православие оказывает значительное влияние на все сферы общественной жизни современных государств восточнославянского ареала. В связи с этим, ее деятельность стала объектом внимания многих исследователей и публицистов. Особенно много текстов появилось после 2000 г. Однако большинство публикаций было посвящено взаимоотношению церкви и государства, сложным проблемам становления современного религиозного законодательства в постсоветских странах. Данная проблематика, например, отражена в работах В.А. Алексеева [], М.И. Одинцова [], Л.Е. Шапошникова []. Другое направление исследований отражает культурологический аспект деятельности церкви, ее взаимодействие с современным обществом, социально-культурное влияние православия на общественное сознание. Здесь можно выделить диссертацию В.В. Бойко []. Значительно меньше внимания уделяется собственно церковному пониманию современных социальных проблем. В разных научных сборниках, материалах конференций, монографиях, диссертациях, публицистических статьях нашли отражение отдельные аспекты этой темы.

Работы, посвященные проблемам социальной мысли современного русского православия, можно классифицировать по трем направлениям. Первая группа включает в себя исследования тех авторов, которые специально и на научном уровне занимаются данной проблематикой. Значительный вклад в ее разработку внесли Д.В. Алексеев [], А.М. Верховский [-], А.В. Еремин [], К.Н. Костюк [-], А.И. Кырлежев [-], А.В. Митрофанова [; ], Л.Н. Митрохин [], Н.А. Митрохин [], М.П. Мчедлов [; ], В.П. Сидоров [], А.В. Ситников [], Л.Е. Шапошников [; ; ], А.В. Щипков [-]. В последние годы появились диссертации В.В. Гавриловой [], И.Д. Черноусовой [], О.В. Ярушниковой [].

Ко второй группе относятся работы авторов, которые размышляют о православной социальной мысли в рамках жанра публицистики. Эти публикации не носят научного характера, однако затрагивают важные темы, актуальные для исследователя данной темы. Среди авторов этой группы выделяются следующие публицисты: О. Беляков [; ], Н. Бабасян [], священник Александр Борисов [], игумен Вениамин (Новик) [; ; ], протоиерей Всеволод Чаплин [-], М. Гессен [], С.И. Иваненко [], протоиерей Иоанн Свиридов [], диакон Андрей Кураев [-], В.П. Семенко [], М. Смирнов [], Б. Фаликов [], П. Черменов [].

В третью группу входят авторы, которые занимаются научным анализом других смежных больших тем, но обращаются к социальной мысли современного русского православия в контексте своих исследований. В той или иной степени к данной проблеме обращались В.В. Аверьянов [; ], Р.Ю. Беляков [], А.С. Ваторопин [], О.И. Величко [], диакон Игорь Выжанов [], А.Л. Дворкин [], А.В. Журавский [; ], Н.А. Ковальский [], А.А. Красиков [], И.В. Кудряшова [], З.И. Левин [], Ф.Г.Овсиенко [], Б.С. Орлов [], А.В. Полонский [], Д.В. Поспеловский [], Е.Б. Рашковский [], С.В. Рыжова [], В.М. Сторчак [], В.Н. Уляхин [], Т.А. Филиппова [], В.К. Шохин [], [А.М. Яковлева](http://www.ecsocman.edu.ru/db/msg/142303.html) [].

Первой проблемой, с которой сталкивается исследователь современной социально-политической мысли русского православия, является *определение объема данного понятия* – какие авторы и источники могут считаться выразителями православной социальной мысли. Эта проблема актуальна, так как сегодня совершенно разные люди называют себя православными – от крайних либералов до националистов языческого толка. Ряд исследователей трактуют это явление *предельно широко*, включая в него всех авторов, заявляющих о своей приверженности к православной системе ценностей. Этого подхода придерживаются В.П. Сидоров и А.В. Митрофанова. Так, *В.П. Сидоров* в своей диссертации «Социально-политическая доктрина Русской православной церкви (XX столетие)» анализирует позицию не столько официальных церковных кругов, сколько около-церковных деятелей (идеи «нового религиозного сознания», идеология христианско-демократических движений) [, 17, 29-30].

*Митрофанова* *А.В.* пользуется распространенным ныне термином «политическое Православие», которое обозначает идеологию, которая дает «возможность приложить религию к политике» [, 16]. Это понятие не тождественно понятию «православная социальная мысль». Скорее, это доктрина, которая отчуждена в какой-то степени от собственно религиозной мысли. Поскольку же для автора политическое Православие – это не религия, а идеология, которая может использовать элементы религии как угодно, в круг политических православных попадают практически все организации и политики, хоть как-то апеллирующие к православию. Причем здесь речь не идет ни о догматической корректности тех или иных апелляций, ни о взаимодействии с Русской православной церковью как институтом. В результате само понятие политического православия теряет всякое содержание, ибо Православием можно назвать все что угодно. В качестве современных православно-политических идеологий Митрофанова выделяет: 1) политический фундаментализм (митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн, К.Ю. Душенов, протоиерей Александр Шаргунов, В. Клыков и др.) [, 119-128], 2) современный панславизм (Е.С. Троицкий, К.А. Смирнов, О.В. Катаева, Н.А. Нарочницкая, К.Г. Мяло, Е.Ю. Гуськова) [, 128-135], 3) неоевразийство (А.Г. Дугин, А.С. Панарин) [, 135-143], 4) православный коммунизм (Г.А. Зюганов, С.Г. Кара-Мурза, А.А. Проханов) [, 143-148], 5) русский расизм [, 148-153]. Среди этих направлений собственно православными можно назвать только политических фундаменталистов. Остальные идеологии в том или иной степени преломляются в православной мысли, но не являются в собственном смысле православными.

Ряд исследователей придерживаются *узкого понимания* феномена православной социальной мысли, включая в него только позицию официальных церковных кругов. Эта точка зрения находит свое отражение в работах А.В. Еремина [], С.И. Иваненко [], Н.А. Митрохина [], П. Черменова [], а также многих публицистов. Данная позиция не вполне адекватна объекту исследования, поскольку *православная экклесиология в понятие Церкви включает не только представителей клира, но также и мирян.* В связи с этим, они также могут считаться выразителями православного мировоззрения. Об этом прямо говорил еще в 1992 г. Патриарх Алексий II [см: , 27].

Компромиссная позиция выражена, прежде всего, в исследованиях Л.Е. Шапошникова, А.В. Верховского и К.Н. Костюка. *Л.Е. Шапошников* во введении к своей монографии определяет понятие православной мысли следующим образом – это «взгляды, вписывающиеся в контекст догматики, церковной доктрины, т.е. являющиеся собственно православными» [, 4]. Таким образом, выразителем православной мысли могут быть не только священнослужители, но и миряне, но они должны быть ориентированы на адекватное соответствие православному богословию. *А.В. Верховский*, как и А.В. Митрофанова, оперирует в своих публикациях понятием «политическое Православие». Он подробно анализирует сам этот термин, его содержание и объем. Признавая, что здесь возможны разные подходы, исследователь включает в понятие «политическое Православие» все те группы и персоналии, которые: 1) основывают свои политические взгляды на православном вероучении систематически и последовательно, а не опираются параллельно на другие большие идеологии и 2) сохраняют лояльность своей Церкви []. В связи с этим, он исключает из круга политических православных современных коммунистов, заявляющих о своей приверженности Православию (Г.А. Зюганов, А.А. Проханов, С.Г. Кара-Мурза).

В нашем диссертационном исследовании мы придерживаемся третьего подхода, однако считаем неверным исключение из круга рассматриваемых авторов тех, кто придерживается коммунистических взглядов. В последнее время появилась целая плеяда православных авторов, заявляющих о своей приверженности «христианскому социализму» (Н.В. Сомин, А.М. Курносов, В.К. Петров). Причем, это направление настаивает на своей исторической преемственности с предыдущими поколениями сторонников этих идеалов. Ныне здравствуют или недавно почили авторы, которые защищали идеалы христианского социализма еще в советские годы (священник Дмитрий Дудко, Г.М. Шиманов, М.Ф. Антонов). Кроме того, в наших статьях рассматриваются не отдельные персоналии, но идеальные типы православной мысли. В связи с этим важным критерием является личная позиция автора, а также то влияние, которое он оказывает на православную мысль. А сторонники христианско-социалистических идеалов не являются маргиналами в церковной среде. Например, священник *Дмитрий Дудко* был очень уважаемым и авторитетным пастырем, проведшим 20 лет в советских лагерях, *А.М. Курносов* на протяжении восьми лет трудился деканом Российского православного университета. *Сомин* *Н.В.* – выпускник Православного Свято-Тихоновского богословского университета. Представители т.н. православного социализма (или коммунизма), во-первых, сознательно и искренне считают себя православными, во-вторых, их идеи определяют целое направление социальной мысли современного православия. Что касается *Г.А. Зюганова*, то ряд исследователей, в том числе и отрицательно оценивающих сближение социализма и православия, рассматривают его концепцию как попытку синтеза коммунистической идеологии и православных ценностей. По мнению О. Белякова, «…КПРФ накрепко связала себя с Православной церковью» [, 12]. Митрофанова А.В. полагает: «Православный коммунизм можно назвать одной из идеологий политического православия, так как постоянные ссылки на религию не позволяют причислить его к светским идеологиям… Православный коммунизм можно назвать идейной основой Коммунистической партии Российской Федерации, а ее лидера Г.А. Зюганова – одним из ведущих идеологов этой разновидности политического православия» [, 143-144].

В современной исследовательской литературе нашла свое отражение проблема *типологии церковной социальной мысли*. Ряд авторов полагает, что православная мысль представлена двумя основными направлениями: либеральным (экуменическим, модернистским) и национально-консервативным (фундаменталистским, традиционалистским). Этой точки зрения придерживаются *А.В. Щипков [, 15], А.И. Кырлежев [, 254-255], В.П. Семенко [, 155-162], игумен Вениамин (Новик) [, 101]*. Эти исследователи считают, что первая группа объединяет людей, ориентированных на национально-патриотическую идеологию, склонных к идеализации исторического прошлого, как русской Церкви, так и русской цивилизации в целом. Вторая группа ориентирована на западные либеральные ценности и церковную модернизацию [, 254-255]. А.В. Щипков отмечает, что идеологическое размежевание данных направлений наметилось еще в рамках неформального религиозного движения 70-х – 80-х гг. [, 15]. Со своей стороны А.И. Кырлежев полагает, что их окончательная поляризация ясно обозначилась к середине 90-х гг. прошлого века [].

Большинство исследователей выделяют в современном православном социально-политическом дискурсе три основные направления. Этот подход выражен в публикациях *иерея Александра Борисова [, 58-77], А.В. Еремина [, 21], С.И. Иваненко [, 58-59], К.Н. Костюка [, 129; ], Н.А. Митрохина [, 209-215], В.Н. Уляхина [, 144], Т.А. Филипповой [, 66], протоиерея Всеволода Чаплина [, 24-25], Л.Е. Шапошникова [, 9].* Данная типология впервые была использована еще известными русскими богословами Н.Н. Афанасьевым [,] и В.Н. Лосским []. Они соотносят богословские взгляды представителей церкви с Халкидонским догматом, который определил характер соотношения во Христе двух природ – Божественной и человеческой, – а также с отклонениями от этого догмата – монофизитством и несторианством. Монофизитская тенденция воплощается в охранительном консерватизме, который стремится свести богословие к «механическому повторению того, что было в прошлом». Несторианские же тенденции порождают модернизм, приводящий к потере подлинных критериев религиозной мысли в угоду «стихиям мира». Соответственно, подлинно церковная мысль стремится соблюсти «золотую середину», найти путь, который позволит избежать опасностей двух крайних течений [см: , 88-89]. Наконец, трехчастная типология в 2004 г. была озвучена Патриархом Московским и всея Руси Алексием II. Выступая на заседании Епархиального собра­ния г. Москвы, он отметил, что сейчас существуют два крайних течения, опасных для церковного сознания. Первое направление воплощается в деятельности «безудержных «прогрессистов», реформаторов-неообновленцев». Вторую крайность «можно было бы назвать тоталитарным неостарообрядчеством… которое не менее опасно и агрессивно, чем религиозный модернизм…». Соответственно подлинно церковная мысль должна стремиться избегать эти «соблазны и искушения» [, 47-48].

В современной литературе трехчастная типология также предполагает существование двух крайних течений – фундаменталистского и либерально-модернистского, – а также направления, которое занимает среднее положение между ними. Как правило, это течение связывается с теми авторами и документами, которые выражают или ориентируются на официальную позицию церкви. Одни исследователи полагают, что компромиссная позиция отражает стремление официальных церковных кругов проводить политику гибкого лавирования, поэтому она не носит самостоятельного и творческого значения (А.И. Кырлежев, иерей Александр Борисов). Другие авторы, их большинство, считают возможным говорить о том, что официальная позиция Церкви – это вполне продуманная и самостоятельная концепция, опирающаяся на определенный тип богословской мысли. Последовательно об этом говорят *Л.Е. Шапошников, К.Н. Костюк, Т.А. Филиппова, протоиерей Всеволод Чаплин*. К.Н. Костюк считает, что существующие направления церковной мысли олицетворяют три самостоятельных и влиятельных представителя церковной мысли: митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский Иоанн (Снычев), митрополит Смоленский и Калининградский (ныне Патриарх Московский и всея Руси) Кирилл (Гундяев), протоиерей Александр Мень [].

Данный подход к типологии церковной мысли методологически продуктивен, но требует дополнения. К сожалению, он не отражает всей полноты социальных взглядов существующих в русле современной православной мысли. Кроме обозначенных трех направлений следует обратить внимание на православную социалистическую мысль, которая также имеет своих приверженцев. Среди исследователей только *А.В. Митрофанова* выделяет православный социализм в отдельное направление [, 143-148]. Однако в ее монографии рассматривается только геополитический аспект их концепций. И строго говоря, она анализирует взгляды светских мыслителей, апеллирующих к православию.

Наиболее серьезно в современной исследовательской литературе рассмотрен феномен *православного фундаментализма*. К этой теме специально обращались *К.Н. Костюк [], А.И. Кырлежев [; ], А.В. Верховский [], А.В. Журавский []*. А.В. Верховский в своей работе приводит историографический обзор всех существующих публикаций по данной проблеме [, 251-275]. Он констатирует, что единого подхода к определению данного феномена нет. Разные авторы вкладывают в понятие православный фундаментализм различное содержание, соответственно нет единства в определении объема этого понятия. Однако значительная часть исследователей (А.Г. Бельский и Е.Б. Рашковский, А.В. Журавский, К.Н. Костюк, А.И. Кырлежев, И.В. Кудряшова и др.) разделяют мнение А.В. Верховского, что термин «фундаментализм», который изначально возник для описания американских протестантских движений начала XX в., а затем был адаптирован для описания других идеологических комплексов, в целом может быть использован для характеристики наиболее радикальных групп «политического православия» [, 251-276]. Также большинство исследователей настаивают на четком различении фундаментализма и экстремизма, тем более фашизма. Это смешение зачастую имеет место в публицистике. Впрочем, есть исследователи, которые отказываются понимать фундаментализм в связи с радикальными религиозно-политическими взглядами. С их точки зрения, фундаментализм характеризует взгляды любого человека, серьезно относящегося к своей вере и может быть приложен к любому типу религиозного сознания (З.И. Левин [, 4-5], А.В. Митрофанова [, 33], В.Н. Уляхин [, 141], В.К. Шохин [,72]). На наш взгляд, в этом случае данный термин лишается всякого эвристического значения. В целом следует отметить, что, несмотря на многочисленные публикации на данную тему, в литературе нет целостного и систематического анализа социально-политических взглядов православных фундаменталистов. Как правило, авторы просто анализируют комплекс тех или иных характерных особенностей, которые их типологически характеризуют.

Недостаточно на данный момент изучено направление православной мысли, связанное с официальной позицией церкви и которое мы определяем как *консервативное*. Используя этот термин, автор диссертации следует ряду исследователей, которые определяют среднее течение социальной мысли русского православия как консервативное и соотносят его с официальной позицией церкви. Так, исследователи В.В.Аверьянов и В.М. Сторчак пишут о православном «неоконсерватизме» []. Ваторопин А.С. различает религиозный контрмодернизм, религиозный фундаментализм и религиозный консерватизм [, 175]. Верховский А.В. использует понятие «либерально-консервативное крыло в православии», которое олицетворяет митрополит (ныне Патриарх) Кирилл (Гундяев) [, 335]. Костюк К.Н. говорит о том, что церкви присущ социальный «консерватизм», который исследователь не отождествляет с фундаментализмом [, 148]. Митрохин Н.А. также определяет среднее направление православной мысли через термин «консерватизм» и связывает его с позицией официальных кругов [, 216]. Диакон Андрей Кураев считает, что «Основы социальной концепции» написаны с «сознательно консервативных, традиционалистских позиций» [, 323]. Ремизов М. отмечает существование направления православного консерватизма, которое институционально связано с Отделом внешних церковных связей (бывший председатель – митрополит Кирилл) и Сретенским монастырем [].

Среди исследований православного консерватизма можно назвать работы *К.Н. Костюка [; ], А.В. Верховского [], А.В. Еремина [], Л.Е. Шапошникова [; ; ], Т.А. Филипповой [], В.В. Аверьянова и В.М. Сторчака [], А.И. Кырлежева [], О.И. Величко [], игумена Вениамина Новика [].* Эти работы затрагивают отдельные аспекты социальных взглядов современных православных консерваторов, при этом значительная часть публикаций посвящена «Основам социальной концепции». Важным шагом в анализе документа стал коллективный труд ученых религиоведов *«О социальной концепции русского православия» под редакцией М.П. Мчедлова* *[]*. Однако анализ официальных церковных документов не может исчерпать тему церковного консерватизма. Недостаточное внимание в имеющихся работах уделено тому мировоззренческому контексту, в котором сформировалась официальная позиция церкви. С нашей точки зрения, консерватизм как направление создает этот контекст, но его нельзя в целом отождествлять с официальными документами. Консерватизм как целое самостоятельное направление, в рамках которого формируются официальные взгляды, анализируется в монографии Л.Е. Шапошникова [], который называет это направление «новаторским». Данный термин, с нашей точки зрения, не вполне удачен, но можно согласиться с исследователем, что новаторство как направление церковной мысли имеет вполне самостоятельное значение и занимает среднее положение между церковным модернизмом и фундаментализмом (по терминологии Шапошникова «консерватизмом»). Но Л.Е. Шапошников анализирует, в основном, философско-богословские взгляды православных авторов. Их социальную мысль автор рассматривает в контексте экклезиологических проблем.

В исследовательской литературе также недостаточно исследована проблема соотношения фундаментализма и церковного консерватизма. Попытка сравнительного анализа социальных взглядов этих направлений имеет место только в работах К.Н. Костюка [] и А.В. Верховского [, 275; , 335]. Тем не менее, можно отметить, что в современных исследованиях вполне ясно определен критерий различия между консерватизмом и фундаментализмом (или традиционализмом в терминологии некоторых авторов). *Критерием разграничения этих двух течений является отношение к инновациям, социальной или религиозной модернизации*. Фундаментализм характеризуется радикальным отвержением модернизации. Консерватизм принципиально не отвергает новшества. Существуют некие нормы, принципы, ценности, которые остаются вечными, но сама церковь и общество могут и должны развиваться, опираясь на эти неизменные основы. Данный подход к пониманию соотношения консерватизма и фундаментализма отражен в работах Э.Ю. Абелинскаса [, 12-14], А.С. Ваторопина [, 176], С.Г. Волобуева [].

Что касается *церковного либерализма*, то социальные взгляды современных православных либералов систематически анализировали *К.Н. Костюк [], А.И. Кырлежев [] Л.Е. Шапошников [; ] и А.М. Яковлева []*. Однако К.Н. Костюк анализирует взгляды исключительно одного представителя этого направления – протоиерея Александра Меня, который оказал огромное влияние на современную церковную мысль, но ушел из этого мира в самом начале новой эпохи. В статье А.И. Кырлежева церковный либерализм оказывается лишенным каких-либо четких конститутивных черт. Единственный объективный критерий – это отношение правых, то есть либеральным оказывается все то, что правые определяют как «не свое», что не вписывается в идеологию фундаментализма. Л.Е. Шапошников рассматривает философские и богословские аспекты мировоззрения церковных модернистов, мало затрагивая их социальные взгляды. Можно также назвать статью *А.С. Ваторопина []*, но она посвящена анализу самого термина «религиозный модернизм» и возможности его использования для анализа соответствующего течения в любой религиозной традиции. Сравнительный анализ некоторых положений православных фундаментализма и либерализма содержится в монографии Л.Е. Шапошникова, и в большей степени, в статьях К.Н. Костюка и А.М. Яковлевой. Отдельные аспекты феномена православного либерализма рассматривались также в статье *С.И. Иваненко [].*

*Православному социализму* практически не уделялось внимание в литературе. Единственным исследователем, выделившим православный социализм в отдельное направление, является *А.В. Митрофанова [, 143-148].* Она делает спорный, но важный вывод, «что понятие «православной цивилизации» в мире тесно связано не только с про-российской, но и с социалистической ориентацией» [См: *,* ]. Однако в работе Митрофановой анализируются только взгляды Г.А. Зюганова, С.Г. Кара-Мурзы, А.А. Проханова. Она замечает, что «православный коммунизм можно назвать идейной основой Коммунистической партии Российской Федерации, а ее лидера Г.А. Зюганова – одним из ведущих идеологов… политического православия» [, 143-144]. Однако за рамками остаются такие авторы как Г. Шиманов, М. Антонов, Н. Сомин и другие, которые, определяя себя в качестве православных мыслителей, являются сторонниками социалистических взглядов. Проблема отношения православия и коммунизма нашла свое отражение в современной публицистике. *О. Беляков [, 11], Г. Анищенко [, 41], протоиерей Владислав Свешников [, 44], протоиерей Максим Козлов []* считают, что христианство и коммунизм несовместимы и рассматривают взгляды сторонников социалистического прочтения христианского социального учения как некое недоразумение. Этой же точки зрения придерживается *диакон Игорь Выжанов*, уделивший теме православного коммунизма некоторое внимание в своей работе, посвященной теологии возрождения [, 73-74]. С другой стороны, *Н.В. Сомин [], А.М. Курносов [55, 10], В.И. Зоркальцев []*, напротив, защищают идею подобного синтеза. Но в целом современная литература не дает нам примеров научного анализа феномена православного социализма.

Существенным изъяном многих работ, посвященных современному русскому православию, является недостаточное внимание к философско-богословским основаниям социальных взглядов его представителей. В итоге, зачастую, те или иные положения или подходы объясняются случайными факторами. В то время как социальные взгляды православных авторов вписываются в более широкий мировоззренческий контекст. Проблема философско-теологических оснований православной социальной мысли нашла отражение в работах *игумена Вениамина (Новика) [; ], диакона Андрея Кураева [], К.Н. Костюка [; ; ; ], А.И. Кырлежева [; ; ; ; ], Л.Е. Шапошникова [; ; ].* Однако попытка систематически проанализировать философско-теологические основания социальной мысли православия есть только у К.Н. Костюка [; ]. Шапошников Л.Е. анализирует влияние экклезиологических взглядов на социальную мысль православных авторов. Игумен Вениамин и А.И. Кырлежев анализируют традиционные православные социальные представления, выявляют их мировоззренческие основания и подвергают их критике. Статья диакона Андрея Кураева посвящена соотношению идеологии прав человека с православным вероучением.

Анализ православного понимания современных социальных противоречий практически не представлен в современной литературе. Отчасти это объясняется тем, что тема эта достаточно нова для православных авторов. Отдельные аспекты этой проблематики были отражены в статьях *Э.В. Афанасьева [], К.Н. Костюка [], И.В. Прусс [], протоиерея Всеволода Чаплина [], а также в монографиях Д.В. Алексеева [], А.В. Верховского []*. Однако попытки соотнести эти взгляды с философско-теологическими основаниями православной мысли предпринимались только в текстах Э.В. Афанасьева, К.Н. Костюка и протоиерея Всеволода Чаплина.

Таким образом, в современной исследовательской литературе нашла свое отражение проблема определения объема понятия «православная социальная мысль», хотя подходы здесь существуют разные.

Исследователи используют разные типологии современной социальной мысли русского православия. Наиболее распространенной и продуктивной является трехчастная типология, в то же время нет единства в терминологии. Большинство исследователей никак не обосновывают свою типологию, она принимается как нечто само собой разумеющееся. Кроме того, трехчастная типология не учитывает присутствие в православной мысли социалистических ориентаций.

Недостаточно исследованы разные направления современной православной мысли. Больше всего внимания уделено фундаментализму, не обойден вниманием и консерватизм, однако недостаточно исследовано течение православного либерализма и особенно социализма. И самое важное: в современной литературе нет комплексного сравнительного анализа разных направлений социальной мысли русского православия.

Философско-теологические основания современной социальной мысли русского православия также исследованы недостаточно, остается актуальной проблема как те или иные интерпретации мировоззренческих основ православия соотносятся с социальными взглядами. Наконец, интерпретации социальных проблем современности в социальной мысли русского православия являются той темой, которая еще только начинает привлекать внимание исследователей.
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