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МИНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

Я очень рад возможности выступать здесь, в Минской духовной академии. Хотел бы приветствовать ученый совет Академии и особенно архимандрита Сергия – ректора Академии и коллегу-библеиста. Я очень признателен за оказанную мне честь стать доктором *honoris causa* Минской духовной академии – главной церковно-научной школы Республики Беларусь. Глубоко признателен Патриаршему Экзарху всея Беларуси митрополиту Вениамину за утверждение решения Ученого совета.

В годы атеистических гонений советские власти хотели превратить Белоруссию в первую в Советском Союзе безбожную республику. Но у Бога свои планы. Как сказано в книге пророка Исайи: «Мои мысли – не ваши мысли, ни ваши пути – пути Мои, говорит Господь» (Ис 55:8). Планам атеистических правителей не дано было осуществиться, мы все – свидетели того, как возродилась и продолжает возрождаться церковная жизнь и в России, и в Беларуси, и на всем пространстве бывшего СССР. Могли ли подумать безбожники, потиравшие руки, глядя на угасшую в 1963 году Минскую семинарию, что меньше, чем через одно поколение не только возродится семинария, но и откроется и академия – кузница церковно-научных кадров? В следующем году Минской духовной академии исполнится четверть века. За это поколение академия выпустила из своих стен немало церковных ученых – библеистов, церковных историков, сектоведов. Минская духовная академия выпускает три журнала высокого научного уровня, из которых мне особо хотелось бы отметить библейский журнал «Скрижали». Журнал был создан энтузиазмом и заботами архимандрита Сергия, продолжает выходить, и надеюсь, не прекратит. Готовится к выпуску уже 20-й (!) его номер. Замечу, «Скрижали» – это единственное в мире специализированное русскоязычное периодическое издание, посвященное научным библейским исследованиям.

Стоит ли напоминать, какое важное значение занимает Священное Писание в нашей жизни – в жизни каждого из нас и в жизни наших церковных общин? В нем содержится слово Божье – фундамент, без которого нет подлинной церковной жизни. Нет без слова Божьего и подлинного пастырства, ведь пастырь есть служитель слова (ср. Деян 6:4), и пасет словесных овец стада Христова словом Божьим. Православные семинаристы – это те, кто решили посвятить служению слову Божьему, проповеди слова Божьего всю свою жизнь. А в академию, и прежде всего на библейское отделение поступают те, кто решили заняться библейской наукой – чтобы освоить весь современный научный инструментарий и с его помощью проводить глубокие научные исследования Писания. «Исследуйте Писания» (Ин 5:39)– призывает Христос. Церковные библеисты – это те, кто не только услышали призыв Спасителя, но и ответили на него. Занятия Писанием стали для них главным в жизни.

В советские времена Священное Писание было вытеснено из жизни людей. Из жизни трех поколений! Власть сделала все возможное, чтобы люди не имели доступа к Библии. Библия была под запретом, достать и прочитать ее было практически невозможно. Но без слова Божьего жизнь человека становится подобной бесплодной, жаждущей пустыне. Таковой она и была, наша жизнь. Те, чья молодость пришлась на позднесоветское время, хорошо помнят ту затхлую атмосферу, в которой приходилось жить. Слава Богу, окончились те времена. В конце 80-х их часто сравнивали с вавилонским пленом. Это действительно был плен – духовный, интеллектуальный, да что там говорить, и физический. В конце 80-х, в годы горбачевской перестройки этот плен окончился, и освобожденный из-под ига атеистической власти народ наконец-то смог услышать слово Божье. Господь, как сказано в книге Исайи, «излил воды на жаждущее и потоки на иссохшее» (Ис 44:3). Родная земля ожила, как оживает степь в период дождей. Ожила и вся покрылась прекрасными цветами – храмами, монастырями, духовными семинариями и академиями. Духовное возрождение, начавшееся в год 1000-летия Крещения Руси, было чудом. Вспомним ахматовскую строку: «...и казалось, что после конца никогда ничего не бывает» (*Ахматова А.* Мартовская элегия, 1960). Действительно, казалось, что духовная засуха полностью уничтожила нашу землю, но Господь помиловал Русь – и совершилось ее возрождение. Взошли, конечно, на возрожденной земле и сорняки. Их классификацией и «прополкой» занимается, в частности, сектоведческое направление Минской духовной академии...

Но вернусь к библеистике. В начале прошлого века библейская наука в Российской империи шагала в ногу с мировой библейской наукой. Многие статьи и монографии российских профессоров-библеистов того времени до сих пор не потеряли своей научной свежести. И все же 70-летний провал в нашей церковной науке в целом и в библеистике в частности оказался катастрофическим. Церковная наука в СССР была уничтожена, оставались разве лишь отдельные церковные ученые-энтузиасты, продолжавшие свои исследования в полуподпольных условиях и почти без какой бы-то ни было связи с коллегами за рубежом. А между тем мировая библеистика ушла очень далеко от представлений и концепций, господствовавших в ней в начале XX века. Ушла семимильными шагами, оставив нас далеко позади. Сменилась сама парадигма библейских исследований. Были выработаны новые подходы в изучении священных текстов. Возникли новые научные школы. Историко-критический метод перестал быть основным. Ему на смену пришел литературно-критический. Поэтому сегодня те, кто сражаются с исторической библейской критикой XIX – первой половины XX века, сражаются со старыми ветряными мельницами, давно отработавшими и пришедшими в негодность. Мировая библеистика давно отказалась от крайностей историко-критического метода. Да и сам этот метод, как я уже сказал, давно неактуален и почти никому не интересен. В библейских исследованиях сегодня преобладает литературоведческий подход. Вернее даже сказать, различные подходы. Методы, разработанные в общем литературоведении, успешно применяются при изучении Библии. Ведь Библия – это тоже текст. Этот текст написан человеческим языком, не языком ангелов. И как любой текст, библейский текст может подвергаться исследовательской интерпретации с помощью литературоведческого инструментария. Кто-то скажет: но ведь Библия – слово Божие. Это правда. Но не вся правда. Это еще и слово человеческое[[1]](#footnote-1). Пожалуй, лучшим образом для понимания соотношения двух природ Писания может служить Халкидонский христологический догмат. Как две природы в едином Христе, божественная и человеческая, пребывают в Нем «неслитно, неизменно, нераздельно, неразлучно», так и Божье и человеческое слово в едином Писании. И как в христологии, если мы умаляем человеческую природу текста, то превращаемся в «монофизитов»; а если не видим в тексте божественного авторства, то уклоняемся в «несторианство». Исповедуя две природы единого священного текста, принимая двойное, Божье и человеческое, его авторство, мы остаемся с правильным, с православным, если угодно, подходом к Священному Писанию.

Можно сказать, что во второй половине XX века Библия была открыта как *книга*. Не как священная история и не как хранилище различных истин и сведений, а именно как книга. Как *литература*. Да, священная, но – литература. Во всем своем жанровом и стилистическом многообразии.

Пионером литературоведческого подхода в исследовании Библии следует считать испанского филолога и библеиста Луиса Алонсо-Шёкеля (+1999). Его программное выступление в 1959 году и опубликованные вскоре затем монографии «Еврейская поэтика» и «Герменевтика слова» были переведены на все основные языки мира и вызвали взрыв интереса к изучению Библии как литературы. Он научил мировую библеистику не только *читать* библейские тексты, но и *слышать* их. В молодости он стал блестящим знатоком испанской литературы. А когда увлекся Писанием, то оставил общее литературоведение и занялся библейским литературоведением, да так, что на его похоронах говорили: вот человек, который все свое зрение истратил на чтение Библии. И для испанской, и для мировой библеистики он сделал невероятно много: авторский перевод всего Священного Писания, множество учебников и пособий, десятки монографий и доскональных комментариев к большинству библейских книг вышли из-под его пера. А еще, профессорствуя в Библейском институте в Риме и во многих других городах мира, он создал не просто направление, а целую новую школу. Будучи сам до самозабвения увлечен Писанием как литературой, он сумел увлечь десятки, сотни библеистов по всему лицу земли и вместе с ними сменить парадигму библейских исследований – вместо исчерпавшего себя историко-критического метода в руки ученых-библеистов он дал новый метод – литературно-критический. В последней трети XX века самые лучшие и передовые достижения общего литературоведения были поставлены на службу библеистике, на службу Божьему слову.

К сожалению, ни одна книга Алонсо-Шёкеля пока не переведена ни на русский, ни на белорусский язык. На корейский и суахили они переведены, а вот на русский и белорусский нет. А ведь окажись такие переводы в руках студентов-библеистов на родном для них языке, какую помощь могли бы они оказать в их исследовательской работе, да и в целом – какой импульс работы этого великого ученого-библеиста могли бы придать возрождающейся отечественной библейской науке!

Поспешая за мировой библейской наукой, отечественная библеистика сегодня делает свои первые неуверенные шаги – словно человек, очнувшийся после долгого летаргического сна. Мы должны быть благодарны нашим западным коллегам-библеистам: нам уже нет необходимости проходить весь пройденный ими в XX веке путь. Мы можем избежать всех тех ошибок, которые были в мировой библеистике, и, взяв лучшее из библейских научных достижений, внедрить это в наш научный процесс. И прежде всего – методы современного литературоведения. Кстати, в отличие от отечественной библеистики, отечественная филология в XX веке не стояла на месте. Имена Бахтина и Лотмана, Аверинцева и Гаспарова известны всем. Студенты и аспиранты библейских отделений наших академий, несомненно, должны знакомиться и с их достижениями.

Еще раз сердечно благодарю Минскую духовную академию, ее ректора и ученый совет за оказанную мне высокую честь. Спасибо за внимание!

*Минск, 27/XI-2020 a. D.*

1. «Библия есть не только слово Божие, но и слово человеческое в их гармоничном сочетании, точнее – слово богочеловеческое» (*Карташев А.В.* Актовая речь в Свято-Сергиевском институте в Париже, 13 февраля 1944 года). [↑](#footnote-ref-1)