**ТРЕБОВАНИЯ К РУКОПИСЯМ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ**

1. **Общие требования**

Статья создается на основании прочитанного на конференции доклада, должна представлять собой самостоятельное исследование и отвечать критериям научной актуальности и новизны (не менее 70% оригинальности текста на основе проверки в системе Антиплагиат). Статья должна быть написана ясным и доступным для понимания языком и соответствовать уровню общих академических требований (аргументированность, структурированность, логичность, согласованность).

Не допускается представление в качестве статьи авторефератов дипломных и кандидатских диссертаций или отдельных глав диссертаций. Статья может быть подготовлена специально для публикации по материалам отдельной главы еще не опубликованной диссертации.

Не допускаются дублирующиеся публикации — т. е. статьи, материалы которой во многом совпадают с уже ранее опубликованными в каком-либо периодическом издании, сборнике статей или в сети Интернет.

Рекомендуемый объем статьи — около 20 000 знаков с пробелами.

Текст статьи набирается **12-м кеглем**, шрифт Times New Roman, с **одинарным** межстрочным интервалом.

Статья представляется в редакцию в электронном виде в формате Word (расширение .doc или .docx), оформленная в соответствии с приведенными ниже правилами.

1. **Требования к оформлению**

**2.1. Сопроводительная информация к статье**

Сопроводительная информация к статье (набирается 10-м кеглем) должна быть представлена на русском и английском языках и иметь следующую структуру:

1) *Имя автора (для титула)* набирается курсивом:

* Для светских авторов: имя, отчество, фамилия автора (соавтора) полностью;
* Для священнослужителей: сан, имя (в светском написании), отчество, фамилия автора (соавтора) полностью;
* Для монашествующих: сан (при наличии), монашеское имя, далее в скобках — светские имя, отчество и фамилия автора (соавтора) полностью;

Далее приводятся полностью научная степень, ученое звание, должность, место работы, электронный адрес автора.

**Примеры:**

* *Иеромонах Сергий (Иван Юрьевич Сидоров)* — магистр богословия, аспирант Московской духовной академии (sidorov@gmail.com).
* *Священник Петр Николаевич Андреев* — кандидат богословия, доцент кафедры богословия Сретенской духовной академии (andreev@yandex.ru).
* *Александр Евгеньевич Торопов* — доктор филологических наук, доцент, доцент Московского государственного университета (toropov@yandex.ru).

2) *Название статьи* набирается строчными буквами (Caps отключен);

3) *Аннотация* — 100-200 слов, в которых изложены цели, методы и результаты работы, обозначены новизна, актуальность и выводы исследования. Текст ее набирается 10-м кеглем, причем само предваряющее слово «Аннотация:» опускается;

4) *Ключевые слова* — 7–10 слов, характеризующих статью, по которым она будет индексироваться в электронных базах данных — набираются 10-м кеглем, причем фраза: «**Ключевые слова:**» набирается прямым жирным шрифтом (Caps отключен).

**Пример оформления сопроводительной информации к статье:**

Протоиерей Вадим Алексеевич Леонов – кандидат богословия, доцент, профессор кафедры Богословских дисциплин Сретенской духовной академии (posad@inbox.ru).

**Антропологическая структурность образовательной деятельности**

В данной статье автор, опираясь на фундаментальные положения христианского учения о человеке, реконструирует антропологические основания для различных сфер образовательной деятельности. Кризис в современной педагогике, где быстрый рост научно-педагогического знания не приводит к существенному улучшению качества образования, по мнению автора, есть следствие утраты целостного взгляда на человека. Образование фрагментируется и фокусируется на развитии отдельных антропных качеств, но не человека как целостности. Первый шаг на пути решения этой проблемы — избрание правильной целостной антропологической модели для педагогической деятельности. В качестве таковой автор предлагает проверенную временем христианскую концепцию человека, представленную в Писании и Предании Православной Церкви. В статье предлагается особый антропологический подход к структурному анализу современной образовательной деятельности на основе христианского учения о человеке. В ходе исследования сформулированы специфические черты и содержательные рамки трех основных формообразования: естественнонаучного, гуманитарного и духовного. Естественнонаучная образовательная сфера формирует, насыщает научными знаниями и практическими навыками природный уровень человека. Гуманитарная сфера определяет личностный рост человека и обусловлена личностным воздействием педагога на ученика. Духовная сфера раскрывает и обеспечивает взаимодействие человека с Богом и духовным миром. В статье ставится вопрос о гармонизации этих сфер в конкретных образовательных процессах; анализируются возможные искажения в случае игнорирования полноты образовательного воздействия на человека.

**Ключевые слова:** богословие, антропология, образование, педагогика, психология, личность, синергия, целостность.

**The anthropological structure of the educational activities**

In this article the author, relying on basic affirmations of Christian teaching on the human person, reconstructs the anthropological basis for various spheres of educational activities. The crisis in modern pedagogy, where the rapid growth of scientific knowledge does not significantly improve the quality of education, according to the author, is the consequence of the loss of a holistic view of man. Education is fragmented and focused on the development of certain anthropic qualities, but not on man as integrity. The first step in solving this problem is the application of a proper integral anthropological model for pedagogical activity. As a necessary and proven concept of man, the author offers the Christian one — presented in the Bible and spiritual experience of the Orthodox Church. The article offers a special anthropological approach for structural analysis of modern educational activity on the basis of the Christian teaching on the human person. In the course of the study defines the specific features and substantive scope of the three forms of education: natural-scientific, humanitarian and spiritual. The natural-science education forms, fills the scientific knowledge and practical skills of the natural level of man. Humanitarian sphere determines the personal growth of the person and due to the personal influence of the teacher on the student. Spiritual sphere reveals and ensures the interaction of man with God and the spiritual world. The article raises the question of harmonization of these spheres in specific educational processes; and analyses possible distortions in the case of ignoring of completeness of the educational influence on a person.

**Keywords:** theology, anthropology, education, pedagogy, psychology, personality, synergy, integrity.

Archpriest Vadim Alekseevich Leonov – PhD in Theology, Associate Professor, Professor of the Department of Theological Disciplines of the Sretensky Theological Academy ([posad@inbox.ru](mailto:posad@inbox.ru)).

* 1. **Текст статьи**

Упоминая в тексте монашествующих и церковных иерархов, необходимо указывать их сан (чин), а фамилии, если в данном месте предполагается их указать, писать в скобках, согласно церковной традиции.

Упоминая святых, необходимо каждый раз предварять имя аббревиатурой усвоенного им Церковью чина святости либо другим почтительным эпитетом.

Тексты на древних языках набираются шрифтами формата Unicode, либо автор должен предоставить используемые им в статье шрифты.

При написании дат и других цифровых значений как интервал используется среднее тире без пробелов (–); в предложениях как знак препинания употребляется длинное тире (—); сложные слова пишутся через дефис (-). Употребление дефиса в качестве тире недопустимо.

При цитировании используются кавычки-«ёлочки» («»), внутренние цитаты обрамляются «лапками» русского образца («„ …“»).

Пропуски внутри цитат, если они составляют менее предложения, обозначаются многоточием (…), если же более, то многоточием, заключенным в угловые скобки (<…>), причем перед ним ставится точка и цитата продолжается с прописной буквы, как если бы это было новое предложение. Например: «Романтики понимали работу художника как развоплощение. <…> Они придают ему верховную ценность, снимают акценты со всего, что есть тело…».

Внутри цитат расшифровки сокращений или вписанные автором статьи слова даются в квадратных скобках (в круглых идут параллели на исходном языке цитаты или пояснения автора, сопровождаемые его инициалами).

Пояснительные комментарии к тексту размещаются в подстраничных сносках.

Иллюстрации представляются отдельно от основного текстового файла и только тогда, когда их наличие существенно необходимо для понимания содержания. В тексте статьи ссылки на иллюстрации даются в виде «Рис. 1», «Рис. 2» и т. д., или «Илл. 1» и т. д. Нумерация соответствует тому порядку, в котором иллюстрации упоминаются в статье.

После слова «Рис. №» или «Илл. №» должна присутствовать точная ссылка на источник, из которого взята данная иллюстрация. Формат иллюстраций — .tiff (.tif) с разрешением 300 dpi (точек на дюйм). Файлы иллюстраций должны быть пронумерованы 01.tiff, 02.tiff и т.д. соответственно их нумерации в тексте. В конце статьи должна быть представлена таблица, в которой каждой иллюстрации поставлено в соответствие ее точное описание. Описание будет опубликовано в журнале как подпись под иллюстрацией.

**2.3. Оформление ссылок в тексте**

Общие принципы оформления:

* Ссылки даются непосредственно в тексте статьи в форме «кодового слова» (фамилия автора, аббревиатура названия архива или краткое название труда) с указанием года публикации и страниц, при необходимости);
* Список использованной литературы приводится в конце статьи.

**Каждая ссылка должна иметь соответствие в конечном списке использованной литературы.** Все внутритекстовые ссылки, не имеющие соответствия в пристатейном библиографическом списке, удаляются из текста при подготовке статьи к печати.

«Кодовым словом» для обозначения конкретной публикации выступает фамилия автора, сокращенное название коллективного труда или аббревиатура названия архива и т.п., а также год выхода публикации в свет.

**Ссылки на источники**

Ссылки на источники даются в тексте в прямоугольных скобках [ ].

* Ссылки на тексты Священного Писания оформляются в круглых скобках, c точкой после краткого названия книги, с разделением главы и стиха посредством запятой. Например: (Ин. 3, 5)   
  Названия библейских книг сокращаются в соответствии с Рекомендациями Издательского совета Московской Патриархии: http://izdatsovet.ru/upload/roi.pdf. Здесь же можно уточнить написание со строчной или прописной буквы, принятые сокращения чинов святости, церковных чинов и должностей и найти другую полезную информацию.
* Материалы архивов — через точки (в привычном для русского ученого варианте); два источника в одной ссылке разделяются точкой с запятой: [ГАРФ. Ф. 102. Оп. 311. Д. 5. Л. 2; ГАПК. Ф. 180. Оп. 2. Д. 4. Л. 3–5];
* Опубликованные источники — согласно общим правилам ссылок на литературу (см. ниже); использование квадратных скобок сохраняется.

Если статья содержит отсылки к святоотеческому и/или философскому наследию, цитируемому по классическим источникам в соответствии с привычным академическим членением текста, рекомендуется давать ссылки на них также в квадратных скобках в сокращенном виде.

**Ссылки на литературу**

Ссылки на литературу даются в самом тексте статьи в квадратных скобках [ ].

Ссылки оформляются в следующем виде:

* Один автор: [Иванов, 1996];
* Два автора: [Сидоров, Кузнецов, 2006];
* Три и более авторов: указывается имя первого автора с последующим «и др.» [Андреев и др., 2016], но в списке литературы описание издания должно включать имена всех авторов;
* Несколько ссылок приводятся в алфавитном порядке и разделяются точкой с запятой: [Андреев, 2016; Константинов, 2015];
* Цитирование конкретных страниц: [Иванов, 2015, 77–78];
* Если необходимо указать главу (стих и т. п.) цитируемого труда, они указываются после точки вслед за номером страницы: [Иванов, 2015, 77. Гл. 2];
* Две или более работ одного автора: [Иванов, 2015, 2017]; Если использовано несколько работ одного автора, изданных в одном и том же году, то их перечень в пристатейном библиографическом списке дается в алфавитном порядке по названиям статей и книг, следующим после инициалов автора, а в «кодовых словах» последовательно добавляются буквы кириллического алфавита: [Алфеев, 2019а, 74-75; 2019б, 181-182]
* Если среди авторов, к трудам которых обращается исследователь, есть однофамильцы, следует сопроводить их фамилии инициалами: [Иванов А., 1901, 52–69; Иванов М., 1891, 163–224];
* При ссылке на труды авторов, стяжавших святость, а также монашествующих, следует придерживаться для внутритекстовой ссылки привычного их именования, например: [Василий Великий], [Иоанн Кронштадтский], [Григорий Палама], [Антоний Блум], [Филофей Артюшин]), в пристатейном же списке указывать имя, титул и чин полностью, например:

Ириней Лионский, сщмч. Против ересей. Доказательство апостольской проповеди. СПб., 2008.

Антоний (Блум), митр. Царственное священство мирян // Альфа и Омега. 1998. № 1 (15). С. 5-19.

Филофей (Артюшин), иером. Проповедь в Назарете (Лк. 4, 16-30): загадка отвергнутого Мессии в свете богословия Евангелия от Луки // Актуальные вопросы церковной науки. 2019. №2. С. 117-125.

* Материалы конференций, энциклопедии, словари, иные публикации, не имеющие указания на автора: [Материалы, 2016], [Конференция, 2010, 35–40]; При необходимости можно указать в качестве кодового слова и ключевое слово названия: [Туровские уставы, 1965];
* Если необходимо указать конкретный труд внутри большого сборника, его именование вписывается курсивом после двоеточия: [Памятники, 2005: Послание к Диогнету, 244. Гл. 9];
* Год выхода публикации в свет указывается во внутритекстовой ссылке всегда, вне зависимости от того, сколько трудов упоминаемого исследователя содержится в пристатейном списке литературы.

**2.4. Оформление пристатейной библиографии.**

В пристатейном полном библиографическом списке, составленном в алфавитном порядке, дается полный перечень трудов — все без исключения источники, использованные при подготовке статьи, на всех языках, а также вся использованная литература, указания на которую есть в ссылках в тексте статьи. Для «русского» списка сначала приводятся в алфавитном порядке все позиции, изданные кириллицей, затем, в алфавитном же порядке, — на всех языках, пользующихся латиницей, а затем – на других языках.

Оформление в целом соответствует ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (http://www.ifap.ru/library/gost/7052008.pdf); запятая после фамилии автора не ставится, «запасные» пробелы и тире как разделитель не используются.

При описании источников, расположенных на электронных ресурсах, сразу после названия цитируемого произведения ставится точка и далее указывается URL.

Если у упоминаемой статьи есть DOI, то после библиографического описания обязательно указывается DOI.

**Примеры оформления:**

**Источники**

Центральный исторический архив Москвы. Ф. 19. Оп. 86. Д. 33.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 05.12.2017) / «Собрание законодательства РФ», 29.01.1996, № 5, ст. 410.

Положение о церковном суде Русской Православной Церкви (Московского Патриархата) принято на Архиерейском Соборе Русской Православной Церкви в 2008 году (ред. Архиерейский Собор 2017 г.). URL: http://www.patriarchia.ru/db/text/5082532.html (дата обращения: 15.12.2017).

**Литература**

Адамов М. А. Становление и развитие духовных семинарий Русской Православной Церкви XVIII – начала XX веков // Научные ведомости. 2010. №7. С. 202.

Леонов В., прот. Основы православной антропологии. М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2016.

Цыпин В., прот. Апология монархии. URL: https://pravoslavie.ru/125291.html (дата обращения: 01.12.2021).

Manea A.D. Influences of religious education on the formation moral consciousness of students, in Procedia – Social and Behavioral Sciences, 2014. P. 518–523.

**Оформление статьи с DOI:**

Gara G.L. and La Porte J.M. Processes of building trust in organizations: internal communication, management, and recruiting – Church, Communication and Culture, 2020. P. 298-319. DOI: 10.1080/23753234\_2020\_1824581