

МОСКОВСКИЙ ПАТРИАРХАТ
БЕЛОРУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ
МИНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ

На правах рукописи
УДК 276:241.1+330.875

Дудкин Вадим Леонидович, иерей

**КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
С ПОЗИЦИИ ХРИСТИАНСКИХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ
УЧЕНИЙ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени
кандидата богословия

по специальности Б 05 11 «Христианское социальное учение Церкви»

Минск, 2024 год

Работа выполнена в РО «Минская духовная академия Белорусской Православной Церкви».

Научный руководитель: **Голубев Константин Иванович, иерей**, доктор экономических наук, кандидат богословия, профессор; профессор кафедры апологетики РО «Минская духовная академия Белорусской Православной Церкви», профессор кафедры маркетинга УО «Белорусский государственный экономический университет».

Официальные оппоненты: **Безнюк Дмитрий Константинович**, доктор социологических наук, профессор; профессор кафедры социологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета, профессор кафедры апологетики РО «Минская духовная академия Белорусской Православной Церкви»

Лукин Сергей Владимирович, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и менеджмента УО «БИП – Университет права и социально-информационных технологий».

Оппонирующая организация: Религиозная организация – духовная образовательная организация высшего образования «Санкт-Петербургская духовная академия Русской Православной Церкви».

Защита состоится 31 октября 2024 г. в 15:00 на заседании совета по защите кандидатских диссертаций Минской духовной академии по адресу: г. Минск, ул. Зыбицкая, д. 27, актовый зал; тел.: +375 17 226-02-69; e-mail: secretariat.minda@yandex.ru.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Минской духовной академии.

Автореферат разослан «___» июля 2024 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций



А. В. Слесарев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации. Термин «социальная ответственность» получил широкое распространение в начале 1970-х гг., хотя организации и целые страны предпринимали действия относительно различных аспектов социальной ответственности еще в XIX веке. Как принято считать, истоки концепции корпоративной социальной ответственности (КСО) находятся в работе Говарда Боуэна «Социальные обязанности бизнесмена» (1953), который пояснил, что социальная ответственность состоит в «принятии таких решений либо следовании такой линии поведения, которые были бы желательны с позиций целей и ценностей общества». Хотя КСО представляет собой относительно недавнее явление, она получило широкое признание и прочно укоренилось в текущей деятельности компаний и их управленческой практике.

Предлагаемое в настоящей работе осмысление понятия КСО в социальном учении Церкви вносит вклад в создание более целостной картины рассматриваемого явления и служит хорошим дополнением к текущим представлениям о социальной ответственности в современной богословской науке. Основываясь на том, что деловая активность имеет человеческое измерение, христианское социально-экономическое учение предполагает, что природа бизнеса и деловой активности основана на природе человеческой личности. Как субъект хозяйственной деятельности, человек, следовательно, способен реализовать логику дара и безвозмездности в бизнесе и установить отношения дружбы и солидарности со своими братьями – одним словом, содействовать общему благу социума, что и является сущностью КСО.

Вклад Церкви в становление концепции КСО в пред- и постиндустриальную эпоху весьма фрагментарно освещен в научной литературе. А. Туне с соавторами предлагают две точки зрения: первая заключается в том, что первыми апологетами КСО были протестанты в США; вторая – что заслуга принадлежит равно протестантам и католикам. Те и другие придерживались религиозной философии общественного служения и домостроительства, поощряя элиты и аристократов поддерживать общество и бедных; именно церковное учение способствовало формированию этического самосознания у бизнесменов.

Тем не менее, конфликт между экономической рациональностью и религией имеет давнюю историю. Некоторые религиозные сообщества выступают категорически против современного экономического уклада; светские группы, с другой стороны, осуждают религию в целом как опасный фактор для «мирного развития». Основываясь на том, что деловая активность имеет человеческое измерение, христианские социально-экономические учения

предполагают, что природа бизнеса и деловой активности основана на природе человеческой личности, а следовательно, и человек, и компания, трактуемая в соответствующей нормативной теории КСО как «корпоративный гражданин», а в христианской традиции – как трудовое сообщество, способны устанавливать отношения солидарности с остальными субъектами хозяйственной деятельности.

Существующие нормативные теории КСО исходят из специфических представлений о человеке и социально-философских концепций фирмы и общества, хотя методологически – часто в неявной форме. Интересующие нас христианские социально-экономические учения также имеют в основе определенные концепции человека, корпорации и социума, которые можно сопоставлять с аналогичными образами из основных нормативных теорий КСО, что мы, в частности, и предпринимаем в настоящей работе.

Актуальность настоящего диссертационного исследования определяется тем, что несмотря на наличие значимых разработок, посвященных анализу КСО и изучению трудовой этики, экономических и этических проблем собственности и перераспределения богатства, к настоящему времени не представлено сколь-либо фундаментальной оценки феномена корпоративной социальной ответственности в контексте христианских социально-экономических учений, причем если по вопросу актуальности проблемы социальной ответственности и в связи с определением роли социальной ответственности в обществе споров сегодня почти не возникает, то по вопросам описания и интерпретации сущности феномена социальной ответственности, отыскания оптимальной меры социальной ответственности, а также вокруг методологии решения проблемы социальной ответственности дискуссии продолжаются, и они далеки от завершения.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Диссертационное исследование выполнено в рамках научно-исследовательской работы по теме «Религия в глобализирующемся мире в свете православной апологетики» (2020–2024 гг.) кафедры апологетики Минской духовной академии.

Тема диссертационного исследования соответствует Перечню приоритетных направлений научной, научно-технической и инновационной деятельности на 2021–2025 гг., утвержденному Указом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2021 г. № 156: направление 6 «Обеспечение безопасности человека, общества и государства»; Государственной программе научных исследований «Общество и гуманитарная безопасность белорусского

государства», 2021–2025 гг., утвержденной Постановлением Совета Министров Республики Беларусь № 438 от 27 июля 2020 г.

Цель исследования заключается в развитии концепции корпоративной социальной ответственности на основе социального учения Церкви.

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач**: 1. выявить общие положения православного святоотеческого учения о частной собственности и распоряжении ею; 2. раскрыть особенности инославных подходов к социально-экономической проблематике; 3. установить степень соответствия современных теорий корпоративной социальной ответственности христианским позициям.

Объект исследования – корпоративная социальная ответственность.

Предмет исследования – трактовка корпоративной социальной ответственности в христианских социально-экономических учениях.

К наиболее значимым результатам, содержащим **научную новизну**, относятся следующие:

- Выявлены общие положения святоотеческого учения о частной собственности и о надлежащем распоряжении ею как фундамент социально-экономического учения Церкви, основанного на Священном Писании и святоотеческом предании.

- На основе компаративного анализа экономического блока социальной концепции Русской Православной Церкви, католического социального учения и позиций протестантизма впервые установлены сходства и различия христианских подходов к социально-экономической проблематике и доказана правомерность употребления обобщающего термина «христианское социально-экономическое учение».

- В рамках междисциплинарного подхода выявлены концептуальные отличия ключевых социально-экономических, философских, этических, антропологических и психологических предпосылок и импликаций современных теорий КСО от соответствующих положений христианского социально-экономического учения.

- Предложен авторский подход к трактовке корпоративной социальной ответственности с позиций христианского социально-экономического учения и дано определение КСО с рассмотрением корпорации как организационно-правовой формы, основанной на собственности, имеющей социальную природу.

Положения, выносимые на защиту:

1. С точки зрения социально-экономического учения Церкви, основанного на Священном Писании и святоотеческом предании, индивидуальное владение материальными ценностями полагается вполне оправданным, если оно связано с делами милосердия и благотворительности,

при этом в сотериологическом аспекте в качестве идеала совершенства рекомендуется добровольная нищета – скорее, как *maxima*, а не как нечто, определяющее повседневную жизнь. С нравственной точки зрения эгоистичная эксплуатация богатства с пренебрежением страданиями бедных слоев населения абсолютно осуждается как нехристианский образ поведения. В юридическом ключе ряд св. отцов обосновывают требование социальной ответственности, связанной с владением имуществом, не только учением Христа, но и соображениями справедливости, поскольку полагают, что частная собственность возникла как результат присвоения (*usurpatio*) отдельными лицами того, что некогда предназначалось для общего пользования, и, следовательно, подразумевает обязанность помогать бедным и обездоленным в качестве своего рода компенсации. По вопросу об императивности милостыни святоотеческая литература предлагает различные подходы в диапазоне от утверждения ее волюнтаристского характера блж. Иеронимом до известной требовательности со стороны свт. Иоанна Златоуста (при несомненной желательности милостыни согласно большинству авторов). Святоотеческое учение отнюдь не оспаривает и тем более не отрицает легитимность частной собственности, но указывает на ее относительный и ограниченный характер, поскольку верховным владыкой и собственником сотворенного Им мира является Господь Бог.

2. Сравнительный анализ православного, католического и протестантского (в классическом смысле) социально-экономических учений позволяет сделать вывод о высокой степени схожести трактовок экономических категорий и отношения к проблемам богатства и бедности, труда, собственности и социальной ответственности, что делает правомерным употребление обобщающего термина «христианское социально-экономическое учение». Выявленные различия христианских подходов, заключающиеся преимущественно в расставляемых ими акцентах, заключаются в том, что Православная Церковь, не отдавая предпочтения конкретным методам и формам организации хозяйства, механизмам поддержания и повышения общественного и личного благосостояния, приемлет различные способы организации хозяйственной жизни общества при условии следования евангельским нравственным принципам; католическое социально-экономическое учение, выдвигая на передний план достоинство человеческой личности, общее благо (коммунитаризм), субсидиарность, солидарность и участие – пять своих основных принципов, находящихся в центре общинной модели, – предлагает руководство, которое значительно превосходит рамки конфессиональной морали и содержит ряд универсальных и последовательных принципов для исправления актуальных недостатков рыночной экономики; протестантские деноминации, не имея единого корпуса социального учения,

рассматривают вопросы экономической деятельности преимущественно сквозь нравственную призму, традиционно уделяя большое внимание трудовой этике и этике предпринимательской деятельности.

3. В современных теориях КСО человек рассматривается преимущественно как «максимизатор интересов»; в христианской традиции человек – не просто экономический агент, детерминированный функцией предпочтения (вернее, аргументы этой функции – не только экономические), но и, например, *homo donator/receptor* («человек дающий/принимающий») в логике дара и безвозмездности. Частная собственность рассматривается практически как абсолютное право, ограниченное только некоторыми правовыми оговорками во избежание злоупотреблений, христианская же традиция, безусловно, признает право на частную собственность, но не как абсолютное. В то время как корпорация трактуется как совокупность материальных активов в интересах акционеров или различных связанных с ней заинтересованных сторон, христианская концепция призвания приводит к заключению, что корпорация не может быть сведена лишь к материальной реальности. Источник общего блага находится не просто в финансовых интересах акционеров, интересах государства или утилитарных предпочтениях заинтересованных сторон, а в совместных отношениях между людьми (в противовес точке зрения, предполагающей, что цели управления определяются менеджментом либо интересами собственников, либо преобладающими требованиями государственной политики и/или совокупности заинтересованных сторон).

С позиции христианского социально-экономического учения КСО предлагается трактовать как естественную этическую ответственность, которая исходит не из абстрактных принципов и не сводится к управленческим навыкам; вытекает из целей и намерений компании и ее роли в обществе; основана на справедливости и милосердии; является принципиально добровольной; ориентирована на человеческую личность; не отождествляется с деятельностью в социальной сфере или благотворительностью; требует жертвенности и самоотдачи от людей, которые реализуют ее на практике. Предложено авторское определение КСО с рассмотрением корпорации как организационно-правовой формы, основанной на собственности, имеющей социальную природу, исходя из которой и должно трактоваться призвание ее руководителей и сотрудников.

Личный вклад соискателя ученой степени. Диссертация является завершенным научным трудом, выполненным автором самостоятельно. Все положения диссертации, выносимые на защиту, разработаны автором лично, получены при изучении теоретического материала и работе с источниками. Выявлены отличия ключевых предпосылок, содержания и следствий

применения нормативных теорий КСО и положений христианских социально-экономических учений, что позволяет совершенствовать первые посредством учета элементов вторых. Раскрыта логика эволюции концепции КСО под воздействием как внутренних гносеологических факторов, так и изменения внешних исторических условий и социально-экономического окружения. Предложен подход к трактовке КСО с христианских позиций как естественной этической ответственности, открывающий для субъектов хозяйствования более широкие горизонты выбора собственных целей и инструментов КСО.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертации апробированы на 17 международных научно-практических конференциях: «Социум и христианство» (Минск, 30–31 января 2016 г., 28–29 января 2017 г., 27–28 января 2018 г., 24–26 января 2020 г., 28–30 января 2022 г., 28–30 января 2023 г., 27–29 января 2024 г.), Международные Кирилло-Мефодиевские чтения («Христианские ценности в культурной традиции Востока и Запада: история и современность», Минск, 26–27 мая 2016 г.; «Христианство как интегрирующий фактор мировой культуры», Минск, 29–30 мая 2018 г.; «Наследие святых Кирилла и Мефодия в мировой духовной культуре», Минск, 30–31 мая 2019 г.; «Миссия Церкви в переломные моменты истории. К 75-летию Великой Победы», Минск, 2020; «Духовное значение служения святого благоверного князя Александра Невского в контексте истории (к 800-летию со дня рождения)», Минск, 18–19 мая 2021 г.), III международная научно-богословская конференция «Бог – человек – мир» (Москва–Минск, 14–15 марта 2023 г.), международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук» (Минск, 20 апреля 2023 г., 18 апреля 2024 г.), XV научно-богословская конференция Санкт-Петербургской духовной академии (Санкт-Петербург, 15–16 мая 2023 г.), VIII Международная научная конференция Минской духовной академии «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» (Минск, 16 ноября 2023 г.).

Результаты диссертации, полученные в рамках исследования, внедрены и используются в образовательном процессе кафедры экономики и менеджмента учреждения образования «БИП – Университет права и социально-информационных технологий» в преподавании учебной дисциплины «Социальное рыночное хозяйство» для ряда специальностей (акт о практическом применении результатов диссертационного исследования от 29.06.2022); в ЗАО «БТА Банк» в части формулировки концепции корпоративной социальной ответственности и выявления наиболее эффективных направлений и механизмов совершенствования взаимодействия с формальными и неформальными институтами, а также в целях оптимизации социального воздействия благотворительных и образовательных программ и

проектов банка (справка о практическом использовании результатов научного исследования от 22.05.2024).

Опубликованность результатов диссертации. Научные результаты в полной мере опубликованы в научных работах и полностью отражают содержание диссертации. По теме диссертации опубликовано 25 научных работ, в том числе 11 статей в научных рецензируемых журналах, входящих в Перечень научных изданий ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований (6 публикаций объемом 3,0 а. л.), и приравниваемых к ним иностранных научных изданиях (5 публикаций объемом 2,35 а. л.), 14 публикаций в сборниках материалов научных конференций (2,7 а. л.). Общий объем опубликованных материалов составляет 8,05 а. л.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, четырех глав, заключения и библиографического списка. Полный объем диссертации составляет 177 страниц. Библиографический список состоит из 343 наименований, включая собственные публикации автора по теме диссертации, и занимает 28 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В **первой главе** приводится характеристика литературы и источников, посвященных теме исследования. Установлено, что несмотря на наличие значимых разработок, посвященных анализу феномена корпоративной социальной ответственности, равно как и изучению трудовой этики, экономических и этических проблем собственности и перераспределения богатства в социальном учении Церкви, к настоящему времени в научной литературе не представлено сколь-либо целостной оценки феномена корпоративной социальной ответственности в христианских социально-экономических учениях. Имеющиеся литература и источники по теме диссертационного исследования обусловили включение в русскоязычный научный богословский дискурс значительного корпуса текстов на иностранных языках.

Во **второй главе** проанализированы святоотеческие основания православного учения о социальной ответственности и экономический блок социального учения Русской Православной Церкви (остающейся на сегодня единственной Поместной Православной Церковью, изложившей официальную позицию в отношении социально-экономической проблематики).

Выявлено, что в экономико-правовом ключе ряд св. отцов обосновывают требование социальной ответственности, связанной с владением имуществом, не только учением Христа, но и соображениями справедливости, поскольку

полагают, что частная собственность возникла как результат присвоения (*usurpatio*) отдельными лицами того, что некогда предназначалось для общего пользования, и, следовательно, подразумевает обязанность помогать бедным и обездоленным в качестве своего рода компенсации. При этом по вопросу об обязательности подобной ответственности святоотеческая литература предлагает различные подходы в диапазоне от утверждения ее волюнтаристского характера до известной требовательности со стороны отдельных авторов (при несомненной желательности согласно большинству из них).

Отсутствие в православии традиции рефлексии на социально-экономические темы привело к тому, что основные проблемы, поставленные перед обществом развитием капитализма, а в XX в. и социализма, оказались вне богословского дискурса. Русское богословие на почве рецепции социально-экономических процессов в дореволюционный период представлено лишь единичными трудами авторов, среди которых можно выделить одного из лучших представителей дореволюционной специальной литературы, практически единственного известного теоретика православной экономики прот. Сергия Булгакова, идеи которого, представленные в фундаментальном исследовании «Философия хозяйства», представляют собой важный побудительный мотив к углублению осмысления всей совокупности явлений экономической действительности.

Отмечено, что в 2000 г. были приняты «Основы социальной концепции» – систематизированный документ, излагающий базовые положения учения Церкви по вопросам церковно-государственных отношений и по ряду современных общественно значимых проблем, которые затем получили определенное развитие в принятом в 2004 г. «Своде нравственных принципов и правил в хозяйствовании» и в «Основах учения Русской Православной Церкви о достоинстве, свободе и правах человека» (2008), где экономической проблематике посвящен раздел «Социально-экономические права».

Обоснован вывод о том, что Православная Церковь осмысливает свое отношение к экономике в категориях праведности и греха и призывает своих членов строить экономическую деятельность на библейских заповедях и евангельских нравственных принципах, делая их условием любой экономической деятельности. При соблюдении этого условия Православная Церковь приемлет различные способы организации хозяйственной жизни общества, не отдавая предпочтения конкретным методам и формам организации хозяйства, механизмам поддержания и повышения общественного и личного благосостояния.

В третьей главе представлен анализ католического социально-экономического учения и соответствующих взглядов протестантских

деноминаций, в ходе которого выявлены влияние смены технологических укладов и воздействие социально-экономической динамики на их формирование и эволюцию.

Отмечено, что начало формированию корпуса католического экономико-социального учения было положено энцикликой Папы Римского Льва XIII *Regrum Novarum* (1891). К тому времени индустриализация коренным образом изменила технологический уклад жизнеобеспечения. В этом контексте энциклика и выдвинутые ею принципы явились динамической основой, подтолкнувшей Римско-католическую Церковь к действию, а также послужившей отправной точкой для ее будущей социальной ангажированности.

Анализ программной энциклики *Caritas in Veritate* (2009) позволил сделать вывод о том, что, отвергая идеологию, которая не ставит себя на службу реальному человеческому благополучию, социально-экономическое учение католицизма критикует основные положения «неолиберального канона» и выступает против либерализации рынка рабочей силы и давления в области снижения ставок заработной платы; максимизации прибыли в краткосрочном периоде за счет долгосрочной жизнеспособности компаний; чрезмерных финансовых спекуляций, коррупции на рынках кредитования и в банковской сфере; свертывания систем социального обеспечения; несправедливого снижения налогов для групп населения с более высоким доходом; аутсорсинга производства и услуг в регионах с низкой заработной платой; настойчивых требований со стороны международных финансовых учреждений сократить социальные расходы; поведения многих транснациональных корпораций; несправедливых торговых отношений, которые благоприятствуют сильным странам, а не слабым; а также против политики, которая перераспределяет богатство в пользу интересантов с более высоким доходом.

Обоснован вывод о том, что католическое социально-экономическое учение предлагает руководство, которое значительно превосходит рамки конфессиональной морали и содержит ряд универсальных и последовательных принципов для решения актуальных проблем рыночной экономики, имеющих серьезные социальные последствия:

- Целью фирмы является не просто получение прибыли, но также удовлетворение потребностей людей, вовлеченных в бизнес и живущих в обществе, где фирма функционирует.
- Прибыль является лишь показателем того, что факторы производства были использованы надлежащим образом. Но если такая прибыль является результатом эксплуатации трудящихся, это свидетельствует о пренебрежении социальной справедливостью и нарушении прав трудящихся.
- Об экономике следует судить по тому, насколько хорошо она служит всем людям, а не только узким финансовым интересам контролирующего ее

меньшинства. Таким образом, корпорацию следует рассматривать, скорее, в качестве общности, которая должна поддерживать благополучие своих работников, своих владельцев и заботиться об окружающей среде.

- Предпринимательская или управленческая деятельность не может быть отделена от экономических целей, которые, в свою очередь, должны способствовать интегральному человеческому развитию.

Выявлено, что протестантские деноминации, не имея единого корпуса социального учения, рассматривают вопросы экономической деятельности преимущественно сквозь призму христианской этики, традиционно уделяя большое внимание смыслу трудовой деятельности и трудовой этике, а также проблемам этики предпринимательской деятельности.

Компаративный анализ православной, католической и протестантской доктрин позволил прийти к выводу о высокой степени схожести трактовок экономических категорий и отношения к проблемам богатства и бедности, труда, собственности и социальной ответственности, что делает правомерным употребление обобщающего термина «христианское социально-экономическое учение», который и стал использоваться далее в работе.

В **четвертой главе** раскрыта логика эволюции концепции КСО под влиянием процессов, протекающих в общественном сознании и социально-экономической реальности, дана оценка современным нормативным теориям КСО в контексте христианского социально-экономического учения, исследована парадигма гуманистического осмысления предпринимательской деятельности, предлагающая новые основания деловой этики, предложен и обоснован авторский подход к трактовке КСО на основе христианского социально-экономического учения и дано соответствующее определение КСО с рассмотрением корпорации как организационно-правовой формы, основанной на собственности, имеющей социальную природу, исходя из которой и должно трактоваться призвание ее руководителей и сотрудников.

Проанализированы экономические доводы, используемые для усиления аргументации при одновременной критике экономических концепций, идущих вразрез с основными ценностями христианского гуманизма. Отмечено, что, несмотря на разнообразие и сложность подходов, связанных с КСО, есть ряд предложений, которые легли в основу наиболее популярных нормативных теорий, среди которых выделяются следующие:

- а) теория доверительного капитализма;
- б) теория корпоративной социальной деятельности;
- в) теория заинтересованных сторон («стейкхолдеров»);
- г) теория корпоративного гражданства.

Эти и подобные им теории обычно включают в себя своеобразные присущие им представления о человеке и социально-философские концепции

корпорации и общества, хотя зачастую и в неявной форме. Христианское социально-экономическое учение также основано на определенных предпосылках касательно человека, фирмы и общества, проанализировав которые в сравнении с аналогичными образами из основных теорий КСО, можно сделать следующие выводы.

Теория *доверительного капитализма* принимает в качестве факта демократию, рыночную экономику и свободы, относящиеся к экономической деятельности, такие как свобода договора, свобода объединений, свобода предпринимательской деятельности, найма рабочей силы, выбора товаров и свобода торговли. Христианское социально-экономическое учение признает экономическую свободу, но в то же время неизменно подчеркивает единство и взаимосвязанность гражданских и политических, экономических и социальных, индивидуальных и коллективных прав человека и напоминает о том, что экономическая свобода – лишь часть человеческой свободы.

Теория доверительного капитализма отражает атомистическое видение общества, а также необходимость социальных контрактов для сосуществования покупателей и продавцов. Общество в таком случае – не более чем сумма составляющих его частей, и благо общества – лишь согласование индивидуальных интересов. Подобный взгляд приводит к отказу от ответственности за последствия хозяйственной деятельности также и не соответствует христианскому социально-экономическому учению, которая рассматривает человека как личность и социальное существо с индивидуальными и социальными обязанностями и правами.

Современная модель *корпоративной социальной деятельности*, предложенная А. Кэрроллом и усовершенствованная Д. Вуд, включает:

- 1) принципы корпоративной социальной ответственности, реализуемые на трех уровнях: институциональном, организационном и индивидуальном;
- 2) процессы корпоративной социальной восприимчивости;
- 3) результаты корпоративного поведения.

Такой подход, несмотря на ценный социальный аспект, содержит по крайней мере два важных ограничения с точки зрения христианского социально-экономического учения. Первое ограничение заключается в радикальном разделении между бизнесом, цель которого в основном экономическая, и социальной ответственностью, которая рассматривается как ограничитель. В рамках же христианского социально-экономического учения бизнес рассматривается как деятельность человека с экономическими, человеческими и социальными, а также нравственными измерениями, которые являются взаимодополняющими.

Второе ограничение заключается в том, что нормативной основой модели корпоративной социальной деятельности является не этика, а социальные

ожидания. Таким образом, эта модель страдает этическим релятивизмом: этические нормы зависят от каждого культурного контекста. Христианская моральная традиция недвусмысленно говорит о том, что этический релятивизм неприемлем.

Теория *заинтересованных сторон* – управленческая концепция, представляющая собой новый способ мышления о стратегическом управлении, – более справедливо учитывает права собственности, чем теории, которые отстаивают абсолютное право собственности, что, кроме того, также согласуется с христианским социально-экономическим учением. В этой теории предполагается, что человек является самостоятельным существом, с интересами и законными правами, обладающими самоценностью, – несколько более широкая трактовка, чем в теории доверительного капитализма; тем не менее, взгляд на человека по-прежнему остается узким: коммуникабельность, способность к сотрудничеству и призвание, в отличие от христианского социально-экономического учения, здесь не рассматриваются.

Термин *«корпоративное гражданство»* был введен применительно к отношениям бизнеса и общества и широко используется практиками, поскольку описывает корпоративное поведение более точно, чем понятие корпоративная социальная деятельность, предложенное академическими кругами. Ключевым понятием здесь является «участие», а не индивидуальные права, как это имеет место в современном либеральном государстве. Теория корпоративного гражданства нуждается в дальнейшем развитии, чтобы преодолеть некоторые текущие проблемы и ответить на критику. Существует возможность того, что ее интерпретация КСО окажется ближе к христианскому социально-экономическому учению, чем подходы предыдущих теорий.

Обоснованы выводы о том, что:

- все рассмотренные теории обнаруживают необходимость обратить внимание на социальное воздействие бизнеса, хотя иногда и только лишь из долгосрочных экономических соображений;
- большинство социально-экономических, философских, этических, антропологических и психологических предпосылок анализируемых нормативных теорий, касающихся человеческого бытия, природы и цели фирмы в обществе и даже понятия общества, зачастую противоречат соответствующим положениям христианского социально-экономического учения.

Предложен и обоснован авторский подход к трактовке КСО на основе христианского социально-экономического учения как естественно-правовой этической ответственности, которая:

- а) ориентирована на человеческую личность;

б) исходит из особенностей социально-экономического окружения конкретной компании;

в) вытекает из целей и намерений компании и самостоятельного определения ею своей роли в обществе;

г) основана на справедливости и милосердии;

д) является хотя и безусловно желательной, но вместе с тем принципиально добровольной;

е) не отождествляется с мерами социальной поддержки или филантропией.

Для разработки новых теорий КСО в рамках предлагаемого подхода необходимо вначале дать определение КСО с этих позиций с рассмотрением корпорации как организационно-правовой формы, основанной на собственности, имеющей социальную природу, которое, на наш взгляд, может выглядеть следующим образом: «Корпоративная социальная ответственность – это концепция развития компании и достижения бизнесом коммерческого успеха, основанная на общинном мировоззрении, мотивирующем руководителей, акционеров и сотрудников компании действовать ради общего блага, источник которого находится в отношениях между людьми: духовных, нравственных и материальных. Корпоративная социальная ответственность является свободным выбором компании в пользу обязательства повышать благосостояние людей, сообществ, окружающей среды и общества в целом, реализуя соответствующие подходы к ведению бизнеса и выделяя для этого корпоративные ресурсы».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Выявлены общие положения святоотеческого учения о частной собственности и о надлежащем распоряжении ею как фундамент социально-экономического учения Церкви, основанного на Священном Писании и святоотеческом предании: индивидуальное владение материальными ценностями полагается оправданным, если оно связано с делами милосердия и благотворительности, при этом в сотериологическом аспекте в качестве идеала совершенства рекомендуется добровольная нищета; с нравственной точки зрения эгоистичная эксплуатация богатства с пренебрежением страданиями бедных слоев населения абсолютно осуждается как нехристианский образ поведения; в юридическом ключе ряд св. отцов обосновывают требование социальной ответственности, связанной с владением имуществом, не только учением Христа, но и соображениями справедливости, поскольку полагают, что частная собственность возникла как результат присвоения (*usurpatio*)

отдельными лицами того, что некогда предназначалось для общего пользования, и, следовательно, подразумевает обязанность помогать бедным и обездоленным в качестве своего рода компенсации; по вопросу об императивности милостыни святоотеческая литература предлагает различные подходы в диапазоне от утверждения ее волюнтаристского характера блж. Иеронимом до известной требовательности со стороны свт. Иоанна Златоуста (при несомненной желательности милостыни согласно большинству авторов); при этом святоотеческое учение отнюдь не отрицает и даже не оспаривает легитимность частной собственности, но указывает на ее относительный и ограниченный характер, поскольку верховным владыкой и собственником сотворенного Им мира является Господь Бог.

2. Выявлены сходства и различия христианских подходов к социально-экономической проблематике. На основе компаративного анализа экономического блока социальной концепции Русской Православной Церкви, католического социального учения и протестантских воззрений сделан вывод о высокой степени схожести трактовок экономических категорий и отношения к проблемам богатства и бедности, труда, собственности и социальной ответственности, что делает правомерным употребление обобщающего термина «христианское социально-экономическое учение». Отличия конфессиональных подходов заключаются преимущественно в расставляемых ими акцентах.

3. Установлены концептуальные различия между ключевыми предпосылками современных теорий корпоративной социальной ответственности и соответствующими положениями христианских социально-экономических доктрин:

- большинство социально-экономических, философских, этических, антропологических и психологических предпосылок анализируемых теорий, касающихся человеческого бытия, природы и цели фирмы в обществе и даже понятия общества, зачастую противоречат трактовкам человека, корпорации и общества в христианском социально-экономическом учении;

- христианское социально-экономическое учение не предлагает альтернативы капитализму или социализму, но утверждает, что не существует никакого «экономического пространства» со своими собственными фактами и законами; экономическая сфера является частью человеческой деятельности, которая, именно в силу того, что она человеческая, должна структурироваться и регулироваться в соответствии с этическими нормами;

- в христианском социально-экономическом учении эффективность важна не только потому, что позволяет получить большую отдачу с меньшими затратами факторов производства, – это, скорее, императив творения, облагораживающий человеческое призвание; эффективность является лишь методологическим предшественником, а не онтологическим приоритетом по

сравнению с другими критериями в анализе экономических решений; повышение эффективности – лишь первый шаг в экономической или коммерческой логике, который имеет четкую цель: благоприятствовать целостному развитию человека.

Причина того, что в рамках рыночного механизма до сих пор не создана даже реально эффективная экономика по актуальным стандартам, считающимся правильными, коренится не в противоречии между экономическими целями и этическими ограничениями; для преодоления серьезных неудач в попытках построения более справедливого общества акцент следует делать, скорее, на онтологической взаимосвязи экономических и этических аспектов человеческой деятельности, и такое видение подразумевает модель управления бизнесом, включающую соображения о профессиональном призвании, целях и ценностях.

Обоснован авторский подход к трактовке КСО с позиций христианского социально-экономического учения как естественной этической ответственности, которая исходит не из абстрактных принципов и не сводится к управленческим навыкам; вытекает из целей и намерений компании и ее роли в обществе; основана на справедливости и милосердии; является добровольной; ориентирована на человеческую личность; не отождествляется с деятельностью в социальной сфере или филантропией; требует жертвенности и самоотдачи от людей, которые намерены реализовать или реализуют ее на практике.

Предложено авторское определение КСО с рассмотрением корпорации как организационно-правовой формы, основанной на собственности, имеющей социальную природу, исходя из которой и должно трактоваться призвание ее руководителей и сотрудников.

Рекомендации по практическому использованию результатов

Положения и выводы диссертации помогают адекватно оценить христианскую позицию по социально-экономическим вопросам. Практическая значимость работы обусловлена ее обращенностью к кругу актуальных проблем корпоративной социальной ответственности. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в разработке общецерковных документов по социально-экономической тематике, экономической и социальной политики государства в отношении частного бизнеса, образовательном процессе. Авторский подход к трактовке КСО может лечь в основу социально-экономической модели, включающей христианские соображения о профессиональном призвании, целях и ценностях для обеспечения целостного человеческого развития.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи в научных изданиях, соответствующих п. 18

Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь и включенных в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней

Статьи в журналах, входящих в Перечень научных изданий ВАК для опубликования результатов диссертационных исследований и в Общецерковный перечень рецензируемых изданий

1. Дудкин, В. Л. Теории корпоративной социальной ответственности и доверительного капитализма в контексте католического социального учения / В. Л. Дудкин // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 3 (63). – С. 248–250.

2. Дудкин, В. Л. Теории заинтересованных сторон и корпоративного гражданства в контексте католического социального учения / В. Л. Дудкин // Проблемы современной экономики. – 2018. – № 3 (67). – С. 266–268.

3. Дудкин, В. Л. Зарождение и эволюция концепции корпоративной социальной ответственности / В. Л. Дудкин // Проблемы современной экономики. – 2019. – № 1 (69). – С. 219–222.

4. Дудкин, В. Л. Из истории католической социально-экономической мысли (период понтификата Павла VI) / В. Л. Дудкин // Проблемы современной экономики. – 2019. – № 2 (70). – С. 243–246.

5. Дудкин, В. Л. Энциклика *Caritas in veritate* : интерпретация предпринимательской деятельности в католическом социальном учении / В. Л. Дудкин // Проблемы современной экономики. – 2021. – № 2 (78). – С. 194–196.

6. Дудкин, В. Л. Социально-экономическая проблематика в энцикликах Папы Римского Франциска / В. Л. Дудкин // Сацыяльна-эканамічныя і прававыя даследаванні. – 2021. – № 3 (65). – С. 77–81.

Статьи в иностранных научных изданиях

7. Дудкин, В. Л. Концепция корпоративной социальной ответственности в контексте католического социального учения / В. Л. Дудкин // OIKONOMOS : Journal of Social Market Economy. – 2016. – № 1 (4). – С. 70–75.

8. Дудкин, В. Л. Критика современных теорий корпоративной социальной ответственности с точки зрения католического социального учения /

В. Л. Дудкин // OIKONOMOS : Journal of Social Market Economy. – 2018. – № 3 (12). – С. 91–102.

9. Дудкин, В. Л. Святоотеческое учение о распоряжении богатством / В. Л. Дудкин // OIKONOMOS : Journal of Social Market Economy. – 2022. – № 1 (22). – С. 94–101.

10. Дудкин, В. Л. Святоотеческое учение об обладании собственностью и императивном характере милостыни / В. Л. Дудкин // OIKONOMOS : Journal of Social Market Economy. – 2022. – № 2 (23). – С. 14–19.

11. Дудкин, В. Л. Религиозные верования, этические убеждения и трактовка корпоративной социальной ответственности / В. Л. Дудкин // OIKONOMOS : Journal of Social Market Economy. – 2023. – № 1 (24). – С. 76–82.

Материалы конференций

12. Дудкин, В. Л. Концепция корпоративной социальной ответственности в контексте католического социального учения / В. Л. Дудкин // Социум и христианство : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 30–31 января 2016 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол. : К. И. Голубев [и др.]. – Минск : OIKONOMOS, 2016. – С. 22–23.

13. Дудкин, В. Л. Религиозные основания корпоративной социальной ответственности / В. Л. Дудкин // Христианские ценности в культурной традиции Востока и Запада – история и современность : сб. докладов XXII междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений, Минск, 26–27 мая 2016 г. / ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост. : С. И. Шатравский [и др.]. – Минск : УП «Минар», 2017. – С. 328–331.

14. Дудкин, В. Л. Современные теории корпоративной социальной ответственности и католическая социальная мысль / В. Л. Дудкин // Экономика, христианство и социальные институты : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28–29 января 2017 г. / редкол. : К. И. Голубев [и др.]. – Минск : OIKONOMOS : Изд-во Минской духовной академии, 2017. – С. 12–13.

15. Дудкин, В. Л. Критика теории корпоративной социальной эффективности с точки зрения католического социального учения / В. Л. Дудкин // Социум и христианство : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–28 января 2018 г. / редкол. : К. И. Голубев [и др.]. – Минск : OIKONOMOS : Изд-во Минской духовной академии, 2018. – С. 12–13.

16. Дудкин, В. Л. Эволюция подхода к социальной оценке в католическом социальном учении / В. Л. Дудкин // Христианство как интегрирующий фактор мировой культуры : сб. докладов XXIV междунар. Кирилло-Мефодиевских

чтений, Минск, 29–30 мая 2018 г. / ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост. : С. И. Шатравский [и др.]. – Минск : Христианский образовательный центр имени святых Мефодия и Кирилла, 2019. – С. 375–377.

17. Дудкин, В. Л. Эволюция католического социального учения перед вызовом актуальных социально-экономических проблем (с 1891 г. до Второго Ватиканского собора) / В. Л. Дудкин // Наследие святых Кирилла и Мефодия в мировой духовной культуре : сб. докладов Юбилейных XXV междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений, Минск, 30–31 мая 2019 г. / ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост. : С. И. Шатравский [и др.]. – Минск : Христианский образовательный центр имени святых Мефодия и Кирилла, 2020. – С. 464–468.

18. Дудкин, В. Л. Евангельский призыв к отказу от собственности / В. Л. Дудкин // Социум и христианство : сб. статей участников IV междунар. науч.-практ. конф., Минск, 24–26 января 2020 г. / редкол. : К. И. Голубев [и др.]. – Минск : OIKONOMOS : Изд-во Минской духовной академии, 2020. – С. 56–58.

19. Дудкин, В. Л. Экономическая аргументация в энциклике папы Бенедикта XVI *Caritas in veritate* / В. Л. Дудкин // Миссия Церкви в переломные моменты истории. К 75-летию Великой Победы : сб. докладов XXVI междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений / ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост. : С. И. Шатравский [и др.]. – Минск : Христианский образовательный центр имени святых Мефодия и Кирилла, 2021. – С. 121–124.

20. Дудкин, В. Л. Интерпретация предпринимательской деятельности в католическом социальном учении / В. Л. Дудкин // Духовное значение служения святого благоверного князя Александра Невского в контексте истории (к 800-летию со дня рождения) : сб. докладов XXVII междунар. Кирилло-Мефодиевских чтений, Минск, 18–19 мая 2021 г. / ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорус. гос. ун-та ; ред.-сост. : С. И. Шатравский [и др.]. – Минск : Христианский образовательный центр имени святых Мефодия и Кирилла, 2022. – С. 235–239.

21. Дудкин, В. Л. Отношение к труду в синоптических Евангелиях / В. Л. Дудкин // Социум и христианство : сб. статей участников VI междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28–30 января 2022 г. / редкол. : К. И. Голубев [и др.]. – Минск : OIKONOMOS : Изд-во Минской духовной академии, 2022. – С. 39–41.

22. Дудкин, В. Л., иерей. Корпоративная социальная ответственность : особенности трактовки в Европе и США / иерей В. Л. Дудкин // Социум и христианство : сб. статей участников VII междунар. науч.-практ. конф., Минск,

28–30 января 2023 г. / редкол. : К. И. Голубев [и др.]. – Минск : Изд-во Минской духовной академии, 2023. – С. 48–50.

23. Дудкин, В. Л. Трактовка корпоративной социальной ответственности с позиции христианского экономического учения / В. Л. Дудкин // Актуальные проблемы правовых, экономических и гуманитарных наук : материалы XIII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 20 апреля 2023 г. : в двух частях / редкол. : С. И. Романюк [и др.]. – Минск : БИП, 2023. – Ч. 2. – С. 45–46.

24. Дудкин, В., свящ. Концепция корпоративной социальной ответственности в современном католическом богословии / свящ. В. Дудкин // Актуальные вопросы церковной науки : научный журнал / Санкт-Петербургская духовная академия. – СПб. : Изд-во СПбДА, 2019– . – № 1 : Материалы XV междунар. студенческой научно-богословской конф., Санкт-Петербург, 15–16 мая 2023 г. – 2023. – С. 237–239.

25. Дудкин, В. Л., иерей. Эндрю Карнеги у истоков корпоративной социальной ответственности / иерей В. Л. Дудкин // Социум и христианство : сб. статей участников VIII междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол. : К. И. Голубев [и др.]. – Минск : Изд-во Минской духовной академии, 2024. – С. 24–25.

РЕЗЮМЕ

Дудкин Вадим Леонидович, иерей

Корпоративная социальная ответственность с позиции христианских социально-экономических учений

Ключевые слова: корпоративная социальная ответственность, святоотеческое учение о частной собственности, католическое социальное учение, «Основы социальной концепции Русской Православной Церкви».

Цель исследования заключается в развитии концепции корпоративной социальной ответственности на основе социального учения Церкви.

Методы исследования: в основу исследования положены основополагающие диалектические принципы объективности, всесторонности, конкретности, историзма, ценностного подхода, а также принцип единства исторического и логического. В процессе выполнения исследования были использованы как общенаучные методы (описание, обобщение, тематический анализ, сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, аналогия, индукция и дедукция), так и специально-научные: документальный и сравнительно-исторический.

Полученные результаты и их новизна: выявлены общие положения святоотеческого учения о частной собственности и о надлежащем распоряжении ею как фундамент социально-экономического учения Церкви, основанного на Священном Писании и святоотеческом предании; впервые установлены сходства и различия христианских подходов к социально-экономической проблематике и доказана правомерность употребления обобщающего термина «христианское социально-экономическое учение»; выявлены концептуальные отличия ключевых социально-экономических, философских, этических, антропологических и психологических предпосылок современных теорий КСО от соответствующих положений христианского социально-экономического учения; предложен авторский подход к трактовке КСО с позиций христианского социально-экономического учения и дано соответствующее определение КСО.

Рекомендации по использованию: положения и выводы диссертации помогают адекватно оценить христианскую позицию по социально-экономическим вопросам. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в разработке общецерковных документов по социально-экономической тематике, экономической и социальной политики государства в отношении частного бизнеса, образовательном процессе.

SUMMARY

Rev. Vadim Dudkin

Corporate Social Responsibility from the perspective of Christian socio-economic teachings

Keywords: corporate social responsibility, Church Fathers' teaching on private property, Catholic social teaching, Bases of the Social Concept of the Russian Orthodox Church.

The purpose of research is to develop the concept of corporate social responsibility based on the social teaching of the Church.

Research methods: the study is based on the fundamental dialectical principles of objectivity, comprehensiveness, specificity, historicism, value approach, as well as the principle of unity of the historical and logical. In the process of carrying out the research, both general scientific methods (description, generalization, thematic analysis, comparative analysis, synthesis, analogy, induction and deduction), and special scientific ones – documentary and comparative historical – were employed.

Results and novelty: general provisions of the patristic teaching on private property and its proper disposal are identified as the foundation of the socio-economic teaching of the Church which is based on the Holy Scripture and the patristic tradition; for the first time, the similarities and differences of Christian approaches to socio-economic issues have been identified, and the legitimacy of using the general term “Christian socio-economic teaching” has been proven; conceptual differences between the key socio-economic, philosophical, ethical, anthropological and psychological prerequisites of modern CSR theories from the corresponding provisions of Christian socio-economic teaching have been identified; the author's approach to the interpretation of CSR from the standpoint of Christian socio-economic teaching is proposed, and the corresponding definition of CSR is given.

Implementation recommendations: the provisions and conclusions of the dissertation help to adequately assess the Christian position on socio-economic issues. Study results may be used in the development of church-wide documents on socio-economic topics, economic and social policy of the state in relation to private business, as well as in the educational process.