

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«МИНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ
БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ
(БЕЛОРУССКОГО ЭКЗАРХАТА МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА)»

На правах рукописи
УДК 271-055.1

ИЕРОМОНАХ НИКОЛАЙ
(ЧЕБОТАРЕВ ИВАН ГЕННАДЬЕВИЧ)

**СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ (ДРОЗДОВ), МИТРОПОЛИТ МОСКОВСКИЙ
И КОЛОМЕНСКИЙ, В ЕГО ОТНОШЕНИИ К МОНАШЕСТВУ**

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени кандидата богословия
по специальности Б 03 06 – История Русской Православной Церкви

Минск, 2025 год

Работа выполнена в РО «Минская духовная академия Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата)».

Научный руководитель: **Епископ Порфирий (Преднюк),**
кандидат богословия, управляющий Лидской епархией Белорусского Экзархата Русской Православной Церкви, преподаватель РО «Минская духовная академия Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата)»

Официальные оппоненты: **Иерей Гордей Щеглов,**
доктор церковной истории, профессор, профессор кафедры церковной истории и церковно-практических дисциплин РО «Минская духовная академия Белорусской Православной Церкви (Белорусского Экзархата Московского Патриархата)»

Первушин Михаил Викторович,
кандидат филологических наук, кандидат богословия, профессор кафедры церковной истории РО – ДОО ВО «Московская духовная академия», старший научный сотрудник Института мировой литературы Российской академии наук.

Оппонирующая организация: ГУО «Институт теологии имени святых Мефодия и Кирилла» Белорусского государственного университета.

Защита состоится 22 января 2026 года в 15.00 ч. на заседании совета по защите кандидатских диссертаций при Минской духовной академии по адресу: 220030, г. Минск, ул. Зыбицкая, д. 27, актовый зал; тел.: +375 (17) 226–02–69;
e-mail: secretariat.minda@yandex.ru

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на официальном сайте Минской духовной академии.

Автореферат разослан « » ноября 2025 г.

Ученый секретарь
совета по защите диссертаций

А. В. Слесарев

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью глубокого понимания монашеской традиции в современном религиозном и общественно-социальном контексте. Монашество является важным элементом православного духовного наследия и культуры, требует сохранения и осмысливания его исторической ценности.

Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский и Коломенский, внес значительный вклад в укрепление и развитие монашеской жизни в России. Его взгляды на монашество были сформированы под влиянием как богословских принципов, так и практических нужд церковного сообщества. Он указывал на главную духовную цель иноческой жизни – стремление к святости, искреннему покаянию и углубленному общению с Богом. Святитель видел в монашестве путь к внутреннему преображению, самоотверженному служению Богу и людям. Несмотря на высокую оценку монашеских традиций и святость подвига, московский митрополит критиковал недостатки в современной ему монастырской среде. Он подчеркивал необходимость противостояния формализму и внешнему благочестию, возврата к подлинным монашеским ценностям и безукоризненному исполнению данных обетов.

Тема диссертационного исследования, посвященного выявлению отношения митрополита Филарета к монашеству как таковому, а в период его архиепастырского служения в частности к русскому, является актуальной и значимой по нескольким причинам: 1) изучение положения монашества при святителе Филарете позволяет понять, как Церковь адаптировалась к новым вызовам и условиям, сохраняя при этом свои традиции и духовные основы. Упразднение патриаршества и создание под опекой государства Святейшего Синода привели к кардинальным изменениям в церковной и монашеской жизни; 2) наставления и поучения митрополита Филарета Московского могут быть полезны при решении вопросов улучшения монашеского образа жизни на современном этапе. Исследование позволяет извлечь уроки из прошлого, избежать повторения ошибок и укрепить духовную значимость монашества.

Несмотря на значительное количество работ по истории Русской Церкви, вопросы, связанные с изучением личного отношения церковных иерархов к монашеству, остаются недостаточно разобранными. Многие аспекты их понимания исполнения монашеских обетов, повседневной монастырской жизни, межличностных отношений, роли монашества в образовании, благотворительности и другие требуют более глубокого осмысливания. Анализ архивных материалов и современные методологические подходы позволяют по-новому взглянуть на сформулированную нами тему.

Изучение монашества находится на стыке церковной истории, патрологии, аскетики, богословия, религиоведения, культурологии и социологии. Это делает ее привлекательной для широкого круга исследователей и способствует развитию междисциплинарного диалога.

В современной исторической науке наблюдается повышенный интерес к изучению религиозной жизни и ее роли в обществе. Исследование восприятия монашества соответствует этой тенденции и вносит вклад в дальнейшее развитие науки. Взгляды святителя Филарета на монашество отражают его глубокую духовность, стремление к улучшению церковной жизни и понимание важности монастырей как центров веры, благочестия и сакрального служения гражданскому обществу.

Тема диссертации актуальна как с научной, так и с практической точки зрения. Она позволяет углубить понимание исторических процессов, связанных с Церковью, духовенством и обществом. Исследование этой темы способствует сохранению культурного и духовного наследия страны, а также развитию богословской и смежных наук.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1808–1867 гг. с незначительными отступлениями и экскурсами в общецерковную христианскую историю IV–XIX вв. (времена зарождения, расцвета, формирования монашества). Нижняя граница изучения обусловлена временем принятия самим святителем Филаретом (Дроздовым) монашества, а с 1820 г. его архиpastырским попечением о монашествующих Ярославской и Московской епархий. Верхняя граница исследования обусловлена годом смерти митрополита Московского и Коломенского.

Основные географические рамки исследования в большей степени определяются территориальными границами Московской епархии, хотя затронутые святителем вопросы монашества и монастырей имеют более обширную географию и простираются по всей Российской империи XIX в.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами. Диссертация подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы кафедры церковной истории и церковно-практических дисциплин Минской духовной академии на 2021–2025 гг. по теме «Православная Церковь в истории и культуре Беларуси» (утверждена решением Научно-методического совета Минской духовной академии от 18 сентября 2020 г.).

Целью исследования является изучение взглядов святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского, в отношении феномена монашества.

Достижению поставленной цели способствовало определение следующих исследовательских задач:

1. Выявить особенности воззрения митрополита Филарета (Дроздова) на монашество как духовный и социокультурный феномен.
2. Охарактеризовать монастырское братство и систему послушаний при митрополите Филарете (Дроздове).
3. Рассмотреть повседневную жизнь иночества и ее дисциплинарные основы по распоряжениям митрополита Филарета (Дроздова).

Объектом исследования является православное монашество как религиозный и социокультурный феномен.

Предмет исследования – взгляды святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского, в отношении феномена монашества.

Научная новизна диссертационной работы заключается в том, что впервые в церковно-исторической, аскетической, патрологической, богословской и культурологической науке проведено специальное целостное и комплексное изучение взглядов святителя Филарета (Дроздова) на монашество. В ходе исследования удалось установить его вклад в поддержание и развитие монастырской традиции, а также отдельно выполнить анализ взаимосвязи между духовными наставлениями и практической стороной монашеской жизни. В научный оборот был введен и сгруппирован большой объем дореволюционных материалов (мнения, отзывы, резолюции, а также письма, проповеди и поучения самого московского митрополита) по рассматриваемой теме.

Положения, выносимые на защиту:

1. Взгляды святителя Филарета на монашество представляют собой целостную систему, основанную на традиционном православном святоотеческом учении, учитывающую реалии своего времени. Митрополит определил главенствующую роль монастырей быть образцом высоких христианских идеалов и святости, оказывать благотворное влияние на нравственное состояние общества и служить местом духовного просвещения. Значимый вклад архипастыря заключается в грамотном выстраивании симфонии церковной и государственной властей, защите и отстаивании интересов монашествующих.

2. Святитель Филарет жил в эпоху повышенного внимания общества к Церкви. Монастыри и монашество были призваны стать «светом миру» и это главное направление трудов митрополита. Он указал, что монашеская жизнь должна строиться на принципах послушания, соблюдения данных обетов, внутреннего аскетизма и духовного руководства, что способствует укреплению веры, благочестия, духовного совершенства и приближения к Богу. Искренние и доброжелательные взаимоотношения между насельниками требуют от руководителей особого внимания и мудрости в управлении, чтобы избегать конфликтов и поддерживать мир, порядок и гармоничное устроение в монастыре.

3. Митрополит Филарет внес значительный вклад в поддержку правильного духовного развития монашества, а также утверждение монастырского благочиния в России в XIX в., адаптируя традиционные формы иноческой жизни к современным ему условиям. Выполнив данное ему Святейшим Синодом поручение по разработке новых правил для московских монастырей, митрополит предложил использовать их как руководство в ежедневной монастырской жизни. Святитель Филарет признавал, что современные монастырские насельники имеют ряд недостатков: непостоянны в своем усердии, среди них встречались гордыня, амбиции и другие грехи и пороки. Придавая большое значение цельности братства, он предостерегал монашествующих от выходов в мир и твердо боролся с такой практикой. Архипастырь призывал иноков в состоянии радости и покоя не забывать готовиться к предстоящей скорби, а при нахождении скорби надеяться на лучшее, смиряться, не унывать и уповать на милосердие Божие.

Личный вклад соискателя. Настоящее диссертационное исследование является самостоятельным научным трудом, использующим широкий массив разнообразных документальных материалов, введенных в научный оборот, и опирающимся на достижения современной историографии. Все положения диссертации, выносимые на защиту, разработаны автором лично, получены при изучении теоретического материала и работе с источниками. Автор полагает, что данная работа позволит предельно объективно взглянуть на положение духовенства и монастырских насельников в синодальный период истории Русской Православной Церкви. Хотя проведенное исследование полностью не охватывает все исторические, богословские, культурологические и аксиологические вопросы в отношении русского монашества XIX в., однако полученные результаты открывают перед исследователями новые возможности и направления развития научной мысли. Исследование может иметь значение для понимания роли монашества в современной религиозной практике и может способствовать разработке практических рекомендаций по улучшению монастырской жизни и духовному воспитанию монахов.

Апробация результатов диссертации. Основные положения и результаты диссертации апробированы на 15 международных, всероссийских и иных научно-практических, богословских и научных конференциях: VIII Международная научная конференция Минской духовной академии «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» (Минск, 16 ноября 2023 г.); VIII Международная научно-практическая конференция «Социум и христианство» (Минск, 27–29 января 2024 г.); Международная научно-практическая конференции «IV чтения памяти протоиерея Иоанна Григоровича (1792–1852): историка, археографа, археолога» (Минск, 11 апреля 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «I Бердниковские чтения» (Казань, 30 сентября–1 октября 2024 г.); VII Международная Амвросиевская научно-практическая

конференция «Православный взгляд на современный мир: проблемы и перспективы» (Тамбов, 3–4 октября 2024 г.); Ежегодная Всероссийская Покровская научная конференция (Москва, 11 октября 2024 г.); Международная научная конференция «Личность в истории Церкви: к 95-летию со дня рождения митрополита Никодима (Ротова)» (Санкт-Петербург, 15–17 октября 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Особенности пастырского служения в современном мире» (Москва, 18 октября 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Три века духовного образования в России: источники, персоналии, дискуссионные вопросы» (Вологда, 7–8 ноября 2024 г.); IX Международная научная конференция Минской духовной академии «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» (Минск, 14 ноября 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Сохранение исторической памяти: к 80-летию преставления Святейшего Патриарха Сергия (Страгородского)» (Нижний Новгород, 20 ноября 2024 г.); V Всероссийская научно-богословская конференция «Гуманитарная наука в духовной школе» (Тула, 23 ноября 2024 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Социум и христианство» (Минск, 25–27 января 2025 г.); VII Всероссийская научная конференция «История Церкви: факт и мысль» (Москва, 12–13 мая 2025 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Новосибирские Свято-Николаевские чтения – 2025» (Новосибирск, 19 мая 2025 г.).

Публикация результатов диссертации. Основные результаты диссертации отражены в 19 научных публикациях, среди которых 16 – в научных журналах, включенных в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия. Из них 9 статей (объемом 9,23 а. л.) – в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 7 статей (6,98 а. л.) – в журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий, а также 3 статьи (0,86 а. л.) – в сборниках материалов научных конференций. Общий объем опубликованных материалов составляет 17,07 а. л.

Структура и объем диссертации. Структура исследования определяется логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, включающей в себя четыре главы, заключения, библиографического списка (287 наименований, из них – 19 публикаций соискателя) и 10 приложений. Объем диссертационного исследования без библиографического списка составляет 123 страницы, список – 27 страниц, приложения – 41 страница. Общий объем диссертации – 191 страница.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Основная часть диссертационной работы состоит из 4 глав.

Глава 1 «Историография, источники и методы исследования» включает 3 раздела, в которых проанализированы проблемы историографии темы, охарактеризованы источники, определены методы исследования.

В разделе 1.1 «Историография» изучена научная литература по теме исследования. Основоположником научно-исследовательского направления «Филаретика» стал И. Н. Корсунский¹. Историография вопроса отношения святителя Филарета (Дроздова) к монашеству крайне скудна и бедна, хотя и представлена справочной литературой и небольшим количеством работ дореволюционного, советского и постсоветского периода.

К значимой справочной литературе следует отнести ряд дореволюционных изданий^{2,3,4,5}. К современным изданиям относятся труды Филаретовской группы при Свято-Тихоновском гуманитарном университете^{6,7,8}.

В дореволюционной историографии темы монашества выделяются работы архимандрита Иннокентия (Беляева)⁹, игумены Митрофании (Розен)¹⁰.

В советский период работа по изучению деятельности святителя Филарета прервалась, публикации прекратились. Первую и значимую попытку осмысления эпистолярного наследия святителя Филарета Московского осуществил иеродиакон, а впоследствии митрополит Филарет (Вахромеев)¹¹. Начатый в 60-е годы труд

¹ Корсунский, И.Н. Гармоническое развитие и проявление сил и способностей души в святителе Филарете, митрополите Московскому / И.Н. Корсунский. – М. : Общество любителей духов. просвещения, 1893. – 39 с.; Корсунский, И.Н. Проповедническая деятельность Филарета (Дроздова), в бытность его архиепископом Тверским и Ярославским / И.Н. Корсунский. – Харьков : тип. Окр. штаба, ценз. 1886. – 32 с.; и др.

² Указатель мест Св. Писания и предметов объясняемых в Словах и речах Высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского / сост. при Московской духовной академии по изд. в 3 томах, Москва, 1844–45 гг. – М. : Тип. А. Семена, 1847. – 54 с.

³ Алфавитный указатель к Собранию мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам и к переписке его с разными учреждениями и лицами духовными и светскими. – СПб. : Синод. тип., 1891. – 631 с.

⁴ Хронологический указатель Слов и речей митрополита Филарета и некоторых иных произведений его, доселе известных. / сост. М.С. Боголюбский. – М. : Университетская тип. (Катков и К°) на Страстном бульваре, 1868. – 94 с.

⁵ Указатель статей, помещенных в Прибавлениях к «Творениям св. отцов» за 1843–1864, 1871, 1872, 1880–1886 годы. – М. : тип. М. Г. Волчанинова (б. М.Н. Лаврова и К°), 1887 – 36 с.

⁶ Библиографический указатель опубликованных трудов святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, и литературы о нем / редкол. : Г.В. Бежанидзе (отв. ред.) [и др.]. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2005. – 140 с.

⁷ Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, А.И. Яковлев и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2009–2020.

⁸ Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – 325 с.

⁹ Иннокентий (Беляев), архимандрит. Пострижение в монашество : опыт историко-литургического исследования обрядов и чинопоследований пострижения в монашество в Греческой и Русской церкви до XVII века включительно / архимандрит Иннокентий (Беляев). – Репр. воспр. изд. 1899 года. – М. : Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2013. – 384 с.

¹⁰ Митрофания (Розен), игуменья. По поводу современных нападений на монашество // Записки баронессы Прасковьи Григорьевны Розен, в монашестве Митрофании / сост. А. М. Васнева. – М. : Никея, 2010. – С. 181–195.

¹¹ Филарет (Вахромеев), иеродиакон. Паstryрское душепопечительство Филарета, митрополита Московского, по его письмам / иеродиакон Филарет (Вахромеев). – Загорск, 1961. – 112 с.

иеромонаха, а затем митрополита Иоанна (Снычева)¹ был успешно завершен и напечатан.

Фундаментальное исследование И.К. Смолича² посвящено разностороннему анализу русской монастырской жизни. Монография³, написанная сотрудниками Центра по истории религии и Церкви Института российской истории РАН, имеет большой хронологический охват и объем изучаемого материала. В пространной статье протоиерея Максима Козлова⁴ отмечается роль митрополита Филарета (Дроздова) в устроении женских общин и открытии новых женских монастырей, разработке для них духовных Уставов. Труды проф. К.Е. Скураты⁵ посвящены разбору и презентации писем и мнений святителя Филарета по ряду значимых вопросов. В работах А.И. Яковлева⁶ предложено осмыслить феномен московского святителя и его вклад в укрепление духовной жизни Церкви.

В монографии Ю.Е. Кондакова⁷ подробно рассматриваются церковно-государственные отношения первой половины XIX в., правительственная политика в духовной сфере и в отношении Русской Православной Церкви. Проблеме изучения эволюции российской пенитенциарной системы посвящено большое количество научных работ самых различных направлений. Этот вопрос успешно исследовали А.Н. Свирин⁸, Е.С. Матвеева⁹, М.Л. Греков и Т.И. Гайдаш¹, В.А. Рогов².

¹ Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского / митрополит Иоанн (Снычев); под общ. ред. С.Д. Ошевского. – Тула: «Русский лексикон», 1994. – 415 с.

² Смолич, И.К., Русское монашество, 988–1917: Возникновение, развитие и сущность; Жизнь и учение старцев: Путь к совершенной жизни: Прил. к «Истории Рус. Церкви»: пер. с нем. / И.К. Смолич. – М. : Церков.-науч. центр «Православная энциклопедия», 1997. – 606 с.

³ Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н. В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – 346 с.

⁴ Козлов, М.Е., протоиерей. Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству / протоиерей Максим Козлов // Филаретовский альманах. – 2006. – вып. 2. – С. 5–24.

⁵ Скурат, К.Е. К духовному облику христианина (по письмам и мнениям святителя Филарета Дроздова) / К.Е. Скурат // Русские святые – их наставления. – Яхрома : Троицкий собор, 2009. – С. 229–246; Скурат, К.Е. Поучительное слово святителя Московского Филарета (Дроздова) (по его письмам) / К.Е. Скурат // Святость Руси. – Яхрома : Троицкий собор, 2011. – С. 69–422.

⁶ Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов) как деятель русской культуры / А.И. Яковлев // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 263–315; Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов): личность на рубеже эпох / А.И. Яковлев // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 7–70; Яковлев, А.И. Святитель Филарет (Дроздов) в государственной жизни России в 1821–1831 гг. / А.И. Яковлев // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, / edited by Vladimir Tsurikov. The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – pp. 122–150; Яковлев, А.И. Участие святителя Филарета (Дроздова) в развитии русской национальной культуры в первой половине XIX века / А.И. Яковлев // Русская патрология: материалы академической конференции, кафедра богословия. – Сергиев Посад: Московская духовная академия, 2009. – С. 7–56.

⁷ Кондаков, Ю.Е. Государство и православная Церковь в России: эволюция отношений в первой половине XIX века: монография / Ю.Е. Кондаков. – СПб. : Изд-во: «Российская национальная библиотека», 2003 – 360 с.

⁸ Свирин, А.Н. О проекте создания исправительных монастырей в 60-е годы XIX века / А.Н. Свирин // VIII Феофановские чтения, 22–24 октября 2014 г, Москва, выступления на секциях [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа : <https://svtheofan.ru/item/1886-svipin-anatoliy-nikolaevich.html>. – Дата доступа : 05.11.2023.

⁹ Матвеева, Е.С. Особенности развития пенитенциарной практики монастырей во 2-й половине XIX – начале XX века (на материалах Орловской епархии) / Е.С. Матвеева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – С. 212–219.

Дополнительным материалом послужили работы греческих авторов – архимандрита Эмилиана (Вафидиса)³ и схиархимандрита Ефрема (Морайтиса)⁴, в которых монашествующим преподаются уроки духовного бодрствования и борьбы со страстями.

Из иностранной литературы практическую значимость представляет сборник статей из серии «Readings in Russian Religious Culture»⁵, полностью посвященный святителю Филарету Московскому. Эти исследования уточняют сведения о деятельности архиепископа в сферах церковно-государственных и общественных отношений.

Таким образом, анализ историографии указывает, что систематизация взглядов, учения и отношения святителя Филарета (Дроздова) к монашеству ранее не предпринималась и нет ни одного отдельно проведенного научного исследования выбранной нами темы.

Раздел 1.2 «Источники» посвящен рассмотрению и анализу источников, которые по функциональному признаку условно могут быть разделены на 2 категории: документальные и нарративные/повествовательные. К первой относятся: 1) законодательные и нормативно-правовые акты; 2) делопроизводственная документация. Ко второй категории можно причислить: 1) труды самого святителя: мнения, отзывы, резолюции; 2) источники личного происхождения: письма, проповеди, поучения; 3) творения святых отцов и учителей Церкви вместе с текстами Священного Писания Ветхого и Нового Завета.

К *законодательно-актовым* материалам относятся документы и извлечения из «Духовного регламента Петра Первого с прибавлением “О правилах причта церковного и монашеского”»⁶, «Собрания церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях»⁷, свод «Правил благоустройства монастырской

¹ Греков, М.Л., Гайдаш, Т.И. Эволюция системы наказаний и формирование пенитенциарного законодательства России в XVI – начале XX в. / М.Л. Греков, Т.И. Гайдаш // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 11 – С. 99–102.

² Рогов, В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV–XVIII вв. / В.А. Рогов. – М. : Юрист, 1995.– 288 с.

³ Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария / архимандрит Эмилиан (Вафидис). – Екатеринбург: Изд-во Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2016. – 574 с.; Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование на подвижнические слова Аввы Исаии / архимандрит Эмилиан (Вафидис). –Екатеринбург: Изд-во Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2015. – 576 с.

⁴ Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Беседы и письма : О молитве и трезвении / схиархимандрит Ефрем (Морайтис). – Сергиев Посад : Изд. СТСЛ, 2022. – Т. 1. – 376 с.; Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Искусство спасения : Беседы / схиархимандрит Ефрем (Морайтис). – М. : Святая гора, 2013. – Т. 1. – 480 с.

⁵ Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov. – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – 207 p.

⁶ Духовный регламент Петра Первого с прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». – М. : URSS, 2011. – 198 с.

⁷ Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях / протоиерей Иоанн Чижевский. – Харьков : Типография «Печатное Дело», 1898. – 191 с.

жизни»¹, составленный самим святителем Филаретом (Дроздовым), а также «Сокращенные правила монашеской жизни»². Вышеприведенные документы имеют разъяснительный характер, содержат дисциплинарные требования и нормируют монашескую жизнь.

Делопроизводственная документация представлена материалами дел архива Московской Духовной Консистории³, а также Собранием мнений и отзывов митрополита Филарета Московского в 5 томах⁴ и Томом Дополнительным⁵. К концу конца XIX в. были обнаружены новые, неизданные документы⁶ святителя. Издание Полного собрания резолюций Филарета, митрополита Московского⁷, в 11 книгах представляет особую ценность при извлечении практических, жизненных примеров. Ранее часть резолюций публиковалась в некоторых периодических изданиях⁸.

К источникам личного происхождения следует отнести: 1) письма, проповеди и беседы святителя Филарета (Дроздова); 2) воспоминания и дневники. К началу XX в. в отдельных изданиях⁹ были опубликованы более 4 тысяч писем московского святителя. Особо значимой является переписка митрополита Филарета с преподобным Антонием (Медведевым)¹⁰. Письма к монахиням и игуменьям¹¹

¹ Правила благоустройства монашеских братств в Москве / сост. высокопреосвященнейшим Филаретом, митр. Моск. в 1852 г. и с 1853 г., по утв. Святейшим Синодом, введены в действие в моск. епарх. монастырях. – М. : Типогр. А.И. Мамонтова, 1868. – 70 с.

² Сокращенные правила монашеской жизни // Правила благоустройства монашеских братств в Москве. – М. : Типогр. А. И. Мамонтова, 1868. – С. 45–70.

³ Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского : в 2 т. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 1: Материалы для истории Московской епархии под управлением (1821–1867) митрополита Филарета. – 862 с.; Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского : в 2 т. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 2: Оригинальные статьи. – 825 с.

⁴ Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885–1888. – Т. 1–5.

⁵ Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1887. – Т. Дополнительный. – 697 с.

⁶ Мнения, отзывы и письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам за 1821–1867 гг., собранные и снабженные пояснительными примечаниями Л. Бродским. – М. : Синод. тип., 1905. – 369 с.

⁷ Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского : в 5 томах / под ред. протопресвитера В. С. Маркова и проф. И. Н. Корсунского. – М., 1903–1916.

⁸ «Чтения в обществе любителей духовного просвещения»; «Московские Епархиальные Ведомости» (с 1881 года) «Московские Церковные Ведомости»; «Тверские Епархиальные Ведомости»; «Чтения в Обществе истории и древностей Российских» и др.

⁹ Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. М... [А. Н. Муравьеву]. – Киев : Типография И. и А. Давиденко, 1869. – 692 с.; Письма Московского митрополита Филарета к покойному архиепископу Тверскому Алексию (1843–1867). – М. : Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1883. – 280 с.; Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам : в 2 ч. / собраны и изданы Саввою, архиепископом Тверским и Кашинским. – Тверь: Тип. Губернского правления, 1888 – 207+343 с.; Письма Филарета, митрополита Московского, к Леониду, епископу Дмитровскому, впоследствии архиепископу Ярославскому. – М. : Университетская тип. (Катков и К°), 1883. – 115 с.; Филарет (Дроздов), святитель. Переписка Филарета митрополита Московского с С.Д. Нечаевым / святитель Филарет (Дроздов). – СПб. : Типография Императорской академии наук, 1895. – 288 с.; и др.

¹⁰ Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007.

¹¹ Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами / святитель Филарет (Дроздов). – СТСЛ, 2013. – 832 с.

передают сложности и особенности духовной жизни представителей монашества в XIX в. Современный сборник писем святителя¹ включает избранные советы, мнения мнения и рассуждения иерарха о духовной и церковной жизни.

Отдельно следует выделить *проповеднические труды* московского архипастыря², которые он не прекращал на протяжении всего периода служения Церкви и Отечеству. При их подробном рассмотрении можно отделить часть проповедей, содержащих аскетические принципы и относящихся к вопросам монашеской жизни.

К источникам личного происхождения относятся *дневники и воспоминания* церковных и научных деятелей того времени о митрополите Филарете (Дроздове). Эти свидетельства и уникальные личные документы³ раскрывают многие сокровенные стороны жизни российского общества, Церкви, духовенства и насельников монастырей XIX в.

Источниковая база исследования также представлена рассуждениями и *наставлениями святых отцов Церкви*. Материал инсталлирован в основной контекст и переплетен с теми вопросами, которые составляют собственно предмет изучения. При цитировании *патристических текстов* в работе приводятся только релевантные для изучения и рассмотрения высказывания. Из Полных собраний творений, Симфоний, Добротолюбия (в 5 т.) были использованы аскетические и нравоучительные сочинения, трактаты, беседы, письма святителей Василия Великого, Григория Богослова, Иоанна Златоуста, Игнтия (Брянчанинова), Николая (Велимировича), Тихона Задонского, Феофана (Говорова), а также преподобных Антония Великого, Варсануфия Великого и Иоанна Пророка, Григория Синаита, аввы Дорофея, Ефрема Сирина, Зосимы Палестинского, Иоанна Лествичника, Иоанна Кассиана Римлянина, Иосифа Волоцкого, Исаака Сирина, Исаии отшельника, Макария Великого, Максима Исповедника, Марка Подвижника, Никодима Святогорца, Нила Синайского, Петра Дамаскина, Симеона Нового Богослова, Феодора Санаксарского, Феодора Студита, Феолипта Филадельфийского и других отцов Церкви.

По результатам источниковедческого анализа можно сделать вывод, что исследование обеспечено разноплановыми источниками, которые содержат

¹ Призовите Бога в помощь: Сборник писем святителя Филарета Московского / сост. иеродиакон Никон (Париманчук). – М. : Изд. Сретенского монастыря, 2008. – 800 с.

² Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009.

³ Евреинов М.М. Некоторые воспоминания о митрополите Филарете / М.М. Евреинов. – М. : Университетская тип., 1873. – 56 с.; Никанор (Бровкович), архиепископ. Биографические материалы / архиепископ Никанор (Бровкович) ; ред. свящ. С. Петровский. – Одесса : Типогр. и хромолитография Е.И. Фесенко, 1900. – Т. 1. – 409 с.; Переписка профессора Московской Духовной Академии Петра Симоновича Казанского с Александрой Николаевной Бахметевой // У Троицы в Академии. 1814–1914 гг. : Юбил. сб. ист. материалов. – М. : Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. – С. 510–589; Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы (Тихомирова), архиепископа Тверского и Кашинского : в 9 томах. – Сергиев Посад : 2-я тип. А.И. Снегиревой, 1898–1911. – Т. 1–9; Филарет (Дроздов), святитель. Святитель Филарет (Дроздов) : Избранные труды, письма, воспоминания / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во ПСТГУ, 2003. – 992 с.

достаточно сведений для понимания отношения митрополита Филарета к вопросам монашеского устроения и иноческой жизни.

В разделе 1.3 «Теоретико-методологические основы исследования» представлена краткая характеристика методов, использованных в ходе исследования. Выявлению аксиологических особенностей монашества способствовали ключевые принципы научного познания: всесторонность, объективность, конкретность, историзм, ценностный подход, дополнение и системность. Применение общенациональных методов (обобщение, тематический и сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, индукция и дедукция, системный подход), а также специальных исторических методов (синхронный, диахронный, нарративный, проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, ретроспективный анализ) помогло достигнуть цели и решить поставленные задачи. Прикладные и специальные методы (источниковедческий анализ и синтез) дали возможность максимально раскрыть информационный потенциал источников, проанализировать их содержание, особенности использования и интерпретации.

Глава 2 «Монашество как духовный и социокультурный феномен в рефлексии святителя Филарета» состоит из 4-х разделов, в которых дается обобщенный взгляд святителя Филарета (Дроздова) на эту форму религиозной жизни, определяются основы и условия правильного монашеского жития и традиционно-исторического функционирования монастырей.

В разделе 2.1 «Общий взгляд святителя Филарета на монашество» анализируются проповеди, письма, мнения и резолюции митрополита Филарета относительно монашества и монастырских насельников, утверждаются некоторые духовные принципы и правила, а именно: жизнь иноков проходит во всегдашнем послушании, в подражании ангелам, бесстрастии, братолюбии и подвиге. Перед произнесением обетов кандидат в течение не менее трех лет проходит послушнический искус. Монашествующие должны твердо и свято хранить данные ими обеты нестяжания, чистоты и девства, быть чужды честолюбия и властолюбия, остерегаться возвращения к мирскому образу мыслей и действий. Новоначальному монаху более полезна жизнь в устроенной обители под руководством опытного старца. К инокам предъявляются жесткие требования относительно соблюдения ими монастырских правил, подобающего внешнего вида, общения и внешних контактов с мирскими людьми, помощи родным и близким.

Раздел 2.2 «Основы иноческого духовного делания по наставлениям святителя» посвящен рассмотрению основных направлений монашеского делания. Святитель Филарет напоминал насельникам, что иноческая жизнь требует от подвизающихся: чистоты ума и сердца; аскетического подвига; борьбы с соблазнами; благодарения; жертвенности; постоянства и мужества; ежедневного понуждения себя к стяжанию христианских добродетелей. Ленивые и нерадивые

иноки не смогут угодить Богу, и их труды не будут Им приняты. Скромный подвиг с благочестивым усердием может быть более ценным в очах Божиих и служить монаху защитой от прелести и искушений. Другими средствами духовной борьбы являются памятование о смерти, которое рождает усердие к трудам и к исполнению евангельских заповедей; воспоминания о безграничной любви Христа Спасителя, о бесчисленных и непрестанных Его благодеяниях.

В разделе 2.3 «Апология монашества перед властью и обществом» особое внимание уделено защите перед государственной властью прав совершеннолетних граждан на вступление в монашество без дополнительного возрастного ценза. Вследствие петровских реформ в XVIII–XIX вв. произошла трансформация и секуляризация общественного сознания в отношении монашества. Институт монашества находился под жесткой опекой государства. В 1832 г. С.Д. Нечаев выдвинул требование жесткого возрастного ценза при поступлении в монастыри (в послушники не ранее 35 лет, а в монашество не ранее 38 лет). В отношении этого проекта митрополит Филарет (Дроздов) занял четкую и твердую церковно-апологетическую позицию – обосновать историческое право Церкви решать эти и другие духовные вопросы самостоительно. Опираясь на Свод и собрания законов Российской империи, Указы Святейшего Синода, Уставы духовных консисторий и Духовный Регламент, он внес свои корректировки в предлагаемые законопроекты и обосновал экономическую и социальную пользу государству от монашества. Московский митрополит указал на то, что вступавшие в монашество в раннем возрасте всегда составляли запас людей самых полезных Церкви учением, примером, управлением.

В разделе 2.4 «Отношение митрополита Филарета к пенитенциарной функции монастырей» рассматривается, почему святитель Филарет неоднократно выступал против использования монастырей в качестве мест заключения с целью наказания и исправления правонарушителей. К началу XIX в. в России сложилась и утвердилась система направления в монастыри людей духовного звания и светских лиц за определенный перечень нарушений и преступлений. Московский митрополит выступал за минимальные наказания для тех, кто был готов в смирении и покаянии их понести, но вместе с тем проявлял обеспокоенность из-за заключения арестантов в монашеские обители, так как самим насельникам это наносило глубокий духовный вред. Желание чиновников возложить на монастыри обременительные обязанности по содержанию преступников (под надзором в отдельных помещениях, пропитанию и другим материальным издержкам), нашло отражение в Проекте 1861 г. «Об исправительных монастырях, в кои могли бы быть отсылаемы на известное время преступники духовного и светского званий». В нем акцент был сделан на продолжительный физический труд лиц, находящихся под епитимьей в монастыре, а не на их духовную работу над собой. Хотя митрополит Филарет и признавал право государства использовать монастыри в качестве мест лишения свободы, но в

большой степени он старался защищать монашеский уклад и молитвенную жизнь обителей от внешних и внутренних посягательств.

Глава 3 «Монастырское братство и система послушаний при митрополите Филарете (Дроздове)» включает 3 раздела и посвящена изучению жизнедеятельности монастырских сообществ при митрополите Филарете Московском, а также реализации систем послушаний, включая прохождение послушнического искуса, обязанностей насельников и настоятелей, взаимоотношений между членами братства. Рассматривается важность исполнения обетов нестяжания и послушания, несение тягот, скорбей, лишений и способы преодоления возникающих в монашеской среде конфликтов.

В разделе 3.1 «Прохождение послушнического искуса» отмечается, что от поступавшего на испытания в обитель требовалось пребывать в ней без выхода три года в кротости и трезвости, посещать церковные службы, участвовать в Таинствах, добросовестно исполнять монастырские послушания. Различались две категории послушников: 1) принятые на испытание по имеющимся у них паспортам или увольнениям без формальных бумаг и 2) определяемые в число монастырской братии по официальным прошениям. Кандидат начинал считаться и числиться послушником именно со дня определения в монастырь официально (через бумаги). В случае утверждения он становился равноправным членом духовного звания, и лишить его прав звания представлялось делом затруднительным, поэтому от настоятеля требовалось распознать искренность намерений претендента, который должен был отложить всякое лукавство и хитрость. В течение испытательного периода определяли его готовность быть монахом, проводить покаянную жизнь во внутренней работе над собой. Еще до поступления в монастырь послушнику следовало стать свободным от мирских обязательств. Лица мужского пола, не справившиеся с послушническим искусством, писали прошения об увольнении в гражданское общество или о переходе к приходскому служению. Увольнение послушниц из женских монастырей происходило крайне редко. Некоторые послушники были склонны к распутной жизни, пьянству, воровству, нарушению дисциплины и оставлению обители без разрешения начальства. Для прекращения исходящих от них соблазнов и недопущения дурного влияния на других насельников согрешающих выдворяли из монастырей. Вместе со строгостью начальника святитель Филарет (Дроздов) проявлял к послушникам отцовскую заботу и попечение, что подтверждают многие его письма и резолюции.

Раздел 3.2 «Обязанности насельников монастырей» посвящен рассмотрению кризиса монашеской жизни в России к середине XIX в. Для его преодоления были необходимы: совершенные общежития, следование святоотеческим правилам, сознательное послушание насельников и их доверие к начальствующим лицам. Московский митрополит признавал, что современные ему монастырские насельники были непостоянны в своем усердии в духовной жизни,

часто ленились, среди них встречалась гордыня, амбиции и другие мешающие духовному развитию грехи и пороки. Нередко в монахи шли, имея в виду какие-либо выгоды. Святитель Филарет также обозначил две подстерегавшие иноков крайности: леность и самочиние. По его убеждению, истинным монахом человека делают самоотверженная жизнь в послушании и следовании духовному руководству. Только тогда он будет в состоянии преодолевать уныние, огорчения, обиды, беспокойство и душевые борения. На монахов-священнослужителей возлагалась еще большая ответственность – с подобающим благоговением совершать богослужения. Всем грамотным насельникам в ежедневную обязанность вменялось чтение духовной литературы. От монастырских настоятелей требовалось не допускать и предотвращать худые действия братии, врачевать их недостатки, проявляя терпение и твердость. Нередко у светских лиц было настороженное отношение к монашеству или потому, что они не понимали его, или из-за того, что встречали отрицательные примеры, которые и обобщали. Тем не менее, общество получало в лице монахов твердых в вере молитвенников и мудрых наставников.

В разделе 3.3 «Монастырское настоятельское служение» раскрыта важность наличия у руководителя «таланта начальствования», способность врачевать впадших в греховную болезнь и ограждать от них здоровый монастырский коллектив. Многие святые отцы и духовно опытные подвижники сочувствовали настоятелям в их многотрудном монастырском служении. Как правило, основная сложность заключалась в том, что хотя у руководителей и было стремление к переменам и улучшениям в монастыре, но они редко происходили, так как им не содействовала младшая братия. Святитель Филарет Московский сформулировал несколько принципов духовно грамотного настоятельского управления: 1) чаще совершать молитву, которая придает начальствующему лицу силу и крепость; 2) не употреблять только одну власть, но стараться быть снисходительным к людским немощам; 3) самому трудиться к пользе обители и подавать пример насельникам; 4) равнять себя с младшими; действовать любовью, кротостью и добрым примером. Кандидат в настоятели должен быть благонравным, искусным в иноческом житии, бесспорочным и одобряемым, хорошо разуметь и разбираться в Священном Писании и уставах монастырской и монашеской жизни, заботиться о спасении душ своих подчиненных. В 1861 г. митрополит Филарет (Дроздов) разработал проект «Правил об избрании настоятелей в общежительные монастыри». Правила ограничивали произвол настоятеля, который либо сам мог преступать пределы данной ему власти, либо, наоборот, бездействовать в управлении. Они регулировали вопросы процедуры избрания, утверждения, легитимности кандидатов на настоятельские места. У правящего архиерея было право назначать в духовно слабые монастыри настоятеля из числа насельников духовно устроенных обителей своей же епархии. Московский святитель регулярно напоминал настоятелям об их непосредственной ответственности при приеме

послушников, необходимости являть собой пример благочестивого поведения и ревностного духовного делания (как в церковной службе, так и в монастырских дела). Он призывал проявлять рассудительность и не делать чрезмерное снисхождение к недостаткам насельников, не потворствовать порочным людям.

Раздел 3.4 «Обзор межличностных отношений в монастырях» посвящен разбору конфликтов, недовольств, разногласий и скорбей среди насельников. В большинстве случаев Московский архипастырь разрешал настоятелям с монастырской братией самим выносить суждения по вопросам своих взаимоотношений в коллективе. При этом правящий архиерей все равно рассматривал их донесения и предложения. Настоятелям он внушал прилагать всевозможное попечение о благоустройстве и довольстве братии, избегать случаев к упрекам, не позволять себе никакой отдельности от общежития, быть доступным для всех. Братии предписывалось охранять себя от неудовольствия на настоятеля, лени, гнева, прекословия, раздражения и в соответствии с монашеским долгом исполнять возложенные послушания. Святитель Филарет отмечал, что накопленное монашествующими за столетия количество погрешностей и недостатков иной раз превышало силы и средства к исправлению. Нередко межличностные отношения осложнялись склонностью некоторых насельников к хмельным напиткам или веселью. Однако случающиеся неприятности, недовольства и недопонимания старались не выносить в публичное пространство. Ближайшими помощниками настоятелей в деле исправления насельников являлись монастырские духовники, призванные соответствовать высокой духовной жизни и иметь братское уважение.

Глава 4 «Повседневная жизнь иноков и ее дисциплинарные основы по распоряжениям московского святителя» состоит из 3-х разделов, в которых внимание акцентируется на предложенных митрополитом Филаретом способах улучшения в русских обителях дисциплины и благочиния через возвращение к общежительному уставу. Анализируется повседневная иноческая жизнь и рассматривается архипастырская позиция по вопросам временного пребывания насельников вне монастырей.

В разделе 4.1 «Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете» исследуется, почему святитель Филарет (Дроздов) был убежден, что пребывание иноков в монастыре с общежительным уставом более благоприятствовало исполнению данных ими обетов. Обосновывается преимущество таких общежитий, где братья/сестры получали все необходимое от обители, а свой труд употребляли в общую монастырскую пользу. К началу XIX в. подавляющее большинство насельников не желали возвращаться к общежительному устроению. Московский митрополит увещевал их, а некоторым непокорным предлагал покинуть монастыри. Святитель Филарет старался вводить общежительный устав через отдельных, разделявших его взгляды настоятелей и настоятельниц, которые постепенно утверждали его в своих обителях. Начатое

митрополитом упорядочение монастырской жизни и приведение ее к общежительному укладу требовало времени и неизбежной смены старых обычаев и привычек. В 1869 г. Святейший Синод сделал предписание епархиальным архиереям поступать в соответствии с рекомендациями записки «О нужде и пользе ввести общежитие в монастырях, где оно еще не установлено». Дополнительные правила и обычаи монастырей, согласные с Уставом, каждый настоятель должен был передать правящему архиерею на рассмотрение и утверждение, а в дальнейшем в точности исполнять дополненный Устав.

В разделе 4.2 «Способы улучшения дисциплины и благочиния в обителях» анализируются обстоятельства составления митрополитом Филаретом (Дроздовым) и представления в Святейший Синод свода «Правил благоустройства монашеских братств в Москве». В исследовании объясняется, что они регламентировали основные вопросы о принятии в братство, средствах к поддержанию благочиния и благонравия в монастыре, внешних посетителях, келейном пребывании, богослужении, духовном руководстве. Святитель понимал, что «Правила» не могли являться общими и универсальными для всех российских обителей и нуждались в дополнении и корректировке. Священноначалием было определено предлагать «Правила» к ознакомлению и выполнению всем приходящим и живущим в монастырях, а в случаях отступления от них насельников следовало обличать и исправлять. Дополнительно в виде вопросов-ответов святитель Филарет представил «Правила, определяющие внутреннюю подвижническую, преимущественно келейную, жизнь монашествующих». Они затронули ключевые аспекты духовной жизни иноков и способствовали укреплению дисциплины и поддержанию нравственных устоев. Московский митрополит составил их таким образом, чтобы необходимая суровость была смягчена разумной уступчивостью, а страх перед строгостью не препятствовал желанию поступать в обители.

В разделе 4.3 «Позиция митрополита по вопросу временного пребывания насельников вне монастырей» выявлены возможные основные причины отлучения (в том числе самовольного) из обителей. К ним относились: 1) свидание с родными и близкими; 2) богомолье и паломничество; 3) бытовые и утилитарные надобности; 4) праздное шатание; 5) склонность к невоздержной жизни и другие. Осмысляются призывы митрополита Филарета Московского к насельникам соблюдать святоотеческие правила и синодальные предписания, в том числе относительно выхода/отлучения из монастырей. Предостерегая иноков от соблазнов при выходе в мир, святитель напоминал, что они возвращаются обратно с дурными впечатлениями, образами и навыками. Когда человек чувствовал себя неуютно и некомфортно в монастыре, то всеми силами стремился выйти за его пределы, чтобы доставить себе хоть небольшое удовольствие или развлечение. Московский архипастырь придавал большое значение цельности братства/сестричества. Он беспокоился в случае отсутствия в обители того или иного насельника и твердо

боролся со злостной практикой проживания некоторых из них в светских домах. В древности считалось неприличным пребывание монашествующего среди мирян, вне своей обители или посещение им богослужения в приходском храме. Каждый раз, когда у митрополита Филарета отпрашивались из монастырей, он старался удержать насельников от опасного шатания, выходов и выездов, пусть даже и кажущихся необходимыми. Святой иерарх заботился о сохранении у иноков душевной и телесной чистоты, не давая укорениться в них мирскому духу и ослаблению монашеского подвига.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

Проведенное в рамках диссертационного исследования выявление отношения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского, к монашеству позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Митрополит Филарет (Дроздов) не оставил отдельных работ, посвященных монашеству, что потребовало исследовательского подхода к сбору и анализу разрозненных материалов из его святоотеческого наследия. Источниковая база, включающая письма, проповеди, мнения, резолюции и другие труды митрополита, позволила объективно оценить состояние монашества в XIX веке и выявить ключевые аспекты в подходах святителя к монашеской жизни. В частности, было установлено, что, опираясь на святоотеческую традицию и современные ему реалии, митрополит сформулировал и напомнил ключевые принципы монашеской жизни, которые включали послушание, аскетический подвиг, бесстрастие, братолюбие, постоянство в духовной работе над собой. Он акцентировал внимание на необходимости самоотверженной жизни, важности молитвы и сознательного подвига как основы монашеского пути. Святитель Филарет выступал против использования монастырей в качестве мест наказания для преступников, подчеркивая, что это наносит вред духовной жизни обителей. Он также защищал право Церкви самостоятельно решать вопросы, связанные с монашеством, и выступал против чрезмерного вмешательства государства в монастырскую жизнь¹.

¹ Николай (Чеботарев), иеромонах. Ретроспективный взгляд святителя Филарета (Дроздова) на современное ему монашество / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2025. – № 1 (26). – С. 88–109; Николай (Чеботарев), иеромонах. Аксиологические доминанты монашества в наставлениях святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. № 4 (25). – С. – 178–191; Николай (Чеботарев), иеромонах. Церковно-государственная апологетика православного монашества в изложении святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // в материалах VIII научной конференции «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» – Минск: Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 52–60; Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашество и пенитенциарная функция монастырей в рефлексии митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2024. – № 1 (24). – С. 51–83.

2. Московский святитель уделял существенное внимание проблемам дисциплины и благочиния в монастырях, а также решению кризисных ситуаций в монашеском сообществе. Было выявлено, что митрополит выступал за строгое соблюдение монастырских правил, но при этом проявлял заботу и отцовское попечение о насельниках. Он подчеркивал важность точного соблюдения монашеских обетов, удаления от мирских соблазнов, упования на Бога, что являлось основой правильного монашеского устроения. Его подход к управлению монастырями основывался на принципах любви, кротости и положительных христианских/святоотеческих примерах, а также на поддержке духовников и старшей братии. Важным аспектом деятельности святителя Филарета была его забота о духовном и нравственном состоянии монашествующих. Он настаивал на необходимости строгого отбора кандидатов в монашество, длительного послушнического искуса и тщательного духовного руководства со стороны опытных старцев. Святитель также обращал внимание на проблемы, связанные с нерадением, ленью и греховными наклонностями некоторых насельников, и предлагал меры для их исправления. Свои рекомендации он изложил в правилах благоустройства монашеских общежитий, которые продолжают являться для монашествующих верным ориентиром и на сегодняшний день¹.

3. Московский архипастырь уделял особое внимание вопросам организации монастырской жизни, разработав и внедрив «Правила благоустройства монастырской жизни», которые регулировали внутренний порядок обителей, поведение насельников и их взаимодействие с внешним миром. Он выступал за возрождение общежительного уклада, который, по его мнению, наиболее полно соответствовал содержанию монашества. Вместе с тем он признавал необходимость адаптации монастырских правил к местным условиям и традициям. Изучение вопросов, связанных с нестяжанием, показало, что митрополит Филарет рассматривал его не только как отказ от материальных благ, но и как внутреннюю свободу от мирских привязанностей. Он подчеркивал важность общежития и здоровых взаимоотношений в монастыре, а также необходимость искреннего

¹ Николай (Чеботарев), иеромонах. Воззрения святителя Филарета (Дроздова) на монастырский послушнический искусств / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – №. 2 (23). – С. 40–66; Николай (Чеботарев), иеромонах. О монашеской жизни в реалиях XIX века (по замечаниям святителя Филарета Московского) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (29). – С. 47–68; Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашеский обет нестяжания в учении митрополита Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (33). – С. 28–44; Николай (Чеботарев), иеромонах. Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (31). – С. 24–45; Николай (Чеботарев), иеромонах. Анализ монашеских межличностных взаимоотношений по корреспонденции митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Ипатьевский вестник. – 2024. № 4 (28). – С. 85–95; Николай (Чеботарев), иеромонах. О скорбях и болезнях в монашеском социуме по трудам святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2024. № 2 (17). – С. 8–17; Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 114–126.

исполнения обетов и соблюдения монастырских уставов. В целом, административная деятельность святителя Филарета (Дроздова) в области вопросов монашества и монастырской жизни была направлена на укрепление духовных основ иночества, его традиционных устоев и адаптацию к реалиям XIX века. Его труды и взгляды оказали значительное влияние на развитие монашества в России и продолжают оставаться актуальными для современной церковной практики¹.

Рекомендации по практическому использованию результатов исследования

Теоретическая значимость диссертации обуславливается возможностью использования ее выводов и фактических данных при дальнейших исследованиях в области богословия, церковной истории, аксиологии и православной педагогики. Результаты также могут быть полезны для церковных деятелей, занимающихся вопросами возрождения монашества и аскетических традиций.

Полученные практические результаты исследования могут быть применены в образовательных программах, при подготовке учебных пособий, лекций и семинаров по истории Русской Православной Церкви, патрологии, аскетики, агиографии, а также для разработки практических рекомендаций по улучшению монастырского благочиния, системы управления и поддержания дисциплины.

Положения и выводы диссертационного исследования создают предпосылки для дальнейшего изучения наследия митрополита Филарета в контексте русской церковной истории и учения о монашестве.

¹ Николай (Чеботарев), иеромонах. Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете (Дроздове) / иеромонах Николай (Чеботарев) // ХРОНОС. Церковно-исторический альманах. – 2024. – № 1 (12). – С. 9–36; Николай (Чеботарев), иеромонах. К вопросу составления «Правил благоустройства монашеских братств в Москве» как способе улучшения нравственности и социокультурной жизни обителей / иеромонах Николай (Чеботарев) // Социум и христианство : Сборник научных статей участников VIII Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол.: Голубев К.И. [и др.]. – Минск: Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 103–105; Николай (Чеботарев), иеромонах. Позиция святителя Филарета (Дроздова) по вопросу временного пребывания насельников за пределами монастыря / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 205–219.

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Статьи из перечня Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (Минобрнауки России):

1. Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор правил приема в монастырь по резолюциям святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Ипатьевский вестник. – 2024. – № 3 (27). – С. 91–101. (0,73 авт. л.).
2. Николай (Чеботарев), иеромонах. Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (31). – С. 24–45. (1,14 авт. л.).
3. Николай (Чеботарев), иеромонах. Анализ монашеских межличностных взаимоотношений по корреспонденции митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Ипатьевский вестник. – 2024. – № 4 (28). – С. 85–95. (0,75 авт. л.).
4. Николай (Чеботарев), иеромонах. О монашеской жизни в реалиях XIX века (по замечаниям святителя Филарета Московского) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (29). – С. 47–68. (1,02 авт. л.).
5. Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашеский обет нестяжания в учении митрополита Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (33). – С. 28–44. (0,97 авт. л.).
6. Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 114–126. (0,94 авт. л.).
7. Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет Московский о причинах перевода/исключения из общежительных монастырей / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2024. – № 4 (25). – С. 83–96. (1,04 авт. л.).
8. Николай (Чеботарев), иеромонах. Позиция святителя Филарета (Дроздова) по вопросу временного пребывания насельников за пределами монастыря / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 205–219. (1,12 авт. л.).
9. Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор библиографического материала об отношении святителя Филарета (Дроздова) к монашеству / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 2 (27). – С. 245–264. (1,52 авт. л.).

Статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия:

10. Николай (Чеботарев), иеромонах. Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете (Дроздове) / иеромонах Николай (Чеботарев) // ХРОНОΣ. Церковно-исторический альманах. – 2024. – № 1 (12). – С. 9–36. (1,29 авт. л.).
11. Николай (Чеботарев), иеромонах. Воззрения святителя Филарета (Дроздова) на монастырский послушнический искусств / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (23). – С. 40–66. (1,28 авт. л.).
12. Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашество и пенитенциарная функция монастырей в рефлексии митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2024. – № 1 (24). – С. 51–83. (1,4 авт. л.).
13. Николай (Чеботарев), иеромонах. О скорбях и болезнях в монашеском социуме по трудам святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2024. – № 2 (17). – С. 8–17. (0,82 авт. л.).
14. Николай (Чеботарев), иеромонах. Аксиологические доминанты монашества в наставлениях святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (25). – С. 178–191. (0,68 авт. л.).
15. Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор мнений святителя Филарета (Дроздова) об обучении семинарском, домашнем, при монастырях и фабриках / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 121–133. (0,56 авт. л.).
16. Николай (Чеботарев), иеромонах. Ретроспективный взгляд святителя Филарета (Дроздова) на современное ему монашество / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2025. – № 1 (26). – С. 88–109. (0,95 авт. л.).

Статьи, опубликованные в сборниках материалов научных конференций:

17. Николай (Чеботарев), иеромонах. К вопросу составления «Правил благоустройства монашеских братств в Москве» как способе улучшения нравственности и социокультурной жизни обителей / иеромонах Николай (Чеботарев) // Социум и христианство : Сборник научных статей участников VIII Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол.: Голубев К.И. [и др.]. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 103–105. (0,17 авт. л.).

18. Николай (Чеботарев), иеромонах. Церковно-государственная апологетика православного монашества в изложении святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // в материалах VIII научной конференции «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 52–60. (0,45 авт. л.).

19. Николай (Чеботарев), иеромонах. Миссионерское служение монастырей в эпоху святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Социум и христианство: Сборник научных статей участников IX Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол.: Голубев К.И. [и др.]. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2025. – С. 50–54. (0,24 авт. л.).

РЕЗЮМЕ

**Иеромонах Николай (Чеботарев Иван Геннадьевич)
Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский и Коломенский, в его
отношении к монашеству**

Ключевые слова: святитель Филарет (Дроздов), монашество, иноки, штатный и заштатный монастырь, общежительный устав, насельники, прошения и резолюции, настоятель, Святейший Синод, монашеские обеты, скорби.

Цель исследования: изучение взглядов святителя Филарета (Дроздова) на монашество, включая его теоретические и практические подходы к организации монастырской жизни, духовному деланию и взаимоотношениям между насельниками.

Методы исследования: В диссертации использованы общенаучные методы исследования (обобщение, тематический и сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, индукция и дедукция, системный подход), специальные исторические методы (синхронный, диахронный, нарративный, проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, актуализации и ретроспективного анализа), а также прикладные и специальные методы (источниковедческий анализ и синтез).

Полученные результаты и их новизна: В диссертации впервые в церковно-исторической, аскетической, патрологической, богословской и культурологической науке проведено специальное целостное и комплексное изучение взглядов святителя Филарета (Дроздова) на монашество. В ходе исследования удалось установить его вклад в поддержание и развитие монастырской традиции, а также отдельно выполнить анализ взаимосвязи между духовными наставлениями и практической стороной монашеской жизни. В научный оборот был введен и сгруппирован большой объем дореволюционных материалов (мнения, отзывы, резолюции, а также письма, проповеди и поучения самого московского митрополита) по рассматриваемой теме.

Рекомендации по использованию: Полученные результаты исследования могут быть применены в образовательных программах, при подготовке учебных пособий, лекций и семинаров по истории Русской Православной Церкви, патрологии, аскетике, агиографии и краеведению; могут служить основой при разработке практических рекомендаций по улучшению монастырского благочиния, системы управления и поддержания дисциплины.

SUMMARY

Hieromonk Nikolas (Chebotarev Ivan Gennadievich) Saint Philaret (Drozdov), Metropolitan of Moscow and Kolomna, in his attitude towards monasticism

Keywords: Saint Philaret (Drozdov), monasticism, monks, regular and auxiliary monasteries, communal rules, inhabitants, petitions and resolutions, abbot, Holy Synod, monastic vows, sorrows.

The purpose of the study: to investigate Saint Philaret (Drozdov)'s views on monasticism, including his theoretical and practical approaches to the organization of monastic life, spiritual practice, and relationships between inhabitants.

Research methods: In the dissertation some general scientific research methods (generalization, thematic and comparative analysis, synthesis, abstraction, analogy, induction and deduction, systematic approach), special historical methods (synchronic, diachronic, narrative, problem-chronological, historical-genetic, historical-typological, historical-systemic, actualization and retrospective analysis), as well as applied and special methods (source analysis and synthesis) are used.

The results obtained and their novelty: This dissertation is the first in church history, asceticism, patrology, theology, and cultural studies to conduct a comprehensive and integrated study of St. Philaret (Drozdov)'s views on monasticism. The study established his contribution to the preservation and development of monastic tradition, as well as analyzing the relationship between spiritual teachings and the practical aspects of monastic life. A large amount of pre-revolutionary materials (opinions, reviews, resolutions, as well as letters, sermons, and teachings of the Moscow Metropolitan himself) on the subject under consideration were introduced and grouped into scientific circulation.

Recommendations for use: The results of this study can be applied in educational programs, in the preparation of teaching aids, lectures, and seminars on the history of the Russian Orthodox Church, patrology, asceticism, hagiography, and regional studies. They can also serve as a basis for developing practical recommendations for improving monastic order, management systems, and maintaining discipline.