

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
«МИНСКАЯ ДУХОВНАЯ АКАДЕМИЯ  
БЕЛОРУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
(БЕЛОРУССКОГО ЭКЗАРХАТА МОСКОВСКОГО ПАТРИАРХАТА)»

На правах рукописи  
УДК 271-055.1

ИЕРОМОНАХ НИКОЛАЙ  
(ЧЕБОТАРЕВ ИВАН ГЕННАДЬЕВИЧ)

**СВЯТИТЕЛЬ ФИЛАРЕТ (ДРОЗДОВ), МИТРОПОЛИТ МОСКОВСКИЙ  
И КОЛОМЕНСКИЙ, В ЕГО ОТНОШЕНИИ К МОНАШЕСТВУ**

Диссертация  
на соискание ученой степени кандидата богословия  
по специальности Б 03 06 «История Русской Православной Церкви»

Научный руководитель:  
кандидат богословия  
епископ Порфирий (Преднюк)

Минск, 2025 год

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ .....	5
ГЛАВА 1 ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ .....	9
1.1 Историография .....	9
1.2 Источники .....	19
1.3 Теоретико-методологические основы исследования .....	32
Выводы .....	34
ГЛАВА 2 МОНАШЕСТВО КАК ДУХОВНЫЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН В РЕФЛЕКСИИ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА .....	35
2.1 Общий взгляд святителя Филарета на монашество .....	35
2.2 Основы иноческого духовного делания по наставлениям святителя .....	47
2.3 Апология монашества перед властью и обществом .....	54
2.4 Отношение митрополита Филарета к пенитенциарной функции монастырей .....	59
Выводы .....	65
ГЛАВА 3 МОНАСТЫРСКОЕ БРАТСТВО И СИСТЕМА ПОСЛУШАНИЙ ПРИ МИТРОПОЛИТЕ ФИЛАРЕТЕ (ДРОЗДОВЕ) .....	67
3.1 Прохождение послушнического искуса .....	67
3.2 Обязанности насельников монастырей .....	73
3.3 Монастырское настоятельское служение .....	84
3.4 Обзор межличностных отношений в монастырях .....	91
Выводы .....	98
ГЛАВА 4 ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ИНОКОВ И ЕЕ ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ОСНОВЫ ПО РАСПОРЯЖЕНИЯМ МОСКОВСКОГО СВЯТИТЕЛЯ .....	101
4.1 Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете .....	101
4.2 Способы улучшения дисциплины и благочиния в обителях .....	106
4.3 Позиция митрополита по вопросу временного пребывания насельников вне монастырей .....	112
Выводы .....	119
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	121
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК .....	124
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	151

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы диссертации** обусловлена необходимостью глубокого понимания монашеской традиции в современном религиозном и общественно-социальном контексте. Монашество является важным элементом православного духовного наследия и культуры, требует сохранения и осмыслиения его исторической ценности.

Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский и Коломенский, внес значительный вклад в укрепление и развитие монашеской жизни в России. Его взгляды на монашество были сформированы под влиянием, как богословских принципов, так и практических нужд церковного сообщества. Он указывал на главную духовную цель иноческой жизни – стремление к святости, искреннему покаянию и углубленному общению с Богом. Святитель видел в монашестве путь к внутреннему преображению, самоотверженному служению Богу и людям. Несмотря на высокую оценку монашеских традиций и святость подвига, московский митрополит критиковал недостатки в современной ему монастырской среде. Он подчеркивал необходимость противостояния формализму и внешнему благочестию, возврата к подлинным монашеским ценностям и безукоризненному исполнению данных обетов.

Тема диссертационного исследования, посвященного выявлению отношения митрополита Филарета к монашеству как таковому, а в период его архиастырского служения в частности к русскому, является актуальной и значимой по нескольким причинам.

Изучение положения монашества при святителе Филарете позволяет понять, как Церковь адаптировалась к новым вызовам и условиям, сохранив при этом свои традиции и духовные основы. Упразднение патриаршества и создание под опекой государства Святейшего Синода привели к кардинальным изменениям в церковной и монашеской жизни.

Исследовательская работа позволяет раскрыть вклад монахов и духовных лиц в формирование культурного образа страны и национальной идентичности. Являясь центрами духовной жизни, образования, благотворительности и культуры, монастыри при поддержке митрополита Филарета сохраняли и развивали православные религиозные традиции.

В синодальный период монашество подвергалось значительному влиянию со стороны государства, включая секуляризацию монастырских земель, ограничение численности монашествующих и контроль над их деятельностью. Изучение принципов взаимодействия московского святителя с государственной властью помогает установить, как такой диалог сказался на духовной жизни монашеского и церковного сообществ.

Наставления и поучения митрополита Филарета Московского могут быть полезны при решении вопросов улучшения монашеского образа жизни на современном этапе. Исследование позволяет извлечь уроки из прошлого, избежать повторения ошибок и укрепить духовную значимость монашества.

Несмотря на значительное количество работ по истории Русской Церкви, вопросы, связанные с изучением личного отношения церковных иерархов к монашеству, остаются недостаточно разобранными. Многие аспекты их понимания исполнения монашеских обетов, повседневной монастырской жизни, межличностных отношений, роли монашества в образовании, благотворительности и другие, требуют более глубокого осмысливания. Анализ архивных материалов и современные методологические подходы позволяют по-новому взглянуть на сформулированную нами тему.

Изучение монашества находится на стыке церковной истории, патрологии, аскетики, богословия, религиоведения, культурологии и социологии. Это делает ее привлекательной для широкого круга исследователей и способствует развитию междисциплинарного диалога.

В современной исторической науке наблюдается повышенный интерес к изучению религиозной жизни и ее роли в обществе. Исследование восприятия монашества соответствует этой тенденции и вносит вклад в дальнейшее развитие науки. Взгляды святителя Филарета на монашество отражают его глубокую духовность, стремление к улучшению церковной жизни и понимание важности монастырей как центров веры, благочестия и сакрального служения гражданскому обществу.

Тема диссертации актуальна как с научной, так и с практической точки зрения. Она позволяет углубить понимание исторических процессов, связанных с Церковью, духовенством и обществом. Исследование этой темы способствует сохранению культурного и духовного наследия страны, а также развитию богословской и смежных наук.

**Хронологические рамки исследования** охватывают период с 1808–1867 гг. с незначительными отступлениями и экскурсами в общецерковную христианскую историю IV–XIX вв. (времена зарождения, расцвета, формирования монашества). Нижняя граница изучения обусловлена временем принятия самим святителем Филаретом (Дроздовым) монашества, а с 1820 г. его архиpastырским попечением о монашествующих Ярославской и Московской епархий. Верхняя граница исследования обусловлена годом смерти митрополита Московского и Коломенского.

**Географические рамки исследования** в большей степени определяются территориальными границами Московской епархии, хотя затронутые святителем вопросы монашества и монастырей, имеют более обширную географию и простираются по всей Российской империи XIX в.

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Связь работы с крупными научными программами (проектами) и темами.** Диссертация подготовлена в рамках выполнения научно-исследовательской работы кафедры церковной истории и церковно-практических дисциплин Минской духовной академии на 2021–2025 гг. по теме «Православная Церковь в истории и культуре Беларуси» (утверждена решением Научно-методического совета Минской духовной академии от 18 сентября 2020 г.).

**Целью исследования** является изучение взглядов святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского, в отношении феномена монашества.

Достижению поставленной цели способствовало определение следующих исследовательских задач:

1. Выявить особенности воззрения митрополита Филарета (Дроздова) на монашество как духовный и социокультурный феномен.
2. Охарактеризовать монастырское братство и систему послушаний при митрополите Филарете (Дроздове).
3. Рассмотреть повседневную жизнь иночества и ее дисциплинарные основы по распоряжениям митрополита Филарета (Дроздова).

**Объектом исследования** является православное монашество как религиозный и социокультурный феномен.

**Предмет исследования** – взгляды святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского, в отношении феномена монашества.

**Научная новизна** диссертационной работы заключается в том, что впервые в церковно-исторической, аскетической, патрологической, богословской и культурологической науке проведено специальное целостное и комплексное изучение взглядов святителя Филарета (Дроздова) на монашество. В ходе исследования удалось установить его вклад в поддержание и развитие монастырской традиции, а также отдельно выполнить анализ взаимосвязи между духовными наставлениями и практической стороной монашеской жизни. В научный оборот был введен и сгруппирован большой объем дореволюционных материалов (мнения, отзывы, резолюции, а также письма, проповеди и поучения самого московского митрополита) по рассматриваемой теме.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. Взгляды святителя Филарета на монашество представляют собой целостную систему, основанную на традиционном православном святоотеческом учении, учитывающую реалии своего времени. Митрополит

определенная главенствующую роль монастырей быть образцом высоких христианских идеалов и святости, оказывать благотворное влияние на нравственное состояние общества и служить местом духовного просвещения. Значимый вклад архиепископа заключается в грамотном выстраивании симфонии церковной и государственной властей, защите и отстаивании интересов монашествующих.

2. Святитель Филарет жил в эпоху повышенного внимания общества к Церкви. Монастыри и монашество были призваны стать «светом миру» и это главное направление трудов митрополита. Он указал, что монашеская жизнь должна строиться на принципах послушания, соблюдения данных обетов, внутреннего аскетизма и духовного руководства, что способствует укреплению веры, благочестия, духовного совершенства и приближения к Богу. Искренние и доброжелательные взаимоотношения между насельниками требуют от руководителей особого внимания и мудрости в управлении, чтобы избегать конфликтов и поддерживать мир, порядок и гармоничное устроение в монастыре.

3. Митрополит Филарет внес значительный вклад в поддержку правильного духовного развития монашества, а также утверждение монастырского благочиния в России в XIX в., адаптируя традиционные формы иноческой жизни к современным ему условиям. Выполнив, данное ему Святым Синодом поручение по разработке новых правил для московских монастырей, митрополит предложил использовать их как руководство в ежедневной монастырской жизни. Святитель Филарет признавал, что современные монастырские насельники имеют ряд недостатков: не постоянны в своем усердии, среди них встречались гордыня, амбиции и другие грехи и пороки. Придавая большое значение цельности братства, он предостерегал монашествующих от выходов в мир и твердо боролся с такой практикой. Архиепископ призывал иноков в состоянии радости и покоя не забывать готовиться к предстоящей скорби, а при нахождении скорби надеяться на лучшее, смиряться, не унывать и уповать на милосердие Божие.

**Личный вклад соискателя.** Настоящее диссертационное исследование является самостоятельным научным трудом, использующим широкий массив разнообразных документальных материалов, веденных в научный оборот, и опирающимся на достижения современной историографии. Все положения диссертации, выносимые на защиту, разработаны автором лично, получены при изучении теоретического материала и работе с источниками. Автор полагает, что данная работа позволит предельно объективно взглянуть на положение духовенства и монастырских насельников в синодальный период истории Русской Православной Церкви. Хотя проведенное исследование

полностью не охватывает все исторические, богословские, культурологические и аксиологические вопросы в отношении русского монашества XIX в., однако полученные результаты открывают перед исследователями новые возможности и направления развития научной мысли. Исследование может иметь значение для понимания роли монашества в современной религиозной практике и может способствовать разработке практических рекомендаций по улучшению монастырской жизни и духовному воспитанию монахов.

**Апробация результатов диссертации.** Основные положения и результаты диссертации апробированы на 15 международных, всероссийских и иных научно-практических, богословских и научных конференциях: VIII Международная научная конференция Минской духовной академии «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» (Минск, 16 ноября 2023 г.); VIII Международная научно-практическая конференция «Социум и христианство» (Минск, 27–29 января 2024 г.); Международная научно-практическая конференции «IV чтения памяти протоиерея Иоанна Григоровича (1792–1852): историка, археографа, археолога» (Минск, 11 апреля 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «I Бердниковские чтения» (Казань, 30 сентября–1 октября 2024 г.); VII Международная Амвросиевская научно-практическая конференция «Православный взгляд на современный мир: проблемы и перспективы» (Тамбов, 3–4 октября 2024 г.); Ежегодная Всероссийская Покровская научная конференция (Москва, 11 октября 2024 г.); Международная научная конференция «Личность в истории Церкви: к 95-летию со дня рождения митрополита Никодима (Ротова)» (Санкт-Петербург, 15–17 октября 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Особенности пастырского служения в современном мире» (Москва, 18 октября 2024 г.); Всероссийская научно-практическая конференция «Три века духовного образования в России: источники, персоналии, дискуссионные вопросы» (Вологда, 7–8 ноября 2024 г.); IX Международная научная конференция Минской духовной академии «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» (Минск, 14 ноября 2024 г.); Международная научно-практическая конференция «Сохранение исторической памяти: к 80-летию преставления Святейшего Патриарха Сергия (Страгородского)» (Нижний Новгород, 20 ноября 2024 г.); V Всероссийская научно-богословская конференция «Гуманитарная наука в духовной школе» (Тула, 23 ноября 2024 г.); IX Международная научно-практическая конференция «Социум и христианство» (Минск, 25–27 января 2025 г.); VII Всероссийская научная конференция «История Церкви: факт и мысль» (Москва, 12–13 мая 2025 г.);

Всероссийская научно-практическая конференция «Новосибирские Свято-Николаевские чтения – 2025» (Новосибирск, 19 мая 2025 г.).

**Публикация результатов диссертации.** Основные результаты диссертации отражены в 19 научных публикациях, среди которых 16 – в научных журналах, включенных в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия. Из них 9 статей (объемом 9,23 а. л.) – в изданиях из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 7 статей (6,98 а. л.) – в журналах из Общецерковного перечня рецензируемых изданий, а также 3 статьи (0,86 а. л.) – в сборниках материалов научных конференций. Общий объем опубликованных материалов составляет 17,07 а. л.

**Структура и объем диссертации.** Структура исследования определяется логикой изложения материала. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, основной части, включающей в себя четыре главы, заключения, библиографического списка (287 наименований, из них – 19 публикаций соискателя) и 10 приложений. Объем диссертационного исследования без библиографического списка составляет 123 страницы, список – 27 страниц, приложения – 41 страница. Общий объем диссертации – 191 страница.

# ГЛАВА 1

## ИСТОРИОГРАФИЯ, ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 1.1 Историография

Изучение отношения к монашеству выдающегося иерарха и церковно-государственного деятеля святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского, в научном дискурсе еще ни разу не являлось предметом отдельного комплексного исследования, хотя сама тема монашества и монастырей синодального периода продолжает привлекать внимание историков, богословов, культурологов и ученых смежных дисциплин. В связи с этим видится актуальным систематизировать научные труды и исследований по указанной теме<sup>1</sup>; сделать обзор и анализ публикаций трудов московского митрополита, а также посвященных ему воспоминаний. Это важно, так как во многих областях церковной жизни и богословия он был «безусловным авторитетом для современников... Его именем может быть названа целая эпоха, охватывающая первые две трети XIX в.»<sup>2</sup>.

Данное научно-исследовательское направление имеет свое наименование – «Филаретика», основоположником которого стал профессор Московской духовной академии по кафедре греческого языка и словесности И.Н. Корсунский<sup>3</sup>. Изучая сначала филаретовские проповеди, он углубился в систематизацию биографических сведений о жизни и деятельности

<sup>1</sup> Материал раздела 1.1 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор библиографического материала об отношении святителя Филарета (Дроздова) к монашеству / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 2 (27). – С. 245–264.

<sup>2</sup> Хондзинский, П.В., протоиерей. Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе Святителя Филарета, митрополита Московского : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 26.00.01 / Хондзинский Павел Владимирович (протоиерей). – М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2017. – С. 1.

<sup>3</sup> Корсунский, И.Н. Воссоединение униатов и Филарет, митрополит Московский (1839 г.) / И.Н. Корсунский // Прибавления к Творениям св. Отцов. – 1889. – Ч. 44. – Кн. 3. – С. 112–199; Корсунский, И.Н. Гармоническое развитие и проявление сил и способностей души в святителе Филарете, митрополите Московском / И.Н. Корсунский. – М. : Общество любителей духов. просвещения, 1893. – 39 с.; Корсунский, И.Н. Деятельность Филарета, митрополита Московского, в холеру 1830–1831 гг. / И.Н. Корсунский // Прибавления к Творениям св. Отцов. – 1887. – Ч. 39. – Кн. 2. – С. 222–339; Корсунский, И.Н. Памяти святителя Филарета, митрополита Московского : К истории ред. рус. пер. Священного писания / И.Н. Корсунский. – М. : Унив. тип., 1894. – 74 с.; Корсунский, И.Н. Проповедническая деятельность Филарета (Дроздова), в бытность его архиепископом Тверским и Ярославским / И.Н. Корсунский. – Харьков : тип. Окр. штаба, ценз. 1886. – 32 с.; Корсунский, И.Н. Святитель Филарет, митрополит Московский : Его жизнь и деятельность на Московской кафедре по его проповедям, в связи с событиями и обстоятельствами того времени (1821–1867 гг.) / И.Н. Корсунский. – Харьков : Тип. Губернского правления, 1894. – 1053 с.; Корсунский, И.Н. Филарет, митрополит Московский, в своих Катехизисах / И.Н. Корсунский. – М. : Тип. Снегирева, 1883. – 162 с.; Корсунский, И.Н. Черты из жития св. праведного Филарета Милостивого в жизни Филарета, митрополита Московского: (К 25-летию со дня кончины святителя Филарета [Дроздова], митрополита Московского) / И.Н. Корсунский // Богословский вестник. – 1893. – Т. 1. – № 3. – С. 501–521.

святителя. В дальнейшем существенный вклад в публикацию трудов архипастыря внес архиепископ Тверской Савва (Тихомиров).

Историография вопроса отношения святителя Филарета (Дроздова) к монашеству крайне скучна и бедна, хотя и представлена справочной литературой и небольшим количеством работ дореволюционного, советского и постсоветского периода.

Обратимся к имеющейся справочной литературе. Еще при жизни святителя Филарета Московского в 1847 г. трудами и попечением Московской духовной академии был составлен «Указатель мест Священного Писания и предметов, объясняемых в Словах и речах высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского»<sup>4</sup>, который с благодарностью был принят ученым сообществом и почитателями архипастыря.

В 1891 г., для облегчения «людям науки возможности пользоваться сокровищами знаний почившего архипастыря»<sup>5</sup>, вышел «Алфавитный указатель к Собранию мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам и к переписке его с разными учреждениями и лицами духовными и светскими». Потребность в указателе к письменным трудам Московского первосяятителя была обусловлена «исключительным значением этих трудов в области богословской мысли и христианской нравственности»<sup>6</sup>. Издание на 720 страницах стало кропотливым коллективным трудом А.В. Гаврилова, Н.Ф. Маркова, И.П. Протопопова и П.С. Даманского. Оно состояло из двух частей: часть первая – указатель личных имен, вторая часть – указатель предметный.

По смерти святителя Филарета (Дроздова) был составлен и напечатан дополненный и расширенный «Хронологический указатель Слов и речей митрополита Филарета и некоторых иных произведений его, доселе известных»<sup>7</sup>. Сам составитель указателя признался, что в нем имелись некоторые информационные пробелы, хотя к делу он подошел весьма тщательно и с особым вниманием.

Достаточно большое количество писем московского святителя к разным адресатам были напечатаны в «Прибавлениях к изданию Творений святых

<sup>4</sup> Указатель мест Св. Писания и предметов объясняемых в Словах и речах высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского / сост. при Московской духовной академии по изд. в 3 томах, Москва, 1844–45 гг. – М. : Тип. А. Семена, 1847. – 54 с.

<sup>5</sup> Алфавитный указатель к Собранию мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам и к переписке его с разными учреждениями и лицами духовными и светскими. – СПб. : Синод. тип., 1891. – С. IV.

<sup>6</sup> Там же. С. III.

<sup>7</sup> Хронологический указатель Слов и речей митрополита Филарета и некоторых иных произведений его, доселе известных. / сост. М.С. Боголюбский. – М. : Университетская тип. (Катков и К°) на Страстном бульваре, 1868. – 94 с.

отцов в русском переводе», поэтому полезным в их обнаружении и вычленении оказался «Указатель статей, помещенных в Прибавлениях к «Творениям св. отцов» за 1843–1864, 1871, 1872, 1880–1886 годы»<sup>8</sup>.

В 2005 г. усилиями Филаретовской группы при Свято-Тихоновском гуманитарном университете был подготовлен справочник<sup>9</sup>, объединивший библиографическую информацию о печатных изданиях трудов святителя Филарета, опубликованных в XIX–XX вв., биографические сведения и литературу о нем. В данном «Библиографическом указателе» обе части (I – труды и II – литература о митрополите) подразделены на тематические разделы.

К категории справочной литературы можно отнести и «Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова)» в 7 томах, которая представляет собой «разностороннюю документированную, научно обоснованную основу»<sup>10</sup> изучения трудов и деятельности московского архиепископа. Структура «Летописи» была подчинена хронологическому принципу, поэтому издание разделено на несколько томов. Указанные тома включают в себя воспоминания современников, цитаты из писем, проповедей, мнений и резолюций, реакции святителя на церковные, государственные, политические и иные события.

В 2022 г. проект «Летопись» завершило издание «Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского»<sup>11</sup>, представляющее собой сборник статей А.И. Яковлева, протоиерея П. Хондзинского, священника А. Черного, А.Г. Фирсова, Ю.В. Серебряковой, Г.В. Бежанидзе, в котором обобщается обширный материал по отдельным сферам деятельности и служения московского святителя. Исследования раскрывают и поясняют некоторые аспекты жизни архиепископа, «важные проблемы его эпохи, к решению которых он был причастен»<sup>12</sup>.

Как верно отметил А.Г. Фирсов: «Новые источники о святителе Филарете – большая редкость, и, хотя архивный поиск может принести... интересные результаты, принципиально значимые находки вряд ли возможны»<sup>13</sup>. Поэтому, имеющийся в доступе и собранный материал,

<sup>8</sup> Указатель статей, помещенных в Прибавлениях к «Творениям св. отцов» за 1843–1864, 1871, 1872, 1880–1886 годы. – М. : тип. М. Г. Волчанинова (б. М.Н. Лаврова и К°), 1887 – 36 с.

<sup>9</sup> Библиографический указатель опубликованных трудов святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, и литературы о нем / редкол. : Г.В. Бежанидзе (отв. ред.) [и др.]. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2005. – 140 с.

<sup>10</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, А.И. Яковлев и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2009–2020.

<sup>11</sup> Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – 325 с.

<sup>12</sup> Там же. С. 4.

<sup>13</sup> Фирсов, А.Г. Святитель Филарет (Дроздов) и богослужение Православной церкви: к постановке проблемы / А.Г. Фирсов // Филаретовский альманах. – 2007. – № 3. – С. 111.

позволяет почерпнуть важные разъяснения многих вопросов церковной и общественной жизни.

Возвращаясь к дореволюционной историографии темы монашества, выделим следующее. В конце XIX в. архимандрит Иннокентий (Беляев) (впоследствии архиепископ Карталинский и Кахетинский, экзарх Грузии, член Святейшего Синода) провел комплексное научно-историческое, литургическое и богословское исследование. Оно было издано под названием «Пострижение в монашество: опыт историко-литургического исследования обрядов и чинопоследований пострижения в монашество в Греческой и Русской церквях до XVII века включительно»<sup>14</sup>. Этот обобщающий труд в русской богословской литературе отличается стройностью плана, простотой и ясностью изложения. Прежде всего были проанализированы рукописи, в том числе Соловецкой библиотеки. Автор последовательно рассмотрел греческую и русскую традицию всех чинопоследований монашеского пострижения за 17 веков и пришел к выводу, что главными элементами в русском чинопоследовании служат «действия произнесения обетов, пострижения и одевания, из коих двум последним усвоется символический смысл»<sup>15</sup>.

В мемуарах баронессы Прасковьи Григорьевны Розен, в монашестве Митрофании, бывшей игумены Серпуховского Владычного монастыря, содержится апологетическая речь против клеветы и нападок на монашество с доказательствами этого особого вида служения Богу и обществу. В 1869 г. в журнале «Странник» она опубликовала анонимную статью «По поводу современных нападений на монашество»<sup>16</sup>, в которой «защищала идеалы дорогой ей иноческой жизни, обличая современное образованное общество за постепенное забвение православного начала в духовной жизни»<sup>17</sup>.

Хотя в указанных изданиях не рассматривается непосредственно учение митрополита Филарета о монашестве, однако указывается на важность этого феномена в русском религиозном самосознании.

Впервые напечатанное в 1906 г. отдельной брошюрой исследование проф. А.П. Лебедева «Великий и в малом...»<sup>18</sup> о жизни и служении московского митрополита Филарета посвящено изучению нравственного

<sup>14</sup> Иннокентий (Беляев), архимандрит. Пострижение в монашество : опыт историко-литургического исследования обрядов и чинопоследований пострижения в монашество в Греческой и Русской церквях до XVII века включительно / архимандрит Иннокентий (Беляев). – Репр. воспр. изд. 1899 года. – М. : Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2013. – 384 с.

<sup>15</sup> Там же. С. 305.

<sup>16</sup> Митрофания (Розен), игуменья. По поводу современных нападений на монашество // Записки баронессы Прасковьи Григорьевны Розен, в монашестве Митрофании / сост. А. М. Васнева. – М. : Никея, 2010. – С. 181–195.

<sup>17</sup> Там же. С. 5.

<sup>18</sup> Лебедев, А.П. «Великий и в малом...». Московский митрополит Филарет / А.П. Лебедев // Лебедев, А.П. «Великий и в малом...»: Исслед. по истории Рус. Церкви и развития рус. церков.-ист. науки. – СПб. : «Изд-во О. Абышко», 2008. – С. 114–150.

облика святителя, его жизненного кредо, примерам его взаимодействия с подчиненными, снисходительности к людям. Профессор процитировал выдержки из разных писем святителя и отметил, что «Филарет был человек, а не сверхчеловек... он не виноват в том, что его возвели в идеал, каким не может быть ни один человек в мире... Это был какой-то нравственный монолит, во всем себе тождественный. Слово его не расходилось с делом»<sup>19</sup>. Другую статью<sup>20</sup> профессор написал специально для защиты памяти митрополита Филарета (Дроздова) от нападок либеральной интеллигенции. Он открыто выступил с призывом к созданию в Москве Филаретовского общества для изучения жизни и наследия святителя, которого он считал великим иерархом и столпом Церкви.

В советский период работа по изучению деятельности святителя Филарета прервалась, публикации прекратились. В XX в. первую и значимую попытку осмысления эпистолярного наследия митрополита Филарета Московского в 1961 г. осуществил иеродиакон, а впоследствии митрополит Филарет (Вахромеев). Для написания своего диссертационного исследования<sup>21</sup> он собрал, систематизировал и упорядочил в хронологическом порядке ранее опубликованные в периодике и отдельных изданиях письма святителя Филарета (Дроздова).

В те же 60-е годы иеромонах, а затем митрополит Иоанн (Снычев) приступил к работе над жизнеописанием святителя Филарета Московского. Начатый труд<sup>22</sup> был успешно завершен и издан в 90-е годы. Работа осуществлялась в традициях описания древнерусских житий святых. Автор попытался «воссоздать живой облик... иерарха, ...проследить становление архиепископства на трудном пути приближения его к Господу»<sup>23</sup>. В нескольких параграфах второй части книги раскрывается отношение святителя к монашеской жизни.

Фундаментальное исследование И.К. Смолича «Русское монашество. 988–1917», более известно современному читателю по русскому изданию<sup>24</sup>, хотя первоначально было напечатано на немецком языке. Оно посвящено разностороннему разбору русской монастырской жизни. Кропотливая работа велась в течение нескольких десятилетий и описывает судьбу Русской

<sup>19</sup> Там же. С. 148, 150.

<sup>20</sup> Лебедев, А.П. В защиту Филарета, митрополита Московского, от нападок историка С.М. Соловьева / А.П. Лебедев // Лебедев, А.П. «Великий и в малом...»: Исслед. по истории Рус. Церкви и развития рус. церков.-ист. науки. – СПб. : «Изд-во О. Абышко», 2008. – С. 151–184.

<sup>21</sup> Филарет (Вахромеев), иеродиакон. Пастырское душепопечительство Филарета, митрополита Московского, по его письмам / иеродиакон Филарет (Вахромеев). – Загорск, 1961. – 112 с.

<sup>22</sup> Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского / митрополит Иоанн (Снычев) ; под общ. ред. С.Д. Ошевского. – Тула: «Русский лексикон», 1994. – 415 с.

<sup>23</sup> Там же. С. 6

<sup>24</sup> Смолич, И.К., Русское монашество, 988–1917: Возникновение, развитие и сущность; Жизнь и учение старцев: Путь к совершенной жизни: Прил. к «Истории Рус. Церкви»: пер. с нем. / И.К. Смолич. – М. : Церков.-науч. центр «Православная энциклопедия», 1997. – 606 с.

Православной Церкви с ранних времен до конца синодального периода. Применимо к теме нашей работы используются материалы некоторых глав «Третий период. На перепутье». Профессор-историк проследил развитие монастырской жизни в неразрывной связи с историей России и общецерковной историей: «Взаимоотношения между государством и Церковью на Руси всегда имели исключительное значение, и эти взаимоотношения постоянно... отражались на жизни иночества, на его возврениях»<sup>25</sup>.

Монография «Монашество и монастыри в России XI–XX века»<sup>26</sup>, написанная сотрудниками Центра по истории религии и Церкви Института российской истории РАН, имеет большой хронологический охват и объем изучаемого материала. Коллектив авторов рассмотрел «связь монастырей со всем ходом исторического развития России, их влияние на все стороны жизни общества, как материальной, так и духовной»<sup>27</sup>. Были предприняты попытки проанализировать зарождение и развитие русского монашества, пустынножительства и старчества; определялись основные задачи монашеского служения. Произведен обзор типов монастырского устройства, значение секуляризации XVIII в. для монашества и монастырей, их упадок и возрождение; государственная политика по отношению к монастырям и их юридическое положение, а также другие аспекты.

В пространной статье протоиерея Максима Козлова «Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству»<sup>28</sup> отмечается роль митрополита Филарета в устроении женских общин и открытии новых женских монастырей, а также его непосредственное участие в разработке для них духовных Уставов. На примерах нескольких обителей исследуются малоизвестные стороны деятельности московского митрополита по управлению епархией. Также показано значение женских общин для русской культуры и развития общежительного устроения монашеской жизни.

Среди многочисленных трудов профессора Московской Духовной Академии, доктора Церковной истории К.Е. Скураты некоторые из них, например: часть III тома «Русские святые – их наставления»<sup>29</sup> и IV тома «Святость Руси»<sup>30</sup> – посвящены разбору и презентации писем и мнений святителя Филарета (Дроздова) по ряду значимых вопросов. Автор выбрал

<sup>25</sup> Смолич, И.К., Русское монашество. С. 6.

<sup>26</sup> Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н. В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – 346 с.

<sup>27</sup> Там же. С. 10.

<sup>28</sup> Козлов, М.Е., протоиерей. Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству / протоиерей Максим Козлов // Филаретовский альманах. – 2006. – Вып. 2. – С. 5–24.

<sup>29</sup> Скурат, К.Е. К духовному облику христианина (по письмам и мнениям святителя Филарета Дроздова) / К.Е. Скурат // Русские святые – их наставления. – Яхрома : Троицкий собор, 2009. – С. 229–246.

<sup>30</sup> Скурат, К.Е. Поучительное слово святителя Московского Филарета (Дроздова) (по его письмам) / К.Е. Скурат // Святость Руси. – Яхрома : Троицкий собор, 2011. – С. 69–422.

«лучшее из хорошего» и представил свой краткий анализ святоотеческого наследия московского архипастыря. Несколько глав «Поучительного слова святителя Московского Филарета (Дроздова)» посвящены размышлениям о монашестве, духовном облике иноков, руководителях и руководстве в монашеской жизни, а в статье «К духовному облику христианина (по письмам и мнениям святителя Филарета Дроздова)» даются советы вступившим на духовную стезю и в особенности давшим иноческие обеты. Как отметил К.Е. Скурат, «наставления святителя широки и глубоки», а его имя «... является синонимом закона, правды, мудрости и непререкаемости»<sup>31</sup>.

А.И. Яковлев в ряде своих исследовательских работ<sup>32</sup> предложил современникам осмыслить феномен митрополита Филарета – «могучей личности в сферах богословия, проповедничества, церковного права, государственной и культурной жизни России XIX в.»<sup>33</sup>. К 150-летию со дня блаженной кончины московского святителя в художественной обработке вышла книга рассказов о святителе Филарете<sup>34</sup>. Не повторяя сюжетной линии ранее написанного романа-хроники<sup>35</sup>, она вторит ему «точным ощущением истории и любовью к главному герою»<sup>36</sup>.

В монографии петербургского историка Ю.Е. Кондакова<sup>37</sup> рассматриваются деятельность Священного Синода и его обер-прокуроров, церковно-государственные отношения первой половины XIX в., правительственная политика в духовной сфере и в отношении Русской Православной Церкви.

А.Н. Свирин<sup>38</sup> в отдельной статье рассмотрел проект создания епитимийных (исправительных) монастырей. В Российском государственном

<sup>31</sup> Скурат К.Е. К духовному облику христианина. С. 230

<sup>32</sup> Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов) как деятель русской культуры / А.И. Яковлев // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 263–315; Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов): личность на рубеже эпох / А.И. Яковлев // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 7–70; Яковлев, А.И. Святитель Филарет (Дроздов) в государственной жизни России в 1821–1831 гг. / А.И. Яковлев // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, / edited by Vladimir Tsurikov. The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – pp. 122–150; Яковлев, А.И. Участие святителя Филарета (Дроздова) в развитии русской национальной культуры в первой половине XIX века / А.И. Яковлев // Русская патрология: материалы академической конференции, кафедра богословия. – Сергиев Посад: Московская духовная академия, 2009. – С. 7–56.

<sup>33</sup> Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов): личность на рубеже эпох. С. 7.

<sup>34</sup> Яковлев, А.И. Посланник вечности : рассказы о святителе Филарете Московском / А.И. Яковлев. – М. : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2018. – 320 с.

<sup>35</sup> Яковлев, А.И. Век Филарета: Роман-хроника / А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Московского Подворья СТСЛ, 2020. – 624 с.

<sup>36</sup> Яковлев, А.И. Посланник вечности: рассказы о святителе Филарете Московском. С. 7.

<sup>37</sup> Кондаков, Ю.Е. Государство и православная Церковь в России: эволюция отношений в первой половине XIX века: монография / Ю.Е. Кондаков. – СПб. : Изд-во: «Российская национальная библиотека», 2003 – 360 с.

<sup>38</sup> Свирин, А.Н. О проекте создания исправительных монастырей в 60-е годы XIX века / А.Н. Свирин // VIII Феофановские чтения, 22–24 октября 2014 г, Москва, выступления на секциях [Электронный ресурс]. –

историческом архиве он обратился к фонду митрополита Московского Филарета (Дроздова) и привел извлечения из рукописных замечаний «О проекте исправительных монастырей». Нами этот документ был обнаружен в печатном виде в «Собрании мнений»<sup>39</sup> и в работе процитирован по указанному изданию. Проблеме изучения эволюции российской пенитенциарной системы посвящено большое количество научных работ самых различных направлений. Так, в статье Е.С. Матвеевой<sup>40</sup> рассмотрены понятие «пенитенциарный» и особенности развития уголовно-исполнительной системы в России в XIX в. как института, глобально влиявшего на политическую, экономическую и духовную сферы жизни общества. М.Л. Греков и Т.И. Гайдаш<sup>41</sup> проанализировали свод законов, определявших разнообразные формы лишения свободы. Они указали, что длительное время тюремное заключение, как вид уголовного наказания, рассматривалось как одно из самых универсальных и предпочтительных средств в борьбе с преступностью. В работе В.А. Рогова<sup>42</sup> охарактеризованы изменения, связанные с развитием Российского государства и права, и корректировки целей наказания – устрашение и изоляция преступников. Со стороны государственной власти предпринимались попытки законодательным образом обязать монастыри быть местом тюремного заключения и содержания осужденных, против чего твердо выступал святитель Филарет Московский.

Дополнительным материалом по теме нашего исследования послужили работы греческого архимандрита Эмилиана (Вафидиса): «Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария»<sup>43</sup> и «Толкование на подвижнические слова Аввы

---

2015. – Режим доступа : <https://svtheofan.ru/item/1886-svipin-anatoliy-nikolaevich.html>. – Дата доступа : 05.11.2023.

<sup>39</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1887. – Т. V, ч.1. – С. 119–121.

<sup>40</sup> Матвеева, Е.С. Особенности развития пенитенциарной практики монастырей во 2-й половине XIX – начале XX века (на материалах Орловской епархии) / Е.С. Матвеева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – С. 212–219.

<sup>41</sup> Греков, М.Л., Гайдаш, Т.И. Эволюция системы наказаний и формирование пенитенциарного законодательства России в XVI – начале XX в. / М.Л. Греков, Т.И. Гайдаш // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 11. – С. 99–102.

<sup>42</sup> Рогов, В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV– XVIII вв. / В.А. Рогов. – М. : Юрист, 1995.– 288 с.

<sup>43</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Антония Великого / архимандрит Эмилиан (Вафидис) // Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария. – М. : Паломник; Екатеринбург: Александро-Невский Ново-Тихвинский женский монастырь, 2016. – С. 19–202; Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование монастырского устава и правил святого Августина / архимандрит Эмилиан (Вафидис) // Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария. – М. : Паломник; Екатеринбург: Александро-Невский Ново-Тихвинский женский монастырь, 2016. – С. 205–388; Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Макария / архимандрит Эмилиан (Вафидис) // Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария. – М. : Паломник; Екатеринбург: Александро-Невский Ново-Тихвинский женский монастырь, 2016. – С. 391–466.

Исаии»<sup>44</sup>. Эти аскетические правила сравнивают с «Лествицей» преподобного Иоанна Синайского. Они «постепенно возводят монаха к Богу ... и стоят в одном ряду с творениями святых отцов»<sup>45</sup>. Правила и комментарии к ним охватывают обширный круг вопросов – «от основ духовного этикета до тонкостей умной молитвы, от психологии нерадения и уныния до способов стяжания бесстрастия»<sup>46</sup>. Современным и доступным языком в беседах архимандрита преподаются уроки духовного бодрствования, постоянного внутреннего пребывания с Богом, хранения ума и сердца от страстных, греховых приражений. Также показаны правильные отношения между игуменом и насельниками. Отмечается, что институт старчества это «основание, спинной хребет монашеской жизни», а не «сентиментальные человеческие отношения, это выражение отношения к послушнику Христа»<sup>47</sup>.

Не менее значимой литературой для сравнительного анализа святоотеческих наставлений XIX и XX вв. о соблюдении монашеских обетов и аскетического образа жизни послужили беседы другого известного святогорца – схиархимандрита Ефрема (Морайтиса) Аризонского. В изданных на русском языке беседах и письмах «О молитве и трезвении»<sup>48</sup> и беседах «Искусство спасения»<sup>49</sup> подчеркивается необходимость вести борьбу со страстями за чистоту сердца, стяжение умной (Иисусовой) молитвы для достижения «христоподражательной любви, духовного состояния, которое делает человека единственным со Христом»<sup>50</sup>. Имея в арсенале «все разнообразие православной духовности»<sup>51</sup>, старец Ефрем опирался на Священное Писание, суждения Отцов Церкви, примеры из жизнеописания древних подвижников благочестия и говорил о важности самосовершенствования, послушания, наставничества и духовного руководства.

В заключение историографического обзора остановимся на иностранной литературе по теме нашего диссертационного исследования.

В 2003 г. на английском языке вышел первый сборник статей<sup>52</sup> из серии «Readings in Russian Religious Culture», полностью посвященный святителю

<sup>44</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование на подвижнические слова Аввы Исаии / архимандрит Эмилиан (Вафидис). – М. : Зачатьевский ставропигиальный женский монастырь; Екатеринбург: Изд-во Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2015. – 576 с.

<sup>45</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария. – С. 12.

<sup>46</sup> Там же. С. 6.

<sup>47</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит Толкование на подвижнические слова Аввы Исаии. С. 8.

<sup>48</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Беседы и письма : О молитве и трезвении / схиархимандрит Ефрем (Морайтис). – Сергиев Посад : Изд. СТСЛ, 2022. – Т. 1. – 376 с.

<sup>49</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Искусство спасения : Беседы / схиархимандрит Ефрем (Морайтис). – М. : Святая гора, 2013. – Т. 1. – 480 с.

<sup>50</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Беседы и письма. С. 4.

<sup>51</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Искусство спасения. С. 6.

<sup>52</sup> Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov. – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – 207 p.

Филарету Московскому, который, по слову издателей, продолжает оставаться источником вдохновения как для преданных православных верующих, так и для исследователей религиозного наследия России (*«continues to be the source of inspiration for both devoted Orthodox believers and scholars of Russia's religious heritage»*)<sup>53</sup>.

Роберт Бёрд в эссе «Митрополит Филарет и светская культура его эпохи» (Bird, Robert. *Metropolitan Philaret and the Secular Culture of His Age*)<sup>54</sup> пояснил, что в рассматриваемый период деятельности архиепископа отчуждение между Церковью и образованным обществом было наибольшим (*«estrangement between the church and educated society was greatest»*)<sup>55</sup>. Об этом Роберт Льюис Николс (Nichols, Robert L.) упоминает в предисловии сборника. Святитель Филарет (Дроздов) активно участвовал и в культурной жизни общества и в богословских дискуссиях. В вопросах формы, формулировок и их выражения митрополит Филарет движется в сторону современности, сохраняя при этом твердую позицию в отношении правил и принципов (*«Philaret is seen moving towards modernity as far as he can in questions of form, formulation, and expression, while preserving his firm stand on principles»*)<sup>56</sup>.

В исследовании «Скептик-реформатор, стойкий церковник: Митрополит Филарет и Великие реформы» (Freeze, Gregory L. *Skeptical Reformer, Staunch Tserkovnik: Metropolitan Philaret and The Great Reforms*)<sup>57</sup> Грегори Фриз доказал, что в последние 11 лет жизни московский митрополит приложил немало сил, чтобы защитить Русскую Церковь от участившихся попыток внести в нее государственные реформы (*«used his best energy to defend the church from the rising tide of secular reform of the church»*)<sup>58</sup>. Он твердо и упорно боролся за сохранение целостности и оперативной автономии церковной сферы. Его главной заботой было сохранение Православия и недопущение внедрения светских принципов в Церковь или интеграции Церкви в светский мир (*«...fought tenaciously to preserve the integrity and*

<sup>53</sup> Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times. – P. 9.

<sup>54</sup> Bird, Robert. *Metropolitan Philaret and the Secular Culture of His Age // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov.* – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – Pp. 23–35.

<sup>55</sup> Nichols, Robert L. *Metropolitan Philaret of Moscow 1782–1867 // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov.* – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – P. 14.

<sup>56</sup> Bird, Robert. *Metropolitan Philaret and the Secular Culture of His Age // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov.* – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – P. 34.

<sup>57</sup> Freeze, Gregory L. *Skeptical Reformer, Staunch Tserkovnik: Metropolitan Philaret and The Great Reforms // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov.* – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – Pp. 151–191.

<sup>58</sup> Nichols, Robert L. *Metropolitan Philaret of Moscow 1782–1867 // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov.* – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – P. 20.

operational autonomy of the ecclesiastical domain. His overriding concern was to preserve Orthodoxy – not to incorporate secular principles into the Church, or to integrate the church in the secular world»)<sup>59</sup>.

Таким образом, несмотря на имеющуюся историографическую базу, нет ни одного, отдельно проведенного исследования ни на русском, ни на иностранных языках, отражающего отношение святителя Филарета (Дроздова) к монашеству. Систематизация взглядов и учения архиепископа в отношении данного феномена ранее не предпринималась, в чем видится научная новизна и уникальность выбранной нами темы.

## 1.2 Источники

При написании диссертационного исследования был привлечен широкий круг источников<sup>60</sup>, которые по функциональному признаку условно могут быть разделены на две существенные категории: документальные и нарративные/повествовательные.

К первой относятся: 1) законодательные и нормативно-правовые акты; 2) делопроизводственная документация.

Ко второй категории можно причислить: 1) труды самого святителя: мнения, отзывы, резолюции; 2) источники личного происхождения: письма, проповеди, поучения; 3) творения святых отцов и учителей Церкви вместе с текстами Священного Писания Ветхого и Нового Завета.

К *законодательно-актовым* материалам относятся документы и извлечения из «Духовного регламента Петра Первого с прибавлением “О правилах причта церковного и монашеского”»<sup>61</sup>. Данный свод законов с XVIII в. и в последующий синодальный период определял правовое положение Русской Православной Церкви. Во второй части «Регламента» содержатся правила о монастырях и их настоятелях, монастырских насельниках, церковном причте и монашеском чине.

---

<sup>59</sup> Freeze, Gregory L. Skeptical Reformer, Staunch Tserkovnik: Metropoliten Philaret and The Great Reforms // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov. – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – P. 191.

<sup>60</sup> Материал раздела 1.2 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор библиографического материала об отношении святителя Филарета (Дроздова) к монашеству / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 2 (27). – С. 245–264.

<sup>61</sup> Духовный регламент Петра Первого с прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». – М. : URSS, 2011. – 198 с.

В содержание изданного в конце XIX в. «Собрания церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях»<sup>62</sup> вошли законоположения и постановления о монашествующих и монастырях из Указов и определений Святейшего Синода; Устава Духовных Консисторий; Полного Собрания Постановлений и Распоряжений по Ведомству Православного Исповедания; Полного Собрания Законов Российской Империи; Свода Законов Российской Империи; Свода Законов о правах и преимуществах Архиерейских домов и монастырей по имуществу и осуществлению хозяйственной деятельности.

К этой же категории источников может быть добавлен свод «Правил благоустройства монастырской жизни»<sup>63</sup>, составленный самим святителем Филаретом (Дроздовым) в 1851–52 гг. и одобренный Святейшим Синодом, который содержал разделы: «Основания монашества и его правил. О исхождении братии из монастыря. О внешних посетителях. Об одежде братии. О келейном пребывании. О трапезе. О богослужении. О духовном руководстве. О принятии в братство. О средствах к поддержанию благочиния и благонравия». Позже к ним были добавлены составленные в виде вопросов-ответов по образцу «Катехизиса» «Сокращенные правила монашеской жизни»<sup>64</sup>. Эти «Правила» затронули ключевые аспекты духовной жизни. Они регламентировали многие стороны монастырской жизни, но больший акцент был сделан на келейную, подвижническую и внутреннюю жизнь каждого монаха. В 20 небольших главах были раскрыты важнейшие обязанности монахов; даны объяснения того, что монахам полагалось ежедневно совершать; содержались предупреждения о том, что следует соблюдать, а чего избегать; какие средства нужно использовать для достижения монашеского совершенства. Священноначалием было определено предлагать «Правила» к ознакомлению и выполнению всем приходящим и живущим в монастырях, которые взяли бы их к главному руководству и в случаях отступления подлежали бы обличению и исправлению.

Вышеприведенные документы имеют разъяснительный характер, содержат дисциплинарные требования и нормируют монашескую жизнь.

*Делопроизводственная документация* представлена материалами дел архива Московской Духовной Консистории, а также Собранием мнений, отзывов и резолюций митрополита Филарета Московского.

<sup>62</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях / протоиерей Иоанн Чижевский. – Харьков : Типография «Печатное Дело», 1898. – 191 с.

<sup>63</sup> Правила благоустройства монашеских братств в Москве / сост. высокопреосвященнейшим Филаретом, митр. Моск. в 1852 г. и с 1853 г., по утв. Святейшим Синодом, введены в действие в моск. епарх. монастырях. – М. : Типогр. А.И. Мамонтова, 1868. – 70 с.

<sup>64</sup> Сокращенные правила монашеской жизни // Правила благоустройства монашеских братств в Москве / сост. высокопреосвященнейшим Филаретом, митр. Моск. в 1852 г. и с 1853 г., по утв. Святейшим Синодом, введены в действие в моск. епарх. монастырях. – М. : Типогр. А. И. Мамонтова, 1868. – С. 45–70.

В двухтомный «Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782-1882) Филарета, митрополита Московского»<sup>65</sup> вошли материалы для истории Московской епархии под управлением митрополита Филарета. Они были извлеченные из Дел Архива Московской Духовной Консистории и Указов Святейшего Правительствующего Синода. Второй том содержал оригинальные статьи, в которых «были очерчены управление его Московской паствой и особенные его труды по важным отраслям его иерархической и ученой деятельности»<sup>66</sup>.

Издание «Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам»<sup>67</sup> было напечатано в 6-ти томах. Такой объем документов объясняется тем, что с 1819 г. и до дня своей смерти в 1867 г. святитель Филарет являлся членом Святейшего Правительствующего Синода. В течение 48 лет он принимал непосредственное и ближайшее участие в обсуждении и решении важнейших вопросов, касавшихся духовной жизни и веры, церковного благочиния и управления, а также неустанно отстаивал интересы Русской Церкви и участвовал в делах государственной важности.

В период с 1885 по 1888 гг. в г. Москве в Синодальной типографии вышли в свет пять томов Мнений и отзывов святителя Филарета с общим количеством 896 документов. Главная редакция предпринятого издания принадлежала присутствовавшему в Святейшем Синоде преосвященному Савве, архиепископу Тверскому и Кашинскому, который уже имел опыт по изданию бумаг митрополита Филарета. Для удобства пользования книгами к каждому из пяти томов были составлены азбучные указатели: а) личных имен и б) предметов. Ко второму и четвертому томам «Указатели» составил А. В. Гаврилов, к остальным – Н. И. Григорович.

Такое обилие бумаг, составленных и написанных святым иерархом «... объясняется исключительно обстоятельствами времени, вызывавшими

---

<sup>65</sup> Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского : в 2 т. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 1: Материалы для истории Московской епархии под управлением (1821–1867) митрополита Филарета. – 862 с.; Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского : в 2 т. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 2: Оригинальные статьи. – 825 с.

<sup>66</sup> Празднование в Москве столетнего юбилея со дня рождения Московского митрополита Филарета // Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 2: Оригинальные статьи. – С. 17–18.

<sup>67</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885–1888. – Т. 1–5.

святителя к усиленной деятельности»<sup>68</sup>. Большинство статей представляет собой собрание документов официального характера. Как точно отмечено в предисловии к третьему тому: «... всякий вопрос, в обсуждение которого приходилось входить святителю непосредственно или по приглашению других, разрешался им точно и с замечательною основательностью»<sup>69</sup>.

В 1887 г. в Синодальной типографии г. Санкт-Петербург был издан шестой – Дополнительный Том<sup>70</sup> «Собрания мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам» с общим количеством 179 документов. Из них выделяются две ключевые категории: 1) переписка митрополита Филарета со Святым Синодом и с его обер-прокурорами по делам московского епархиального управления и 2) объяснение и разрешение святителем вопросов, возникавших в центральных учреждениях духовного ведомства. Главный редактор написал, что «издание... настоящим дополнительным томом приведено к окончанию»<sup>71</sup>. Разнообразные темы и предметы, на которые размышлял митрополит Филарет, запечатлены глубокою основательностью, так что Святейший Синод «принимал их без всяких изменений»<sup>72</sup>.

Несмотря на усиленные труды по собиранию для публикаций записок, мнений и писем святителя Филарета, к концу XIX в. еще большое количество их оставалось не обнаружено. В 1905 г. была издана книга «Мнения, отзывы и письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам за 1821–1867 гг.»<sup>73</sup>. Она состояла из почти 200 дополнительных документов самого разнообразного содержания авторства святителя, которые нашел и собрал помощник архивариуса Архива Святейшего Синода Л. Бродский. Издание было снабжено пояснительными примечаниями, именным и предметным указателем.

Незаменимым и ценнейшим источником для научных исследований наследия святителя Филарета является издание в 11 книгах «Полного

<sup>68</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского.– СПб. : Синод. тип., 1888. – Т. V, ч. 2. – С. I.

<sup>69</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885. – Т. III. – С. IV.

<sup>70</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1887. – Т. Дополнительный. – 697 с.

<sup>71</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. Дополнительный. С. VII.

<sup>72</sup> Там же. С. VI.

<sup>73</sup> Мнения, отзывы и письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам за 1821–1867 гг., собранные и снабженные пояснительными примечаниями Л. Бродским. – М. : Синод. тип., 1905. – 369 с.

собрания резолюций Филарета, митрополита Московского»<sup>74</sup>. Первый том был выпущен в 1903 г., а последний в 1916 г. Еще в апреле 1829 г. сам святитель в переписке с наместником Троице-Сергиевой лавры архимандритом Афанасием объяснил: «Копии с моих резолюций дать не мешаю. За них надобно отвечать пред судом Христовым: и так это уже не большая беда, что их будут судить и пересуживать люди. Сколько угодно!»<sup>75</sup>. Ежегодно митрополиту Филарету приходилось рассматривать и разрешать от 2 до 6 тысяч текущих, а также секретных дел, требовавших его особых распоряжений и усиленных мер. Во весь почти 50-летний период своего архиерейского служения московский святитель старался, чтобы его резолюции были «основательны, справедливы и милостивы, отвечали... требованиям законов церковных и гражданских и соответствовали достоинству и сану архиерейскому, которое он... считал весьма ответственным»<sup>76</sup>.

Первые попытки в обнародовании резолюций московского святителя в 1870-е годы предпринял архимандрит Спасо-Андрониевского монастыря Григорий (Воинов). С 1871 г. они регулярно печатались в журнале «Душеполезное Чтение».

Также часть резолюций была опубликована в разные годы в «повоременных изданиях»: «Чтения в обществе любителей духовного просвещения»; «Московские Епархиальные Ведомости» (с 1881 г.) «Московские Церковные Ведомости»; «Тверские Епархиальные Ведомости»; «Чтения в Обществе истории и древностей Российских» (это издание святитель «основал, создал, устроил... и дал ему православное направление, которого оно строго держится»<sup>77</sup>) и др.

Всего за 13 лет в «Полном собрании резолюций Филарета, митрополита Московского» были опубликованы 10 427 резолюций святителя. В последнем третьем выпуске 5-го тома ответы архипастыря датировались и заканчивались декабрем 1846 г. При нашем исследовании из такого количества резолюций был применен метод сплошной выборки для получения практических примеров и иллюстраций жизни насельников монастырей.

<sup>74</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского : в 5 томах / под ред. протопресвитера В. С. Маркова и проф. И. Н. Корсунского. – М., 1903–1916.

<sup>75</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / с предисл. и примеч. проф. И.Н. Корсунского и протопресвитера Московского Большого Успенского собора В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1903. – Т. 1. – С. XI.

<sup>76</sup> Там же.

<sup>77</sup> Празднование в Москве столетнего юбилея со дня рождения Московского митрополита Филарета // Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея. Т. 2. С. 4.

К источникам личного происхождения следует отнести 1) письма, проповеди и беседы святителя Филарета (Дроздова); 2) воспоминания и дневники.

К началу XX в. более 4 тысяч писем святителя Филарета, «не считая множества рассеянных по разным журналам»<sup>78</sup>, были опубликованы в отдельных изданиях. В них мы встречаем глубокие мысли и суждения «догматического, экзегетического, филологического, канонического, церковно-практического и даже отчасти политического свойства... высоких правил христианской нравственности и мудрых житейских советов»<sup>79</sup>. В предисловии к «Письмам Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам» утверждается, что «...исчерпать здесь все содержание многочисленных писем великого святителя нет возможности»<sup>80</sup>. Содержание писем разнообразно и многозначительно, также как и адресаты и поводы, которыми были вызваны. Творческое и духовное наследие митрополита Филарета – это «стихия, в которой поражает точная взвешенность каждого слова, каждого элемента мысли. ...Жизнь в Истине и Истина в Жизни – вот двуединая основа подлинных богословских построений, по святителю Филарету»<sup>81</sup>.

Особо значимым при изучении отношения митрополита Филарета (Дроздова) к монашеству является издание «Писем святителя Филарета к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры»<sup>82</sup> числом около 1700 писем и охватывающих период более 35 лет (с 1831 по 1867 гг.). Последнее из них московский святитель написал за неделю до своей блаженной кончины. Впервые «Письма» были опубликованы в 1877–1884 гг. в четырехтомном издании и более 120 лет не переиздавались.

В 2007 г. издательство монастыря Свято-Троицкой Сергиевой Лавры выпустило обновленный трехтомник «Писем», сверив его с рукописными оригиналами, находящимися в Научно-исследовательском отделе рукописей Российской государственной библиотеки (фонд 316), и дополнив вновь обнаруженными письмами. В указанных письмах непосредственно, честно и откровенно отображаются реалии монашеского образа жизни, соблюдение

<sup>78</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка Филарета митрополита Московского с С.Д. Нечаевым / святитель Филарет (Дроздов). – СПб. : Типография Императорской академии наук, 1895. – С. II.

<sup>79</sup> Письма Московского митрополита Филарета к покойному архиепископу Тверскому Алексию (1843–1867). – М. : Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1883. – С. V.

<sup>80</sup> Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам : в 2 ч. / собраны и изданы Саввою, архиепископом Тверским и Кашинским. – Тверь: Тип. Губернского правления, 1888. – Ч. 1. – С. III.

<sup>81</sup> Евгений (Решетников), архиепископ. Московская Духовная Академия в Троице-Сергиевой Лавре (К 190-летию пребывания МДА в Троице-Сергиевой Лавре) / архиепископ Евгений (Решетников) // The Trinity-Sergius Lavra in Russian History and Culture / edited by Vladimir Tsurikov. – Holy Trinity Seminary Press, 2005. – С. 148.

<sup>82</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007. – Ч. I–III.

обетов и дисциплины, показаны межличностные взаимоотношения, духовное делание и устройство насельников. Архипастырь «... внимательно следит за иноческими подвигами подчиненной ему братии, указует ей прямые пути к духовному преуспеянию, радуется успехам и глубоко скорбит при встречающемся иногда уклонении от иноческих обетов»<sup>83</sup>. При этом письма митрополита к адресату не носили «характер односторонних предписаний настоятеля к своему наместнику»<sup>84</sup>. Святитель имел глубокое доверие к духовной опытности архимандрита Антония, поэтому регулярно обращался к нему за советом – «то при составлении устава для монастыря, то при начертании нового чина Богослужения, или вверяет ему руководство новоначальных иноков»<sup>85</sup>. Таким образом, хотя первоначально духовное общение святителя Филарета и преподобного Антония (Медведева) посредством переписки не предназначалось для печати, оно стало «неоценимым церковно-историческим и биографическим источником»<sup>86</sup>.

Для полноты выполнения исследовательской работы следует еще рассмотреть небольшой перечень изданных после блаженной кончины московского святителя писем, в которых по крупицам можно вычленить рабочий материал для изучения вопросов, связанных с монашеством и монастырями синодального периода.

«Письма Московского митрополита Филарета к покойному архиепископу Тверскому Алексию (1843-1867)» характеризуются очень близким, почти родственным отношением к последнему, хотя тот не состоял в кровном родстве со святителем. Письма и краткие записки в количестве 262 штук, написанные собственноручно митрополитом Филаретом, были переданы для обнародования родным племянником архиепископа Алексия – Статским Советником Руфином Павловичем Ржаницыным. В этих «драгоценных автографах» московский святитель дает своему собрату-архипастырю наставления и мудрые советы относительно исполнения им служебных обязанностей, «разрешает его недоумения, делает ему... отеческие предостережения и вразумления, разделяет его заботы о благоустройстве вверенной ему обители, руководит его в делах епархиального управления»<sup>87</sup>.

«Переписка Филарета, митрополита Московского с С.Д. Нечаевым» занимает отдельное положение среди изданных до революции писем московского архипастыря. С 1833 по 1836 гг. Степан Дмитриевич Нечаев

<sup>83</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007. – Ч. I: 1831–1846 гг. – С. 10.

<sup>84</sup> Там же. С. 16.

<sup>85</sup> Там же. С. 17.

<sup>86</sup> Там же. С. 7.

<sup>87</sup> Письма митрополита Филарета к архиепископу Алексию. С. V.

находился на посту обер-прокурора Святейшего Синода, поэтому, с одной стороны, эта корреспонденция носила почти исключительно деловой характер, а с другой – она предоставляла святителю возможность «... высказываться, помимо важных, и по таким вопросам, которых в другом случае он, быть может, и не удостоил бы своего специального внимания»<sup>88</sup>. В некотором роде ее можно считать «дневником должностных занятий митрополита». Она вводит исследователя в скрытую от посторонних глаз сферу отечественной церковной жизни первой половины 30-х годов XIX в. При знакомстве с «Перепиской» складывается мнение, что она дополняет или продолжает объяснять ранее сказанное митрополитом при личной встрече.

Издатели «Писем митрополита Московского Филарета к А.Н. Муравьеву» в заглавии книги скрыли фамилию последнего, указав лишь начальные буквы «...к А.Н. М...». Это связано с обычаем того времени у здравствующих адресатов указывать только инициалы. В течение 35 лет (с 1832 по 1867 гг.) А.Н. Муравьев состоял в близком знакомстве, переписке и дружественном общении со святителем Филаретом. За это время он собрал около 500 писем и записей московского митрополита по разным предметам, где архиепастырь высказывался о церковных делаах, современных ему событиях и частных случаях. Все они проникнуты пламенным чувством веры и любви к Церкви и Православию. Эти «образцовые и драгоценные» письма и записи были напечатаны без изменений, чтобы «в этом посмертном зерцале вполне отразился тот, кто их начертал»<sup>89</sup>.

В 1888 г. печатаются «Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам»<sup>90</sup>, собранные и изданные Саввою, архиепископом Тверским и Кашинским. Как можно увидеть из многочисленных подстрочных указаний, они имели тесную связь с многотомным «Собранием мнений и отзывов» московского святителя по учебным и церковно-государственным вопросам. В книгу были помещены 452 письма, охватившие период с 1820-го по 1867-й гг. Они существенно дополнили список эпистолярного наследия святителя Филарета (Дроздова). В основном письма были «получены или приобретены от наследников тех лиц, к коим они были писаны»<sup>91</sup>, но некоторая часть была заимствована из архивов и Канцелярии обер-прокурора Святейшего Синода. Издание разделялось на 2 части: 1) к Высочайшим особам, лицам духовного звания и 2) письма к лицам светского звания. Собранные письма подтверждают, что

<sup>88</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка Филарета митрополита Московского с С.Д. Нечаевым. – С. IV.

<sup>89</sup> Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. М... [А.Н. Муравьеву]. – Киев : Типография И. и А. Давиденко, 1869. – С. IX.

<sup>90</sup> Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам. Ч. 1. С. IV.

<sup>91</sup> Там же. С. II.

проявляя пастырскую ревность, московский святитель всецело соблюдал церковные правила и уставы.

Некоторые ценные сведения биографического характера о жизни святителя можно почерпнуть из издания «Письма Митрополита Московского Филарета к родным от 1800 до 1866 года»<sup>92</sup>. Кроме того, что они выражали чувства глубоко-почтительного и преданного сына, письма явились немногим, а в некоторых случаях единственным источником сведений о его первых годах ученической, самостоятельной, а затем общественно-церковной жизни. Самим автором они не предназначались для печати. Поэтому особый интерес представляют письма будущего святителя к своему отцу – протоиерею Коломенского Успенского Собора Михаилу Феодоровичу за первые два десятилетия, в продолжение которых, «начиная от школьной скамьи до поступления на Московскую Митрополию, так высоко и быстро устроилась (его) судьба»<sup>93</sup>.

После векового перерыва в публикации трудов святителя Филарета, в 2008 г. в Сретенском монастыре вышел сборник писем «Призовите Бога в помощь»<sup>94</sup>, в который были включены советы, мнения и рассуждения митрополита о духовной и церковной жизни. Взятые за основу из дореволюционных изданий письма, были перепечатаны с незначительными исправлениями устаревших и малопонятных слов. Хотя некоторые из них были опубликованы полностью впервые. Письма, более чем к 70 персонам, объединены в 2 раздела: к светским лицам (как правило, в них даются ответы на вопросы) и к духовным лицам (к собратьям архиереям, наместнику Лавры преподобному Антонию, священникам и руководителям монастырей).

В 2013 г. издательство Троице-Сергиевой Лавры выпустило наиболее полный и емкий сборник «женских» писем святителя Филарета – переписку с женщинами светского и духовного звания<sup>95</sup>. Собранные вместе, они свидетельствуют о масштабности повседневных забот и попечений московского митрополита, а также о его безусловном даре старчества и духовного руководства. Вышеуказанное издание состоит из нескольких разделов, из которых пятый («Письма к монахиням и игуменьям») представляет для исследований по заявленной теме наибольший и существенный интерес. Они передают характер, сложности и особенности духовной жизни представительниц женского монашества XIX в.

<sup>92</sup> Письма Митрополита Московского Филарета к родным от 1800 до 1866 года. – М. : Тип. А. И. Мамонтова и Ко, 1882. – 418 с.

<sup>93</sup> Там же. С. IV.

<sup>94</sup> Призовите Бога в помощь : Сборник писем святителя Филарета Московского / сост. иеродиакон Никон (Париманчук). – М. : Изд. Сретенского монастыря, 2008. – 800 с.

<sup>95</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2013. – 832 с.

Отдельно следует выделить *проповеднические труды* московского святителя, которые он не прекращал на протяжении всего периода служения Церкви и Отечеству. В 5 томах, вышедших в 1873, 1874, 1877, 1882, 1885 гг., были напечатаны «Слова и речи. Сочинения Филарета, митрополита Московского и Коломенского». В 2009 г. все эти тексты, расположенные в хронологическом порядке, были переизданы в 4-х томах с добавлением «Указателя содержания слов и речей»<sup>96</sup>. При их подробном рассмотрении можно отделить часть проповедей, содержащих аскетические принципы и относящихся к вопросам монашеской жизни.

К источникам личного происхождения также относятся *дневники и воспоминания* церковных и научных деятелей того времени о митрополите Филарете (Дроздове). Эти свидетельства и уникальные личные документы раскрывают многие сокровенные стороны жизни российского общества, Церкви, духовенства и насельников монастырей XIX в.

Чиновник Коллегии иностранных дел, член Московского попечительного о бедных комитета, директор училища для сирот, М.М. Евреинов составил «Некоторые воспоминания о митрополите Филарете»<sup>97</sup>. Он постарался изложить доступные ему сведения, чтобы «каждая черта из жизни святителя, каждое слово, ...были сохранены не только для современных чтителей памяти Филарета, но и для потомства»<sup>98</sup>.

Архиепископ Никанор (Бровкович), известный духовный писатель, философ и доктор богословия, оставил свои дневниковые записи, которые впоследствии были изданы священником С. Петровским в виде книги «Биографические материалы. Том I»<sup>99</sup>. В одной из глав он записал подробности «приснопамятного для меня свидания с великим, по моему собственному убеждению, человеком»<sup>100</sup> митрополитом Московским Филаретом, а также впечатления, наблюдения и полученные наставления.

В Юбилейном сборнике исторических материалов «У Троицы в Академии. 1814–1914 гг.»<sup>101</sup> содержится «Переписка профессора Московской Духовной Академии Петра Симоновича Казанского с Александрой Николаевной Бахметевой»<sup>102</sup>, которая представляет глубокий общественный

<sup>96</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009.

<sup>97</sup> Евреинов М.М. Некоторые воспоминания о митрополите Филарете / М.М. Евреинов. – М. : Университетская тип., 1873. – 56 с.

<sup>98</sup> Там же. С. 56.

<sup>99</sup> Никанор (Бровкович), архиепископ. Биографические материалы / архиепископ Никанор (Бровкович) ; ред. свящ. С. Петровский. – Одесса : Типогр. и хромолитография Е.И. Фесенко, 1900. – Т. 1. – 409 с.

<sup>100</sup> Там же. С. 303.

<sup>101</sup> У Троицы в Академии. 1814–1914 гг. : Юбил. сб. ист. материалов. – М. : Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. – 772 с.

<sup>102</sup> Переписка профессора Московской Духовной Академии Петра Симоновича Казанского с Александрой Николаевной Бахметевой // У Троицы в Академии. 1814–1914 гг. : Юбил. сб. ист. материалов. – М. : Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. – С. 510–589.

и научный интерес для исследователей. Переписку характеризуют как «интересный памятник обмена мыслей по вопросам церковно-общественным и богословским между видными образованными представителями двух миров – духовного и светского»<sup>103</sup>. В частности, в письме от 29 ноября 1869 г. профессор П.С. Казанский дал очень сжатую, но емкую характеристику святителю Филарету и его церковно-государственным трудам: «Чувство долга, глубоко в нем укрепленное, господствовало над всем, над порывами его духа, над его деятельностью. Он всегда действовал умеренно... Лжи он не знал, и в людях редко видел ее»<sup>104</sup>.

Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы (Тихомирова), архиепископа Тверского и Кашинского<sup>105</sup> ценные тем, что в течение 4 лет он находился под непосредственным руководством митрополита Филарета Московского в качестве второго (Можайского) викария Московской епархии. Архиепископ Савва остался преданным учеником и последователем московского святителя, выработав в себе сдержаный взгляд на совершившиеся тогда события. Среди прочего повествования в дневниковых записях он много места отвел воспоминаниям о своем учителе-святителе. Как «талантливый наблюдатель, высокий художник слова, православный богослов и в то же время благодушный и спокойный человек»<sup>106</sup>, он в своей хронике охватывает и освещает церковную историю России более чем половины XIX в.

В 2003 г. Православный Свято-Тихоновский Богословский институт издал юбилейный (к 220-летию со дня рождения святителя) сборник «Святитель Филарет (Дроздов): Избранные труды, письма, воспоминания»<sup>107</sup>, который был составлен по принципу антологии. В нем представлены малоизвестные богословские сочинения, наиболее интересные проповеди, церковно-административные документы, письма к священнослужителям, официальным лицам и духовным чадам московского архипастыря, а также воспоминания о нем (епископа Леонида (Краснопевкова), Н.В. Сушкина, А.Н. Муравьева).

Источниковая база нашего исследования также представлена рассуждениями и наставлениями святых отцов Церкви. Материал инсталлирован в основной контекст и переплетен с теми вопросами, которые

<sup>103</sup> Переписка профессора Московской Духовной Академии П.С. Казанского. С. 510.

<sup>104</sup> Там же. С. 558.

<sup>105</sup> Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы (Тихомирова), архиепископа Тверского и Кашинского : в 9 томах. – Сергиев Посад : 2-я тип. А.И. Снегиревой, 1898–1911. – Т. 1–9.

<sup>106</sup> Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского : в 9 томах. – Сергиев Посад : 2-я тип. А.И. Снегиревой, 1898. – Т. 1. (1819–1850 гг.). – С. II.

<sup>107</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Святитель Филарет (Дроздов) : Избранные труды, письма, воспоминания / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во ПСТГУ, 2003. – 992 с.

составляют собственно предмет изучения. При цитировании *патристических текстов* в работе приводятся только релевантные для изучения и рассмотрения высказывания. Были использованы аскетические и нравоучительные сочинения, трактаты, беседы, письма:

– святителей: Василия Великого<sup>108</sup>, Григория Богослова<sup>109</sup>, Иоанна Златоуста<sup>110</sup>, Игнтия (Брянчанинова)<sup>111</sup>, Николая (Велимировича)<sup>112</sup>, Тихона Задонского<sup>113</sup>, Феофана (Говорова)<sup>114</sup>;

– преподобных: Антония Великого<sup>115</sup>, Варсануфия Великого и Иоанна Пророка<sup>116</sup>, Григория Синаита<sup>117</sup>, аввы Дорофея<sup>118</sup>, а также святых преподобных: Ефрема Сирина<sup>119</sup>, Зосимы Палестинского<sup>120</sup>, Иоанна Лествичника<sup>121</sup>, Иоанна Кассиана Римлянина<sup>122</sup>, Иосифа Волоцкого<sup>123</sup>, Исаака

<sup>108</sup> Василий Великий, святитель. Духовные наставления / святитель Василий Великий. – М. : Сретенский монастырь, «Ковчег», 1998. – 461 с.

<sup>109</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова / святитель Григорий Богослов. – М. : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. – 557 с.

<sup>110</sup> Иоанн Златоуст, святитель. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе : в 12 т. – СПб. : СПб Духовная академия, 1905. – Т. 11. – 1008 с.; Симфония по творениям святителя Иоанна Златоуста : в 2 т. / святитель Иоанн Златоуст ; ред.-сост. Б. И. Егоров. – М. : ДАРЬ, 2009. – Т. 2. – 576 с.

<sup>111</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Отечник, составленный святителем Игнатием Брянчаниновым / святитель Игнатий (Брянчанинов). – М. : «Правило веры», 1996. – 512 с.; Игнатий (Брянчанинов), святитель Полное собрание творений и писем святителя Игнтия Брянчанинова в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов) ; сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М. : Паломник, 2001-2003.

<sup>112</sup> Николай (Велимирович), святитель. Избранное / святитель Николай Сербский. – Минск : Свято-Елизаветинский монастырь, 2004. – 624 с.

<sup>113</sup> Азбука духовного утешения по творениям святителя Тихона Задонского / святитель Тихон Задонский ; ред.-сост. О.А. Соколова. – М. : ООО «Духовное преображение», 2019. – 319 с.

<sup>114</sup> Феофан (Говоров), святитель. Собрание писем святителя Феофана : в 8 вып. / святитель Феофан (Говоров). – М. : Изд. Афон. Рус. Пантелеимонова монастыря, Тип.-литограф. И. Ефимова, 1898–1899; Феофан Затворник, святитель. Начертание христианского нравоучения / святитель Феофан Затворник. – М. : Правило веры, 2010. – 688 с.; Феофан Затворник, святитель. Письма о христианской жизни. Поучения / святитель Феофан Затворник. – М. : Правило веры, 2007. – 445 с.

<sup>115</sup> Антоний Великий, преподобный. Наставления о жизни во Христе, извлеченные из слов его в жизнеописании св. Афанасия, из его 20 посланий и 20 слов / преподобный Антоний Великий // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 1. – С. 17–152.

<sup>116</sup> Варсануфий Великий и Иоанн Пророк, преподобные. Руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников / преподобные Варсануфий Великий и Иоанн Пророк. – М. : Изд-во: «Правило веры» – 1995. – 496 с.

<sup>117</sup> Григорий Синаит, преподобный. О заповедях и догматах, угрозах и обетованиях; о помыслах, страстях и добродетелях, и еще – о безмолвии и молитве / преподобный Григорий Синаит // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 5. – С. 180–237.

<sup>118</sup> Дорофей Палестинский, авва. Преподобного отца нашего аввы Дорофея душеполезные поучения и послания с присовокуплением вопросов его и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка / преподобный Дорофей Палестинский. – М. : «Лодья», 2001. – 287 с.

<sup>119</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения : в 8 томах / преподобный Ефрем Сирин. – М. : «Посад», 1993–1995.

<sup>120</sup> Зосима Палестинский, авва. Собеседования / преподобный Зосима Палестинский // Добротолюбие: в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 3. – С. 105–130.

<sup>121</sup> Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица, в русском переводе с алфавитным указателем / преподобный Иоанн Лествичник (Синайский). – СПб. : АО «Санкт-Петербургская типография №6», 1995. – 352 с.

<sup>122</sup> Иоанн Кассиан Римлянин, преподобный. Писания / преподобный Иоанн Кассиан Римлянин; пер. с латин. еп. Петра. – М. : Афонский рус. Пантелеимонов монастырь, 1892. – 652 с.

<sup>123</sup> Иосиф Волоцкий, преподобный. Просветитель / преподобный Иосиф Волоцкий. – М. : Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993. – 381 с.

Сирина<sup>124</sup>, Исаии отшельника<sup>125</sup>, Макария Великого<sup>126</sup>, Максима Исповедника<sup>127</sup>, Марка Подвижника<sup>128</sup>, Никодима Святогорца<sup>129</sup>, Нила Синайского<sup>130</sup>, Петра Дамаскина<sup>131</sup>, Симеона Нового Богослова<sup>132</sup>, Феодора Санакарского<sup>133</sup>, Феодора Студита<sup>134</sup>, Феолипта Филадельфийского<sup>135</sup> и других отцов Церкви.

На основании выше изложенного считаем, что перечень источников по изучаемой теме разнообразен и репрезентативен. При глубоком анализе и кропотливом вычленении указанный материал дает глубокое понимание отношения митрополита Филарета к вопросам монашеского устроения и иноческой жизни. Сопоставление его взглядов с учением святых отцов, подтверждает истинность его суждений и правоту действий в отношении монастырских насельников.

---

<sup>124</sup> Исаак Сирин, преподобный. Слова подвижнические / преподобный Исаак Сирин // Аскетика. – М. : Сибирская благозвонница, 2005. – С. 318–548.

<sup>125</sup> Исаия отшельник египетский, преподобный. Духовно-нравственные слова / преподобный Исаия отшельник // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаии отшельника, Симеона Нового Богослова. – М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. – С. 206–428.

<sup>126</sup> Макарий Великий, Египетский, преподобный. Духовные беседы / преподобный Макарий Великий // Аскетика. – М. : Сибирская благозвонница, 2005. – С. 563–725; Макарий Великий, Египетский, преподобный. Семь слов / преподобный Макарий Великий // Аскетика. – М. : Сибирская благозвонница, 2005. – С. 726–788.

<sup>127</sup> Максим Исповедник, преподобный. Вторая сотница о любви / преподобный Максим Исповедник // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 3. – С. 177–195.

<sup>128</sup> Марк Подвижник, преподобный. Слова нравственно-подвижнические / преподобный Марк Подвижник // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаии отшельника, Симеона Нового Богослова. – М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. – С. 9–201.

<sup>129</sup> Никодим Святогорец, преподобный. Невидимая брань / преподобный Никодим Святогорец. – М. : ТОО «АРП Инт. Ко», 1994. – 288 с.

<sup>130</sup> Нил Синайский, преподобный. Мир ума Христова: Письма / преподобный Нил Синайский. – М. : Благовест, 2009. – 512 с.; Нил Синайский, преподобный. Увещание к монахам / преподобный Нил Синайский // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 2. – С. 303–306.

<sup>131</sup> Петр Дамаскин, преподобный. Творения / преподобный Петр Дамаскин. – М. : Изд-во Московского Подворья СТСЛ, 2001. – 319 с.

<sup>132</sup> Симеон Новый Богослов, преподобный. Божественные гимны преподобного Симеона Нового Богослова / преподобный Симеон Новый Богослов. – М. : Сергиев Посад, Тип. И. И. Иванова, 1917. – 280 с.; Симеон Новый Богослов, преподобный. Двенадцать слов / преподобный Симеон Новый Богослов // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаии отшельника, Симеона Нового Богослова. – М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. – С. 432–605; Симеон Новый Богослов, преподобный. Деятельные и богословские главы / преподобный Симеон Новый Богослов // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 5. – С. 7–60.

<sup>133</sup> Краткие поучения старца Феодора Санакарского // Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. : в 2 ч. – М. : «Посад», 1994. – Ч. 2. – С. 381–431.

<sup>134</sup> Феодор Студит, преподобный. Подвижнические монахам наставления / преподобный Феодор Студит // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 4. – С. 19–634.

<sup>135</sup> Феолипт Филадельфийский, святитель. Слово, в котором выясняется сокровенное во Христе делание, и показывается вкратце, в чем состоит главное дело монашеского чина / святитель Феолипт Филадельфийский // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 5. – С. 163–178.

### **1.3 Теоретико-методологические основы исследования**

Для решения поставленных задач автор диссертационного исследования опирался и ориентировался на важнейшие *принципы* научного познания, которые подразумевают раскрытие общих законов и частных закономерностей. Были применены принципы: – *всесторонности* (взаимосвязи исследуемого явления, учет внешних воздействий, оказывающих на него влияние); – *объективности* (исключение влияния конкретных оценочных суждений или личных интересов); – *конкретности* (рассмотрение феномена / явлений в совокупности всех своих сторон и связей, характеристик, условий и обстоятельств существования); – *историзма* (исследование феномена монашества как реальности, пребывающей в процессе целостного, непрерывного временного развития, обусловленного влиянием религиозных, социально-экономических, социально-политических и иных факторов); – *ценностного подхода* (позволил произвести оценку повседневной жизни иноков с позиций святоотеческих, духовных и церковных традиций); – *дополнения, дополнительности, комплементарности* (для воспроизведения целостности исторического развития монашества, мы не стали выводить за рамки исследования взаимоисключающие понятия (например, отречение от мира и служение ему, свобода и ограничения, социально ориентированное и созерцательное монашество); – *системности* (позволил установить и расположить исторические события в определенном порядке и в нужной хронологической последовательности, а также разделить имеющийся материал на тематические блоки).

Методология данного исследования определяется спецификой избранной цели и поставленными задачами. При написании настоящей работы были применены как общенаучные, так специальные исторические методы, при обращении к которым проводилась обработка, систематизация и изложение материала. К первым относятся *обобщение; тематический и сравнительно-сопоставительный анализ; синтез; абстрагирование; аналогия; индукция и дедукция; сравнение; системный подход*.

Для более полного раскрытия темы работы использовал ряд классических и прикладных научных методов исторического исследования. Для объективного и глубокого понимания процессов, связанных с феноменом монашества потребовалось обращение к специально-научным методам: – *синхронному* (проведено параллельное изучение повседневной жизни и быта женских и мужских монастырей); – *диахронному* (было прослежено эволюцию отношения к монашеству в синодальный период; было выяснено, как и почему происходили изменения в духовной жизни

обителей, что было причиной трансформаций); – *идеографическому (нarrативному)* (что повлияло на построение логического и исторического анализа церковной деятельности святителя Филарета (Дроздова) и развития монастырей в Московской епархии; помогло увидеть личностный вклад в исторические события, воссоздавая жизнь и деятельность конкретной личности); – *проблемно-хронологическому* (использовался для разработки структуры работы, постановки задач, а также для систематизации материала в параграфах «Источники и литература»; позволил упорядочить исторические данные); – *историко-генетическому* (применялся при обращении к биографическим данным жизни и служения митрополита Филарета; позволил отследить начало возвращения монастырей к общежительному уставу); – *историко-типологическому* (использовался при сравнении правил и уставов столичных монастырей с правилами других монастырей Русской Церкви; помог систематизировать и упорядочить материал, что облегчило его анализ и понимание); – *историко-системному* (способствовал рассмотрению отдельных эпизодов из жизни насельников монастырей, с учетом происходивших в рассматриваемый период исторических явлений и процессов, где каждый элемент связан с другими и влияет на общую структуру); – *актуализации* (позволил рассматривать историю дореволюционного монашества как источник практических знаний и опыта, которые могут помочь решать современные духовные проблемы); – *ретроспективному* (позволил проанализировать взгляды святителя Филарета (Дроздова) на современное ему монашество, проследить процесс развития событий от настоящего к прошлому, восстанавливая их последовательность и связи, акцентируя внимание на исходных причинах и предпосылках, которые привели к данному состоянию).

Избранная в рамках нашего исследования методическая база и ориентация на общенаучные принципы позволили успешно решить поставленные в работе задачи, последовательно и логически изложить материал, сформулировать научно обоснованные выводы и положения, при этом, избежать и не допустить субъективных оценок.

## **Выводы**

1. Как было установлено, имеющиеся в современной историографии научные работы не позволяют в полной мере оценить отношение митрополита Филарета (Дроздова) к вопросам монашества, быта монастырей и жизни их насельников. Сам святитель также неставил отдельных трудов на эту тему. Поэтому исследователь вынужден мозаично выявлять и собирать коррелирующие исходные данные в его обширном святоотеческом наследии. Недостаточная степень разработанности данной проблемы, а также ее теоретическая и практическая значимость определили цель и задачи исследования. В предложенной работе значительный объем дореволюционного материала, посвященный взглядам архипастыря на монашество, анализируется и вводится в научный оборот впервые.

2. Источниковая база для научного изучения отношения святителя Филарета (Дроздова) к монашеству достаточно глубока, обширна и многообразна. Имеющийся материал: письма, проповеди, мнения, отзывы, резолюции и отдельные труды архипастыря помогает объективно увидеть состояние монашества в Российской империи в реалиях XIX в. Привлеченные источники позволяют достоверно выявить и описать церковно-государственное отношение митрополита Филарета к монашеству, а также разносторонне рассмотреть содержание и особенности православного подхода к реализации аскетических принципов.

3. Выявлению в диссертационном исследовании аксиологических особенностей монашества способствовали ключевые принципы научного познания: всесторонность, объективность, конкретность, историзм, ценностный подход, дополнение и системность. Применение общенаучных методов: обобщение, тематический и сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, абстрагирование, аналогия, индукция и дедукция, системный подход, а также специальных исторических методов: синхронный, диахронный, нарративный, проблемно-хронологический, историко-генетический, историко-типологический, историко-системный, актуализацию и ретроспективный анализ – помогли достигнуть цели и решить поставленные задачи. Прикладные и специальные методы: источниковедческий анализ и синтез дали возможность максимально раскрыть информационный потенциал источников, проанализировать их содержание, особенности использования и интерпретации. Указанная методическая база и ориентация на общенаучные принципы обеспечили последовательное и логическое изложение материала, помогли сформулировать и научно обосновать выводы и положения.

## ГЛАВА 2

# МОНАШЕСТВО КАК ДУХОВНЫЙ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ФЕНОМЕН В РЕФЛЕКСИИ СВЯТИТЕЛЯ ФИЛАРЕТА

### 2.1 Общий взгляд святителя Филарета на монашество

Святитель Филарет (Дроздов) не оставил после себя отдельных сборников рассуждений, мнений или поучений о монашестве, кроме того, что можно заимствовать из его личных писем, резолюций, записок и проектов монашеских правил, которые естественным образом возникали вследствие его архиастырской деятельности и должностных обязанностей. Рассмотрим ниже размышления московского митрополита о монашестве общего характера<sup>136</sup>.

Еще в 1820 г. в приветственном послании к Ярославской пастве святитель Филарет ясно и четко сформулировал свое понимание монашества. Жизнь иноков «ангелоподражательная», соединенная с послушанием, братолюбием и всегдашим подвигом: «Молю вас, монашествующие: спешите общему совершенствованию в святости, предшествуя живущим в мире примером ревностных подвигов в благочестии, являя им истинный ангельский чин в ангелоподражательном житии, в послушании, в братолюбии, в Боголюбии, в бесстрастии»<sup>137</sup>. Духовное формирование монаха-аскета проходит несколько этапов: «Первый возраст иноческой степени есть умаление страстей»<sup>138</sup>. Это приобретается посредством постоянного подвига, как внешнего, так и внутреннего, обретение навыка в непрестанной молитве, сначала словесной, а затем и умной. «Монах в самом начале своего пути должен полюбить борьбу более чем победу; смирение и послушание более чем подвиг; молчание более чем свидетельствование и слово»<sup>139</sup>.

Сам архиастырь, приняв монашество в возрасте 26 лет, очень дорожил этим чином. 16 ноября 1808 г. в Трапезной церкви Троице-Сергиевой Лавры

<sup>136</sup> Материал раздела 2.1 апробирован посредством публикаций: Николай (Чеботарев), иеромонах. Ретроспективный взгляд святителя Филарета (Дроздова) на современное ему монашество / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2025. – № 1 (26). – С. 88–109; Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашество и пенитенциарная функция монастырей в рефлексии митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2024. – № 1 (24). – С. 51–83.

<sup>137</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. I: 1803–1824 гг. – С. 248

<sup>138</sup> Путь к священному безмолвию : Малоизвестные творения святых отцов-исихастов / сост., общ. ред., предисл. и примеч. А.Г. Дунаева. – М. : Изд-во Православного Братства святителя Филарета митр. Московского (БСФМ), 1999. – С. 25.

<sup>139</sup> Николай (Хадзиниколау), митрополит Месогейский и Лавреотикийский. Практические аспекты хранения монашеских обетов в современных условиях / митрополит Николай (Хадзиниколау) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXVI и XXVII Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – С. 19.

после вечерни наместником монастыря архимандритом Симеоном (Крылов-Платоновым) Василий Дроздов был пострижен в монашество с именем Филарета (в честь Филарета Милостивого)<sup>140</sup>. В письме к отцу он делился своим состоянием и ощущениями после принятия «ангельского» монашеского чина: «Я почти не вижу около себя (чего-либо) нового. Тот же образ жизни; те же упражнения; та же должность; то же спокойствие, кроме того, что прежде я иногда думал: что-то будет? Что-то выйдет? А теперь и этого не думаю»<sup>141</sup>. Молодой монах сразу же берется твердо исполнять обет послушания и указывает на то, что «дал обещание быть там, где прикажут. Нескоро можно забыть его, чтобы просить куда-нибудь увольнения»<sup>142</sup>.

По мнению исследователей, принятие Василием монашеского пострига и священного сана означало «...непосредственное включение в тысячелетнюю православную традицию иночества... Многогранные таланты инока Филарета и его энергичная, инициативная натура смогли быстро раскрыться»<sup>143</sup>. Принадлежность к духовному сословию воспринималась им не только на бытовом уровне, оно «...помогало ему сохранить внутреннее одиночество монаха в заполненной суетой, светским общением и внешними делами жизни»<sup>144</sup>.

Основные вехи жизни и деятельности митрополита Филарета (Дроздова) в хронологической последовательности приводятся в *Приложении А*.

Современников в будущем святителе поражало искреннее отсечение своей воли, сила в монашеских убеждениях и исполнение данного обещания с пожертвованием своих выгод, намерений, удобств. По воспоминаниям настоятеля Юрьевского монастыря в Великом Новгороде архимандрита Фотия (Спасского), митрополит Филарет был «весъма сердоболен, милостив, любил монашеский сан, ученых, и желал, чтобы достойные все поступали в сан монашеский»<sup>145</sup>.

В качестве подарков постигаемым архипастырь обычно присыпал «гостинцы» – что-либо из монашеского облачения: подрясник, рясу, полукафтанье или пояс. Епископ Никодим (Казанцев) свидетельствовал:

<sup>140</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885. – Т. I. – С. 3.

<sup>141</sup> Письма Митрополита Филарета к родным от 1800 до 1866 года. С. 106.

<sup>142</sup> Там же.

<sup>143</sup> Яковлев, А.И. Участие святителя Филарета (Дроздова) в развитии русской национальной культуры в первой половине XIX века. – С. 13.

<sup>144</sup> Хондзинский, П.В., протоиерей. Богословское наследие святителя Филарета, митрополита Московского: генезис, проблематика, судьба / протоиерей Павел Хондзинский // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 76.

<sup>145</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, А.И. Яковлев и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2009. – Т. I: 1782–1825 гг. – С. 83.

«31 марта 1829 г. я был пострижен в монашество. Митрополит Филарет был тогда в Санкт-Петербурге для присутствия в Св. Синоде. Он прислал мне свой подрясник, немного поношенный, черный, шелковый... Примечательно: ниже пояса, в ногах, полы застегиваются особою пуговицею, так что ни в каком случае полы распахнуться не могут настолько, что видно было белье. Какой целомудренный монах был владыка Филарет! ... Такие гостинцы Филарет шлет вся кому монаху-студенту»<sup>146</sup>. Архимандриту Филарету (Гумилевскому) святитель писал: «О пострижении студента в монашество я представил и для него, и для Поликарпа посылаю, по обычаю рясу, полукафтанье и пояс. Разделите, кому что годится»<sup>147</sup>.

Перед монашеским постригом по церковным правилам было необходимо пройти трехгодичный искусств. Митрополит предостерегал от поспешности в представлении кандидатов к пострижению: «Представить к пострижению, если исполнилось 3 года искуса, требуемые законом, не подвергая сомнению дела усиленною поспешностью, в которой и нужды особенной не усматривается»<sup>148</sup>. Обращаясь к архимандриту Алексию (Ржаницыну), владыка настаивал: «Кажется, говорил я Вам и еще говорю: надобно остерегаться упреждать желаниями правила. Никакой закон не составляется вне Провидения Божия. Если гражданским законом стесняется то, что нестеснено церковными правилами, видно, надобно было попустить сие, по грехам нашим»<sup>149</sup>. В письме к игуменье Марии (Тучковой) святитель поучал: «Что делается на всю жизнь, то лучше делать нескоро, нежели торопливо»<sup>150</sup>.

Необходимым документом в личном деле монаха являлась справка о том, где, когда и кем над ним был совершен постриг. В ответ на донесение ректора Вифанской духовной семинарии о пострижении им студента в монашество в Спасо-Вифанском монастыре митрополит напомнил: «Пострижение бывает не просто в монастыре, а в церкви. Надлежало сказать, в которой?»<sup>151</sup>.

Нередко среди желающих принять монашество святитель Филарет прозревал и тех, которые впоследствии стали его верными помощниками и соработниками. Архимандриту Троице-Сергиевой Лавры Антонию

<sup>146</sup> Никодим (Казанцев), епископ. О Филарете, митрополите Московском, моя память / епископ Никодим (Казанцев) ; с предисл. и примеч. архимандрит Григория // Чтения в обществе истории и древностей российских. – 1877. – Кн. 2. – С. 182–183.

<sup>147</sup> Письма Филарета, митрополита Московского к Филарету (Гумилевскому), впоследствии архиепископу Черниговскому / с примеч. прот. С. Смирнова. – М. : Тип. М. Н. Лаврова и К°, 1884. – С. 13.

<sup>148</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1914. – Т. 4. – С. 3–4.

<sup>149</sup> Письма митрополита Филарета к архиепископу Алексию. С. 24.

<sup>150</sup> Письма митрополита Филарета к игуменье Спасо-Бородинского монастыря Марии (Тучковой). – М. : Университетская тип. (Катков и К°), 1868. – С. 16.

<sup>151</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1906. – Т. 3. Вып. 1. – С. 301.

(Медведеву) архипастырь в 1840 г. написал о будущем архиепископе Леониде: «В Академию поступает чиновник из дворян, Краснопевков. Это не то, что некоторые бывшие пред сим. Примите его со вниманием и дайте ему право узнать обитель и монашество»<sup>152</sup>. 2 октября 1845 г. в письме архимандриту Филофею (Успенскому) святитель вновь упомянул о своем будущем викарии: «Возвращаю Вам, отец Ректор, Леонида иеромонахом; имейте попечение о сем новом брате нашем, да будет прав путь его, и духовный и ученый»<sup>153</sup>. Проявленное митрополитом Филаретом к Краснопевкову доверие было взаимным и способствовало искреннему послушанию ученика. 26 сентября 1864 г. святитель поздравил его «с совершением двадцатилетия вашей монашеской жизни. Да продлит Господь сию жизнь вашу, и да принесет она церкви духовные чада и чада чад»<sup>154</sup>.

Из письма от 26 октября 1846 г. к наместнику Троице-Сергиевой Лавры архимандриту Антонию видно, что митрополит ощущал необходимость в составлении свода монашеских правил: «Хорошо было бы, если бы казначей написал о монашестве по Вашей программе. Если бы собрали материалы из отеческих книг, может быть, и я приложил бы руку к сему делу. Мне кажется, в сочинении сего рода говорить должно как можно более свидетельствами отцов; но мне память худо в сем помогает»<sup>155</sup>.

Московского архипастыря волновал вопрос о правильном понимании современниками сути монашества. У иноков была нужда в качественных переводах святоотеческих поучений и наставлений. Попытки духовных и светских лиц привнести западную духовность в русскую традицию святитель строго пресекал. Владыка считал, что монаху подобает поучаться в наставлениях святых отцов, а не заниматься своим мудрованием: «А отцу Сергию скажите, что я, благодаря его за намерение сказать мне ласковое слово, не могу скрыть, что желал бы ему занятия более монашеского и архимандрического, нежели латинские стихи»<sup>156</sup>.

Наиболее четкие образцы и примеры правильного устройства монашеской жизни московский архиерей изложил в «Слове по освящении храма во имя святителя Димитрия Ростовского Чудотворца в Борисоглебском общежительном монастыре», произнесенном 12 сентября 1824 г. Проанализируем эту обращенную к инокам проповедь и рассмотрим

<sup>152</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 219.

<sup>153</sup> Цит. по: Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2015. – Т. V: 1845–1850 гг. – С. 61.

<sup>154</sup> Письма Филарета, митрополита Московского, к Леониду, епископу Дмитровскому, впоследствии архиепископу Ярославскому / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Университетская тип. (Катков и К°), 1883. – С. 64.

<sup>155</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 401.

<sup>156</sup> Там же. С. 53

наиболее значимые в ней наставления. В речи митрополита Филарета выделяются несколько принципов и правил «здорового» монашеского жития.

К первому относится «*желание пустыни, или усердие к пустынно-жительству*». Это желание как семя или зародыш всякого духовного дела и его внутреннее содержание. Святитель рассуждал: «Как от души зависит жизнь, сила и достоинство тела, так жизнь, сила и достоинство всякого дела зависит от желания. Если желание нечисто, дело недостойно. Если желание слабо, и дело несильно достигнуть своего совершенства. Если желания нет, дело есть мертвое. Дела, которые мы делаем без искреннего желания, не утешают нас самих и не приносят удовольствия другим»<sup>157</sup>. Он напоминал о суде Бога всевидящего, испытующего сердца и предостерегал от наружного, внешнего дела. Тот, кто желает монашествовать с пользой для себя и для благоугождения Богу – тот должен начать дело с искренним желанием и продолжить его с не меньшим усердием. Святитель Григорий Палама указал на результаты этого усердия: «Человек, который ради евангельской жизни отказался от приобретения богатств, людской славы и телесных удовольствий... видит, как в нем все сильнее разгорается бесстрастная, святая любовь»<sup>158</sup>.

Другая характеристика истинного монашеского жития – *решительное и совершенное удаление от мира*. Архипастырь задает риторический вопрос: «Если бы не было нужды удаляться от мира, то для чего бы и водворяться в пустыне, предпочтительно пред обыкновенным образом жизни гражданским и семейственным? Не Бог ли, сотворивший пустыню, созидаet и хранит грады, и самую пустыню не для того ли сотворил Он, чтобы населить ее?»<sup>159</sup>. Святитель не находит другого решения, кроме как «расторгнуть всякие узы, привязывающие к миру, бежать из него как из Египта, как из Содома, и учредить для себя в пустыне новое жительство добровольного изгнанничества»<sup>160</sup>. Московский архиерей предупреждал: «Кто приходит в пустыню как преселенец, желающий перенести сюда выгоды прежнего жительства или заменить их другими, а не как беглец, бросивший все, чтобы только избавиться от того, что было причиной его бегства, тот не есть истинный пустынножитель»<sup>161</sup>.

Отметим, что до пришествия в мир Спасителя отношение к пустыне было отрицательным, вызывало отторжение и вселяло определенный страх. Во время же земной жизни Христа пустыня «приобретает положительные черты: она переосмысливается как место общения человека с Богом... место

<sup>157</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. I. С. 433.

<sup>158</sup> Григорий Палама, святитель. Триады в защиту священно-безмолвствующих. С. 107.

<sup>159</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. I. С. 433.

<sup>160</sup> Там же. С. 434.

<sup>161</sup> Там же.

битвы человека и диавола... в пустыне он теряет чувство времени; как бы переносится в иное измерение»<sup>162</sup>. В IV в. монашество в значительной степени было «попыткой уйти от проблем, возникавших при контактах с Империей... при арианствующих кесарях... Они (подвижники) бежали... от “мирской суэты”, ...от благополучия и кажущейся безопасности мира... монахи оставляют общество мира сего, чтобы... явить в полной мере свою принадлежность к иной общине – Церкви. ...Монастырь был сообществом, “телом”, малой Церковью. ...Монастыри одновременно были обителями молитвенников и рабочими сообществами»<sup>163</sup>.

Московский святитель наставлял, что живя в обители, не следует повторять неразумные требования ветхозаветного израильского народа: «Кто в пустыне ропщет на скучность и, пользуясь необходимым, требует ненужного под благовидным именем утешения, тот еще не удалился от роскоши мира; он подобен израильтянам, которые в пустыне вздыхали о мясах Египетских, и должен вспомнить, что были некоторые, которые, спасшись из погибающего Египта, погибли в спасительной пустыне, во гробех похотения»<sup>164</sup>.

Монахи должны быть чужды честолюбия и властолюбия: «Кто в пустынножительстве более желает повелевать, нежели покоряться, тот еще не удалился от гордости и честолюбия мира, и ему нужно воспоминать мятечный сонм Корея, которого конец показал, что чистая пустынная земля не хочет носить на себе властолюбивых мятечников»<sup>165</sup>.

Инокам предписывается твердо хранить данный ими обет нестяжания: «Кто в пустынном общежитии желает иметь что-нибудь собственное, отдельно и, что всего хуже, тайно от общества, тот еще не удалился от корыстолюбия мира, и таковой найдет образ свой в ученике Елиссея, который, восхотев тайно присвоить золото Неемана, явно наследовал его проказу»<sup>166</sup>.

Живущим в монастырях следует не забывать и о всегдашней опасности возвращения к прежнему образу мыслей, желаний и действий: «Кто, вышед из мира в пустыню, пристрастным оком озирается на него под предлогом невинной любви к родным и знаемым, тому полезно взглянуть на жену Лотову, которая озрелась на Содом, из коего вышла, и, как говорит

<sup>162</sup> Карасев, Н.А. Становление монашества как опытного пути богопознания / Н.А. Карасев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение. – Майкоп, 2016. – Вып. 3. – С. 129.

<sup>163</sup> Флоровский, Г.В., протоиерей. Империя и Пустыня: Антиномии христианской истории / протоиерей Георгий Флоровский // Догмат и история. / сост. Е. Холмогоров; общ. ред. Е. Карманов; ред. В. Писляков; – М. : Изд-во Св.-Владимир. Братства, 1998. – С. 273, 274, 276, 277.

<sup>164</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. I. С. 434.

<sup>165</sup> Там же.

<sup>166</sup> Там же.

Премудрость, “стоит столп слан, неверныя души образ” (Прем. 10:7)»<sup>167</sup>. Святой владыка отмечал: «Жаль, если те, которые в уединении могут вкушать сладость безмолвия, и в невозмущенном воздухе зреТЬ чистый свет Божий, добровольно попускают своим желаниям и помышлениям бродить в многолюдстве, где сквозь шум и пыль слышат и видят суету!»<sup>168</sup>. Грех любопытства может причинить существенный, а иногда непоправимый вред духовному и душевному состоянию инока. В ответ на желание монашествующих «услышать и увидеть какого-нибудь древнего любителя пустыни, который бы своим примером утвердил их в любви к пустыне и наставил в образе пустыножительства», святитель Филарет предлагал обратиться к псалмопевцу Давиду. Хотя он был временным пришельцем пустыни по нужде, а не постоянным ее жителем по обету, но «сие не препятствует нам усматривать в словах его черты доброго пустыножителя; и даже тем более привлекательна любовь его к пустыне и правильное изображение пустыножительства»<sup>169</sup>.

Третий принцип правильного монашеского устроения – *упование на Бога, соединенное с терпением и постоянством в труде и подвиге*. Архипастырь свидетельствует: «Случается даже, что удалившись от мира, чтобы избежать трудностей и опасностей для души, сверх ожидания встречают для нее новые трудности и самые опасности в пустыне. Сему не должно удивляться. Израильтяне в пустыне более перенесли разнообразных трудностей и более видели опасностей, нежели в семействе»<sup>170</sup>. Митрополит повторяет часто задаваемый в обществе вопрос: «Для чего же, скажут, и удаляться от мира в пустыню, от трудностей к трудностям, от опасностей еще к большим опасностям?». И дает на него убедительный ответ: «Для того же, для чего израильтяне вышли из Египта в пустыню: ибо в пустыне испытали они трудности и опасности, но очистились, научились и спаслись, а в Египте погибли бы в рабстве и в мерзостях язычества; если бы они не вышли в пустыню, то не пришли бы в землю, текущую медом и молоком»<sup>171</sup>.

Таким образом, хотя жизнь в монашеском уединении трудна и опасна, а для многих представляется страшной и суровой, но благодатная помощь приходит свыше «непременно тогда и в такой мере, как это нужно для искренно желающих спасения и для славы Спасителя»<sup>172</sup>. Так как монахи стараются более ревностно подражать святым: «Мы пришли на их место, вышли на арену борьбы, пошли тем же путем жизни, которым проходили

<sup>167</sup> Там же. С. 434.

<sup>168</sup> Там же. С. 432.

<sup>169</sup> Там же.

<sup>170</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. I. С. 434.

<sup>171</sup> Там же. С. 435.

<sup>172</sup> Там же. С. 435.

они»<sup>173</sup>, то и диавол, как противник всего святого и доброго, постоянно строит им свои козни.

Митрополит Филарет (Дроздов) был твердо убежден, что без уединения монашество теряет свою духовную силу. Эту мысль мы находим в его письме к архимандриту Алексию (Ржаницыну): «О неудовольствии Вашего схимонаха никому я не говорил: но мне некто имеющий очи видеть монашеские дела сказал, что к Вашему схимонаху многие ходят и ездят. Советую сказать Вашему схимонаху, что схимонашество для уединения, а не для бесед, и что если он об уединении не попечется сам, то может случиться, что другие поищут ему уединенного места»<sup>174</sup>. Один из древних подвижников, святой авва Аммон подтвердил наставление митрополита простым тезисом: «Душа не может познать как должно Бога, если не удалится от людей и всякого развлечения»<sup>175</sup>. Приобщение и усвоение божественной благодати составляет главную и основную цель всей жизни и деятельности монаха, «поскольку именно только благодать Святого Духа вводит христианина в действительное общение с Богом и через то “обожествляет” его»<sup>176</sup>.

Проявляя отеческое попечение и о послушнике, и о схимонахе, и о новоначальном монахе, московский святитель на представлении правления Московской Духовной Академии поставил резолюцию: «Не могу скрыть заботы, что кандидат, только изъявивший желание поступить в монашество, назначается в Кутаис, где, по незнанию местного языка и другим местным обстоятельствам, по всей вероятности, не найдет он ни руководства, ни подкрепления, ни утешения, часто нужного вступающему на путь духовный, доколе утвердится сердце его в Господе»<sup>177</sup>.

Митрополит Филарет считал, что монахам из числа ученых и образованных на начальном этапе полезна жизнь в благоустроенном общежитии и под руководством опытного старца. Просматривая донесение Комиссии духовных училищ об испытании студентов по богословским наукам, он отметил: «Поколику позволяют обстоятельства, по моему мнению, не бесполезно было бы новоначальным ученым монахам предоставлять некоторое время и способы исключительно на то, чтобы испытать и

---

<sup>173</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Искусство спасения. С. 121.

<sup>174</sup> Письма митрополита Филарета к архиепископу Алексию. С. 78.

<sup>175</sup> Творения древних отцов-подвижников / пер., вступ. ст. и comment. А.И. Сидорова. – М. : Сибирская Благозвонница, 2012. – С. 38.

<sup>176</sup> Зарин, С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению : Этико-богословские исследования : в 2 книгах / С.М. Зарин. – СПб. : Типография В.Ф. Киршбаума, 1907. – Кн. 2 : Опыт систематического раскрытия вопроса. – С. 119.

<sup>177</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1905. – Т. 2, Вып. 3. – С. 128–129.

утвердить себя в правилах и опытах монашеской жизни под руководством доброго старца, в добром общежитии»<sup>178</sup>.

Московский архипастырь регулярно напоминал насельникам о старческом руководстве, потому что в нем проявляются «двусторонние, сугубо индивидуальные отношения, его результат зависит как от старца, так и от послушника. Руководство и послушание в старческом окормлении сливаются воедино, так что порой их невозможно разделить»<sup>179</sup>. По воспоминаниям епископа Дмитровского (впоследствии архиепископа Ярославского) Леонида: «Владыка (Филарет) помнил, что мы монахи, а он старец, и старчески нас испытывал по совету отцов»<sup>180</sup>.

Ученые монахи были ценными церковными кадрами, поэтому при рассмотрении связанных с ними вопросов святитель Филарет проявлял большее внимание. Например, он обратился вправление Московской Духовной Академии с предложением об изменении назначения иеромонаху: «Окончивший Академический курс иеромонах Иосиф вошел ко мне с прилагаемым прошением, представляя во внимание слабость здоровья, и, по недавнему вступлению в монашество, чувствуемую им нужду быть в таком месте, где бы удобнее ему пользоваться советами и руководством опытнейших в жизни монашеской... Приемля в рассуждение, что в настоящее время есть надобность в имеющих академическую степень из монашествующих для занятия вакансии Смотрителя Перервинских училищ... Предлагаю: кандидата иеромонаха Иосифа определить на сие место немедленно»<sup>181</sup>.

В записке «Об избытке людей духовного звания, обременительном в некоторых епархиях» архипастырь отметил положительные изменения в пользу увеличения числа монашествующих из числа получивших академическое образование: «В начале текущего столетия из ученых в монашество поступали только немногие в должностях учительских; ныне совершившие богословское учение нередко поступают в монастыри просто на послушническое положение, и чрез сие монашество получает возможность образоваться лучше прежнего, с большею пользою для церкви и общественного назидания»<sup>182</sup>.

Святитель был убежден, что начало и основание иноческой жизни лучше полагать в немноголюдном монастыре. В письме к архимандриту

<sup>178</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1904. – Т. 2. Вып. 2. – С. 108–109.

<sup>179</sup> Беглов, А.Л. Святоотеческое сознание русского старчества (XIX–начало XX века) / А.Л. Беглов // Русская патрология: материалы академической конференции, кафедра богословия. – Сергиев Посад : Московская духовная академия, 2009. – С. 340.

<sup>180</sup> Письма Филарета, митрополита Московского, к Леониду, епископу Дмитровскому. С. 3.

<sup>181</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 2. С. 112–113.

<sup>182</sup> Собрание мнений и отзывов Т. III. С. 523–524.

Антонию (Медведеву) он просил: «Сие вручит Вам, отец Наместник, действительный студент Университета Милашевич, изъявляющий желание вступить в монашество. На вопрос мой: имеет ли он на примете какой монастырь – он указал на Донской; но мне кажется, что лучше положить начало в другом и не в многолюдстве Москвы... он согласился побывать в Лавре, и я напутствую его к Вам, чтобы Вы... дали ему руководство для жизни, им избираемой»<sup>183</sup>.

Уединение было весьма полезно и благоприятно и для лаврских монахов. Отсюда у митрополита Филарета возникло стремление устроить Гефсиманский скит: «Это хорошо, что скит сделался колыбелью монашества и для некоторых лаврских. Там есть для сего особенное удобство. Думаю, что древние отцы поступали в монашество только в присутствии единодушных и единомолитвенных братий, в устраниении от мирских любопытствующих глаз»<sup>184</sup>.

К журналистам и писателям, хотяющим рассказать о жизни иноков и насельников в монастырях, скитах и пустынях, святитель Филарет обращался с просьбой не делать монашеские труды, подвиги и самоограничения достоянием общественности: «Мирские люди боятся обнаружения пороков. Монахи гораздо больше боятся похвалы их добродетелям, и разглашение их подвигов может заставить их бежать от места, где сие случилось бы. Сочинитель, надеюсь, не захочет гнать из спокойного места невинных людей»<sup>185</sup>.

Само по себе уединение не даст должного результата, если не будет сопряжено с покаянием и духовной работой над собой. Только они смогут привести инока к совершенству. Эту мысль владыка Филарет отстаивал в письме к А.Н. Муравьеву: «Вы милостиво защищаете нас, недостойных монахов, говоря, что... в нас, может быть, только начинающих покаяние, не слишком нестерпимо видеть остатки духовных немощей»<sup>186</sup>.

Следует отметить, что не все верующие были способны видеть в монашестве стремление к идеальному христианству. Человек, приехавший с Запада, наблюдая наружную монашескую жизнь, не понимал ее внутреннего содержания. Более того – она казалась ему соблазнительной. Московский архиерей обратил внимание наместника Троице-Сергиевой Лавры на следующее: «Послушали бы Вы, что написал один француз, бывший у Вас в Лавре в десятую пятницу, о нашем духовенстве и монашестве. В церквах, говорит, слишком много богатств. Белое духовенство необразованное и неблагонравное. Лаврские монахи сыты; послушники красиво убирают

<sup>183</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 399.

<sup>184</sup> Там же. С. 407.

<sup>185</sup> Цит. по: Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. V. С. 266.

<sup>186</sup> Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. Муравьеву. С. 292.

волосы. В пении мало благоговейного внимания. – Правительству искушение видеть сие читаемым в Европе; и может прийти мысль, не подлинно ли так»<sup>187</sup>.

По вопросу общения и иных внешних контактов иноков с мирскими людьми святитель Филарет предостерегал, что от такого взаимодействия происходит духовный вред: «Давно говорил я, что в обители для посторонних духовники должны быть определенные, ...надобно остерегать монашествующих от сношений со светскими, хотя благонамеренных, но по некоторым обстоятельствам могущих подлежать пререканиям»<sup>188</sup>.

Московский архипастырь также разъяснил вопрос относительно подобающего внешнего вида иноков. Рассуждая как опытный монах, он подал совет: «Что монашествующие выходят из монастыря не в камилавках и клубуках, а под другим головным покровом, сие иногда терпимо не без основания, например, во время холода. Но если сие допускается часто и без нужды, то может происходить соблазн и нарекание на монахов, как бы отлагающих сей образ и скрывающих свое звание»<sup>189</sup>.

Некоторые выдержки из резолюций святителя Филарета позволяют сделать определенные выводы о его взглядах относительно помощи иноков своим родным и близким, оставшимся в миру. Он советовал заботу о них всецело предавать всеблагому попечение Божию: «Велеть игумену увещевать казначею (манахиню Серафиму), чтобы она укрепилась в вере и в обетах монашеских, и попечение о родственниках предала Всеблагому Пророчеству Божию»<sup>190</sup>. В другой резолюции читаем: «Брат и сестра умерли друг для друга, когда вступили в монастыри. Предписать игумении, чтобы Маркеллина [рясофорная] не выходила из должного порядка ради брата»<sup>191</sup>.

В некоторых случаях владыка мог пойти на небольшие уступки просьбе подчиненного. Однако долг послушания он ставил «во главу угла», а помощь родственникам по остаточному принципу, но ни в коем случае не как основное попечение монаха: «... изъяснить ему (строителю Махрицкого монастыря), что вступают в монашество для образования себя послушанием, а не для того, чтобы помогать родственникам. Родственников же предоставляют Пророчеству Божию и, если есть возможность, помогают им, но не так, чтобы для сего ослаблять долг послушания»<sup>192</sup>.

<sup>187</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 295.

<sup>188</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007. – Ч. II: 1846–1856 гг. – С. 20–21.

<sup>189</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 1 (апрель). – С. 505.

<sup>190</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 2. С. 140.

<sup>191</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 3 (сентябрь). – С. 118.

<sup>192</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 2 (июнь). – С. 256.

Строгость московского архиерея полностью согласовывалась с предостережениями древних аскетов: «Не представляйте в оправдание свое, заблудшие монахи, исполнение заповедей и благотворения, попечения о старцах и странноприимство. Бог не этого требует от Ангелов, но чтобы воспевали и славословили, и прославляли Его, ...на что и вы определили себя»<sup>193</sup>.

Через наставление игуменье Марии (Тучковой) святитель Филарет дал всем монашествующим универсальный совет: «А что Вы говорите о крестах монашества – хорошо со смирением и послушанием принимать их от руки Божией, но не надобно вырабатывать их самому для себя»<sup>194</sup>.

Московский архипастырь глубоко переживал о нравственном состоянии современного ему монашества и делился своими мыслями с наместником Сергиевой Лавры архимандритом Антонием: «Так судил Господь, что род преходит. Слава Ему за то, что род и приходит, такожде и монашеский род. Да дарует Господь новому роду прийти в меру отцов подвигами и добродетелями»<sup>195</sup>, ведь «монах настоящую жизнь посвящает служению Богу и отдает её взамен, чтобы получить в рост вечную жизнь; отдает Богу свое доброе расположение и удостаивается общения с Ним»<sup>196</sup>. В духовной литературе того времени неоднократно подчеркивалось, что: «возникновение монашества... есть одно из проявлений тех остатков добра, которые человеческая природа сохранила в себе и после совращения своего с пути истины и правды»<sup>197</sup>.

Во все времена от монашествующих требовалось презирать мир и все, что в нем есть греховного, и более всего любить «единого Христа Бога..., не оставляя ни на малое время призыва имени Его»<sup>198</sup>.

В середине XIX в. в обществе началось брожение умов, и дух вольнодумства стал поглощать многих. В переписке с митрополитом Исидором (Никольским) московский святитель выразил свою обеспокоенность: «Дух вольномыслия проникает и в наши высшие учебные заведения. Советуют, чтобы никто не ходил в монашество... Все это... предвещает недоброе»<sup>199</sup>. Отношение к монашеству от положительного признания его как такового стало меняться в сторону отрицания. Равноангельская жизнь стала подвергаться регулярному нападению

<sup>193</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения : в 8 томах / преподобный Ефрем Сирин. – М. : «Посад», 1994. – Т. 3. – С. 144.

<sup>194</sup> Письма митрополита Филарета к игуменье Марии (Тучковой). С. 35–36.

<sup>195</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 225.

<sup>196</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения : в 8 томах / преподобный Ефрем Сирин. – М. : «Посад», 1993. – Т. 2. – С. 403.

<sup>197</sup> Митрофания (Розен), игуменья. По поводу современных нападений на монашество. С. 181.

<sup>198</sup> Георгий (Машурин), затворник Задонский. Творения Георгия Затворника Задонского : в 3 х. частях / Задонский затворник Георгий (Машурин). – М. : «Паломник», «Правило веры», 1994. – Ч. 1. – С. 130.

<sup>199</sup> Призовите Бога в помощь : Сборник писем. С. 467–468.

«стихийных мудрецов», считавших монастыри и само монашество «отжившее свое время традицией, которая должна быть уничтожена в наши якобы просвещенные времена»<sup>200</sup>. Поэтому святителю Филарету приходилось доказывать то, что «монашество есть... жизнь, исключительно посвященная исканию Царства Небесного»<sup>201</sup>.

Обобщим выше изложенное. В понимании святителя Филарета к основным характеристикам правильного монашеского устроения, относились: усердие в избранном аскетическом образе жизни; решительное и совершенное удаление от мира; внутреннее и внешнее уединение, сопряженное с покаянием и духовной работой над собой; упование на Бога, соединенное с терпением и постоянством в труде и подвиге. Архиастырь призывал насельников находиться под старческим руководством и изучать святоотеческие поучения и наставления.

## **2.2 Основы иноческого духовного делания по наставлениям святителя**

Святитель Филарет напоминал монашествующим, что «учение жизни христианской, ...воистину есть благотворно и удобно к исполнению»<sup>202</sup>. Христос приходит на помощь человеку, находящемуся под «игом чувственности», и заменяет его «игом заповедей». Когда христианин начинает исполнять Божью волю с большим усердием и удовольствием, чем свою собственную, тогда «иго» на его плечах исчезает или превращается в «крылья», которые несут его на Небо. На духовный облик инока, безусловно, влияют «мужественное крестоношение, терпеливое перенесение скорбей, спокойное шествие по узкому пути»<sup>203</sup>.

От монаха требуется приобретение дара «различения духов»: «...борьбу с сатаной... монах не в состоянии вести, если он не в состоянии делать различие между искушательными и святыми помыслами, между добрыми и злыми духами»<sup>204</sup>.

В аскетическом подвиге, борьбе с соблазнами, усердии по очищению ума и сердца верующего поддерживает христианская надежда, заключающаяся в том, чтобы «хранить уверенность в неотступной помощи

<sup>200</sup> Митрофания (Розен), игуменья. По поводу современных нападений на монашество. С. 189.

<sup>201</sup> Там же. С. 189.

<sup>202</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. II: 1825–1836 гг. – С. 219.

<sup>203</sup> Цит. по: Скурат К.Е. К духовному облику христианина. С. 237.

<sup>204</sup> Зарин, С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению : Этика-богословские исследования : в 2 книгах / С.М. Зарин. – СПб. : Типо-Литография С.-Петербургской Тюрьмы, 1907. – Кн. 1 : Критический обзор важнейшей литературы вопроса. – С. 247.

Божией духовным борцам, на всякий час отдающим исход дел своих на волю Божию»<sup>205</sup>.

Отречение от мира означает «подготовку к духовной борьбе, чистоте души, добровольному уничижению и нищете и святому плачу»<sup>206</sup>. При этом подвижнику следует ограждать себя от гордости и тщеславия, помня, что Богу мы ничего не доставим, если «соблюдем себя чистыми, себе же самим стяжаем жизнь вечную и наслаждение неизреченными вечными благами»<sup>207</sup>.

Митрополит Филарет Московский свидетельствовал, что человек, стремящийся угодить Богу и занимающийся духовным деланием, хочет увидеть результаты своего труда. Бог ему их приоткрывает, чтобы укрепить в духовной жизни: «...чем совершеннее человек предается Господу, тем обильнее Господь дарует ему Свое общение»<sup>208</sup>.

Строгость Евангельской нравственности не является жестокой, и ее требования могут быть исполнены каждым в соответствии с должным желанием и стремлением: «Строгость заповедей Христовых преследует и слова праздные, и взоры нецеломудренные, и желания нечистыя, и помышления суетныя»<sup>209</sup>. Сердце, являющееся средоточием всей духовной и физиологической жизни человека, требует первоочередной заботы, попечения и врачевания.

К основным аксиологическим доминантам монашества следует отнести: чистоту ума и сердца; аскетический подвиг; борьбу с соблазнами; благодарение; жертвенность<sup>210</sup>. Обратимся к святоотеческим размышлениям и поучениям святителя Филарета (Дроздова) о стяжании указанных добродетелей.

1) *Очищение ума и сердца.* О необходимости очищения сердца ясно говорится: «подобает всякому христианину... обрезывать помышления злые, как только начнут из сердца исходить и показываться, чтобы, возраста, не повредили внутреннего духовного человека»<sup>211</sup>.

Очищение ума и сердца от злых помыслов является главным условием того, чтобы увидеть Бога и насладиться небесным блаженством. Митрополит Филарет ставит риторический вопрос, является ли это требование строгим, и приводит пример с органом зрения: «Злые помышления, от которых человек

<sup>205</sup> Антоний (Храповицкий), митрополит. Слова, беседы и речи : о жизни по внутреннему человеку / митрополит Антоний (Храповицкий). – СПб. : Библиополис, 2002. – С. 265.

<sup>206</sup> Николай (Хадзиниколау), митрополит Месогейский и Лавреотикийский. Практические аспекты хранения монашеских обетов в современных условиях. С. 17.

<sup>207</sup> Нил Синайский, преподобный. Увещание к монахам. С. 306.

<sup>208</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007. – Ч. III: 1857–1867 гг. – С. 135.

<sup>209</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 222.

<sup>210</sup> Материал раздела 2.2 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Аксиологические доминанты монашества в наставлениях святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (25). – С. 178–191.

<sup>211</sup> Азбука духовного утешения по творениям святителя Тихона Задонского. С. 145.

не отрекся, и, следственно, к которым страстно привязан, как бельмо, или темная вода, помрачают око душевное, так, что не видит оно света ... Удивительно ли, что для таких душ не доступен сверхественный свет Божества?»<sup>212</sup>. «Ум, как образ Божий, обладает жизнью только тогда, когда соединяется с Богом, становясь мудрым и благим»<sup>213</sup>.

Московский архипастырь объяснил, что злые помыслы по своей природе являются непотребными и отвратительными, и от них «нетрудно отречься». Они изгоняются из сердца с помощью благих помыслов, молитв, страха Божия и призыва имени Господа Иисуса Христа. Даже если они будут «встречаться с человеком против его воли»<sup>214</sup>, то не смогут осквернить сердце, которое их отвергает и имеет покаянную скорбь: «Покаяние очищает око души. Очищенное око видит больше пятен на душевной ризе, нежели, сколько их видело, будучи засорено, изъявлено грехом»<sup>215</sup>.

Можно проследить четкую дифференциацию между суждением людей и оценкой Богом внутреннего устроения человека: «Лучше, будучи хорошим, во мнении других оставаться худым, нежели, будучи худым, иметь славу доброго и быть для людей обманчивым гробом, ...убоимся великого Ока, которое... видит все, что скрывается в человеческом уме»<sup>216</sup>.

Другими словами, если не обращать внимания на то, что происходит в глубине человеческого сердца, уме и сознании, то остается «только один путь – становиться все хуже, хуже и хуже, ...для того, чтобы восходить в гору, нужны усилия»<sup>217</sup>.

Каждый монах призван трудиться над очищением своего сердца от грехов и пороков. Этот подвиг «соединен с большими лишениями и скорбями, зато награда велика»<sup>218</sup> – человек духовными очами узрит всеблагого Бога, Создателя и Промыслителя.

Своими наставлениями митрополит Филарет (Дроздов) хотел донести до мирян и монахов простую, но суровую истину: «сердце человека, если оно прекращает отвечать воле Божией и начинает исполнять желания диавола, заболевает и мертвает»<sup>219</sup>. Болезнью сердца является ожесточение и

<sup>212</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 160.

<sup>213</sup> Иерофе́й (Влахос), митрополит. Православная психотерапия. Святоотеческий курс врачевания души / митрополит Иерофе́й (Влахос); пер.с греч. А. Крюков. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2004. – С. 130.

<sup>214</sup> Там же. С. 161.

<sup>215</sup> Игнатьй (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игнатья Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатьй (Брянчанинов) ; сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М. : Паломник, 2002. – Т. IV. – С. 15.

<sup>216</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 195.

<sup>217</sup> Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2013–2014) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2014. – Том I. – С. 44.

<sup>218</sup> Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Мысли христианина : с прил. службы и акафиста св. правед. Иоанну Кронштадтскому / святой праведный Иоанн Кронштадтский. – М. : «Правило веры», 2006. – С. 373.

<sup>219</sup> Иерофе́й (Влахос), митрополит. Православная психотерапия. С. 172.

окаменение, неведение и забвение, нечистота, неимение правоты, грубость и внутреннее сластолюбие.

2) *Усердие и стремление к преуспеянию*. По убеждению святителя Филарета Московского, «живое усердие к Богу есть черта, которая много значит в характере христианина и в определении того, чем быть и чего достигнуть он может»<sup>220</sup>. Он объяснил, что инокам следует «работать всеми своими силами и способностями, ...честно исполнять дела звания и должности»<sup>221</sup>. Древние подвижники поучали об этом: «Наступим на змеев и скорпионов и на всю силу вражью, только если не будем нерадивы»<sup>222</sup>.

Митрополит предупредил, что ленивые и небрежные работники не угодят Богу и не будут Им приняты. Даже небольшой дар с благочестивым усердием может быть более ценным в очах Божиих, чем великие дары от тех, кто не проявляет его. Горячность усердия к Богу также служит защитой человека от прелести, искушений со стороны плоти и мира, духов злобы. Владыка Филарет объяснил это на примере котла, который, когда кипит на огне, «тогда не смеют к нему приблизиться ни насекомое, чтобы осквернить, ни наглое домашнее животное, чтобы похитить пищу»<sup>223</sup>. Это огонь оживления, воспламеняющий сердце человека и укрепляющий его в духовных стремлениях. Важно сохранять горячность усердия к Богу, так как «работая неусердно, делают сами себе двоякий вред: и увеличивают тягость своей работы, и не достигают всего плода»<sup>224</sup>.

Святой иерарх советовал возгревать ревность к Богу, вспоминая о Его бесчисленных и непрестанных благодеяниях, а также размышляя о безграничной любви Искупителя, который сделал Себя «жертвой и пищей для нас», ведь, «если положишь доброе начало, ...то и старость свою проведешь также благоугодно, ...и люди возвеличат о тебе Господа»<sup>225</sup>.

Памятование о смерти являлось краеугольной добродетелью, так как рождало в иноках «усердие к трудам и непрестанное приобучение себя к исполнению евангельских заповедей, ...постоянную молитву и хранение ума»<sup>226</sup>.

Монашеская жизнь требует от подвигающегося постоянства и мужества, которое состоит в том, чтобы «пребывать во всяком деле благом и побеждать страсти душевые и телесные»<sup>227</sup>. Без усердия и стремления к исправлению

<sup>220</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 345.

<sup>221</sup> Там же. С. 344.

<sup>222</sup> Нил Синайский, преподобный. Мир ума Христова: Письма. С. 472.

<sup>223</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 347.

<sup>224</sup> Там же.

<sup>225</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 2. С. 88.

<sup>226</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игнатия Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов); сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М.: Паломник, 2002. – Т. III. – С. 170.

<sup>227</sup> Петр Дамаскин, преподобный. Творения. С. 282–83.

невозможно угодить Богу ни иноку, ни мирянину. Природа страстей, действующих в людях, одна и та же. Причем «стради оспаривают меня одна у другой, непрерывно передают одна другой, возмущают, тревожат»<sup>228</sup>.

Внимание и усердие, к которым митрополит Филарет призывал иноков, связаны еще и с тем, что «труднее сберегать приобретенные блага, нежели приобретать новые, и удобнее тщанием возвратить прошедшее благоденствие, нежели сохранить настоящее»<sup>229</sup>.

3) *Борьба с леностью и соблазнами.* Лень, безразличие, самооправдание, расслабление – противоположны добродетелям усердия и стремления к преуспеянию. Правило, которое Христос озвучил в притче о царстве Небесном, распространяется на всех верующих. Он говорил о том, что если человек желает стать достойным этого царства, то должен быть верен в малом (Мф. 25:21). Многие представляют себе неверность только в большом масштабе, а не обращают внимания на неверность в малом: «...попуская себе умышленно неверность в малом, ты сам себя лишаешь права на многое. И если... малое утратишь неверностию, то с чем ты наконец останешься?»<sup>230</sup>. Московский святитель предупредил, что монахи и миряне должны постоянно побуждать себя к искреннему служению Богу во всем, используя начальные дары – «дары природы, чтобы получить дары благодати»<sup>231</sup>. Владыка подсказал, что как только мы заметим свою неверность и расслабление «будем по крайней мере верны в признании и исповедании грехов наших, и Бог... воздаст нам обилием душевного мира и вечного спасения»<sup>232</sup>.

Внимательность в духовной жизни, борьба с нерадением, рассеянностью и пустой тратой времени требуется и для того, чтобы не допустить «свиней своих на возделанное трудами твоими поле, чтобы они не опустошили»<sup>233</sup> душу.

В «Беседе о соблазнах» святитель Филарет Московский разграничил понятия «претыкание» и «соблазн» применимо к духовной жизни христианина. В качестве ответной реакции соблазн вызывает сомнения, ложные мнения, смущение мыслей, расстройство чувств, приводит к падению в грех или преступлению: «Претыкаемся – в мыслях; падаем в делах. Претыкаемся – сомнениями, ложными мнениями, смущением помыслов и разстройством чувствований душевных; падаем – в грех, в преступление»<sup>234</sup>.

<sup>228</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов); сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М.: Паломник, 2001. – Т. II. – С. 115.

<sup>229</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 302.

<sup>230</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 492.

<sup>231</sup> Там же. С. 493.

<sup>232</sup> Там же. С. 493.

<sup>233</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 2. С. 191.

<sup>234</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. III: 1837–1850 гг. – С. 78.

Христианин должен быть внимателен, чтобы не дать ближнему повода или импульса к греху, т.к.: «соблазн... найдет сочувствие себе в нашем греховном повреждении и... мгновенно омрачает ум, изменяет расположение сердца, ввергает инока в падения»<sup>235</sup>.

Митрополит Филарет предостерегал против предосудительных дел, которые становятся предметом соблазна: «Соблазн рождается, и грех размножается; пополненные увлекаются худым примером; другие впадают в грех злоречия и осуждения ближнего»<sup>236</sup>. Тяжесть таких действий всегда вызывала критическую оценку: «Знай, что если от тебя выйдет огонь (соблазна) и пожжет других, то Бог от руки твоей взыщет души, жегомые огнем твоим»<sup>237</sup>.

Осторожность в борьбе с грехами и соблазнами должна быть тесно связана с внутренним отвращением к злу и любовью к Богу: «Страсти в иноках голодны: они если будут оставлены без хранения, то кидаются с неистовством на предметы похотения, подобно хищным зверям, спущенным с цепей»<sup>238</sup>.

Невозможно вести борьбу с леностью и соблазнами без того, чтобы не вникать и не контролировать все происходящее с совестью и в душе: «неправое устраниТЬ, а в правом утверждаться, ...подобно как чем глубже роются, ископывая колодец, тем чище бывает в нем вода»<sup>239</sup>.

4) *Благодарение и жертвенность.* В «Беседе о благодарности к Богу» святитель Филарет утверждал, что человек «весь составлен из даров и благодеяний Божиих; он погружен в них, как в бездне»<sup>240</sup>. Являясь творением Бога, любой человек всецело зависит от Его помощи и милости. Часто люди не ценят этих благодеяний, потому что они доступны и никогда не прекращаются, «потому что готовы без усилий, повсеместны, всегдашни»<sup>241</sup>. В аскетической литературе восхваляется величие Божие и утверждается, что: «Многочисленны дары Божии всем земнородным, наш язык не может изречь их величия, ...всем управляет Он с умом, исполненным благоволения к человеку»<sup>242</sup>.

Естественным проявлением благодарности Богу является исполнение апостольских слов: «и сами, как живые камни, устройте из себя дом

<sup>235</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов); сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М.: Паломник, 2003. – Т. V. – С. 38.

<sup>236</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. III. С. 80.

<sup>237</sup> Добротолюбие, избранное для мирян (преподобный Исаак Сирин) / сост. архимандрит Ювеналий (Килин). – М.: Сретенский монастырь, 2002. – С. 242.

<sup>238</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. V. С. 40.

<sup>239</sup> Никодим Святогорец, преподобный. Невидимая брань. С. 247.

<sup>240</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. III. С. 152.

<sup>241</sup> Там же. С. 153.

<sup>242</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 300.

духовный, священство святое, чтобы приносить духовные жертвы, благоприятные Богу Иисусом Христом» (1 Петр. 2:5). Московский архиепископ раскрыл содержание этого наставления: «Вы не мертвые камни, из которых строят художники, но... имеете свою жизнь, волю, деятельность; и так надобно, чтобы вы имели деятельное участие в вашем духовном созидании»<sup>243</sup>. Далее он пояснил, что поскольку Апостол говорил о «жертвах духовных» как о многих, то следовало бы их перечислить: *жертва духовного сокрушения; жертва славословия и молитвы; жертва милости; жертва правды и истины; мученичество за веру христианскую; жертва телесного воздержания*. Каждую из них святитель подробно рассмотрел в своем поучении<sup>244</sup>. Монашеская жизнь «предполагает отречение человека от того, что для обычных людей является очень важным, значимым, любимым»<sup>245</sup>.

Богу приятны жертвы, которые приносит не только священник, но и каждый монах и мирянин. Это может быть сделано как по обязанности, так и по добровольному усердию: «не оставляйте Бога вашего без жертв, Его достойных, дабы и Он не оставил вас без благословений низводимых усердными жертвами»<sup>246</sup>.

По слову святых отцов никто не должен да быть «тощ и бесплоден... Всякий да плодоносит Богу, что у него есть и составляет его собственность: согрешающий – исправление, текущий подвигом добрым – неослабность; юный – воздержание...»<sup>247</sup>. Напротив, те, кто «довольствуются благами Божиими и не благодарят Благодетеля, показывают свою к Благодетелю Богу неблагодарность, что есть великий грех»<sup>248</sup>.

Скорбные обстоятельства, возникающие в монашеской жизни, следует преодолевать терпением, благодарением и упованием на помощь Божию, «всегда укоряя самих себя и говоря, ...что если случится с нами нечто доброе – то это дело Божия промысла, а если злое – то это за грехи наши»<sup>249</sup>.

Святитель Филарет (Дроздов) напоминал христианам, что «как в древние времена жертвы были прежде храма, и потом жертвы создали для себя храм, и освятили онъи, так и ваши духовные жертвы, постоянно продолжающиеся, низведут невидимую руку благодати Божией, которая созиждет и освятит в вас храм свой»<sup>250</sup>.

---

<sup>243</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 378.

<sup>244</sup> Там же. С. 379–381.

<sup>245</sup> Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2019–2020) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – Том VII. – С. 93.

<sup>246</sup> Там же. С. 380.

<sup>247</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 376.

<sup>248</sup> Азбука духовного утешения по творениям святителя Тихона Задонского. С. 191.

<sup>249</sup> Дорофей Палестинский, авва. Душеполезные поучения. С. 104.

<sup>250</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 381.

Таким образом, по мысли московского митрополита, иноку, стремящемуся к совершенству, положено совершать аскетический подвиг, хранить чистоту ума и сердца, вести борьбу с соблазнами, исполнять церковные правила, приносить духовные жертвы, такие как: сердечное сокрушение перед Богом, хвалы и молитвы, дела милости и правды, подчинение тела душе и духу. Покаяние, очищение ума и сердца от злых помыслов являются определяющим условием того, чтобы приблизиться в своем познании к Богу и насладиться Его небесным благами.

### **2.3 Апология монашества перед властью и обществом**

С XVIII в. и до 1917–1918 гг. для Русской Православной Церкви была эпоха, получившая название синодальная, которая характеризовалась подчинением светской бюрократии всех сторон церковной жизни и служения. Это был очередной вызов для Церкви и монашеского института. Изначала монашество родилось и исторически функционировало «в качестве передового отряда Церкви в поле двух социально и духовно противоборствующих магнитных полюсов – Империи и Пустыни»<sup>251</sup>, поэтому особенности своего нового положения, связанного с ограничениями и лишениями, насельники переносили мужественно и терпеливо.

В начале XIX в. Россия пережила ряд потрясений (Отечественная война 1812 г. декабрьский мятеж 1825 г.), сказавшихся на дальнейшем развитии страны. Ситуация усугублялась и тем, что с государственным кризисом совпал кризис духовный: «ярмо государственного служения, надетое неистовым Петром на Русскую Церковь, придавило церковную жизнь»<sup>252</sup>. Исследователи отмечают, что согласно плану Петра I монастыри должны были стать полезными участниками реформ, проводимых в государстве. Императрица Елизавета отстранила монашество от дел благотворительности и освободила от управления вотчинами. Екатерина II рассматривала монашествующих как категорию лиц, нуждавшихся в государственной благотворительной опеке, и не наделяла их какими-либо общественными функциями<sup>253</sup>. Такие действия по отношению к русскому монашеству отражали перемены в общественном сознании, связанные с переосмысливанием роли религиозных институтов. В первой трети XIX в., в

<sup>251</sup> Лисовой, Н.Н. Восемнадцатый век в истории русского монашества / Н.Н. Лисовой // Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н.В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 186.

<sup>252</sup> Яковлев А.И. Святитель Филарет (Дроздов) в государственной жизни России. С. 124.

<sup>253</sup> Нечаева М.Ю. К исправлению чина монашеского: Замыслы и результаты реформы / Нечаева М.Ю. – Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2020. – № 92. – С. 56.

продолжение преобразований монашеского уклада, оставалась доминирующей точкой зрения о праве монарха определять «форму общественно-полезного существования монастырей». Если в XVI–XVII вв. обители воспринимались как «государево богоомолие», а монашеская молитва считалось формой служения, приносящей пользу, как правителью, так и всему народу, то в условиях усиления секулярных тенденций молитвенная деятельность монахов постепенно была «низведена до частного дела»<sup>254</sup>.

В XIX в. наблюдалось два явления: 1) «монашество переживало подлинное духовное возрождение. Монастыри восставали из разрухи как очаги духовной жизни, ... укоренялось старчество»<sup>255</sup>; 2) хотя давление на Церковь и монастыри со стороны государства ослабело, но усилилось расцерковление русского общества, в первую очередь высших его слоев.

Служить и действовать в столь непростых условиях выпало святителю Филарету (Дроздову)<sup>256</sup>. Церковная жизнь была для него главной, «в ней находился центр его разнообразной деятельности, сердцевину которой составляло монашество как делание и как образ жизни»<sup>257</sup>. Обладая глубоким умом и обширными познаниями, он прекрасно понимал состояние русского общества и Церкви, что побуждало его к проведению тех перемен, которые были бы им на пользу.

В связи с этим представляется важным мнение митрополита Филарета о присланном ему на отзыв С.Д. Нечаевым (будущим обер-прокуроре Святейшего Синода) проекте «О том, каких лет принимать в монастыри лиц того и другого пола и как постригать в монашество». В ответном письме Степану Дмитриевичу Нечаеву от 26 апреля 1832 г. святитель подробно разобрал содержание проекта, при этом сделав четкие апологетические замечания. В корреспонденции он занял твердую церковную позицию и утверждал: «Чудно, как мы расходимся во мнениях, не только врозь, но и наперекресток»<sup>258</sup>. Один из исследователей в области отечественной истории точно высказался: «Можно предположить, что чиновники духовного ведомства имели распоряжение императора затруднить пострижение светских лиц в монахи»<sup>259</sup>.

<sup>254</sup> Там же. С. 44.

<sup>255</sup> Цыпин, В.А., протоиерей. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды (1700–2005) / протоиерей Владислав Цыпин. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – С. 244–245.

<sup>256</sup> Материал раздела 2.3 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Церковно-государственная апологетика православного монашества в изложении святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // в материалах VIII научной конференции «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» – Минск: Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 52–60.

<sup>257</sup> Яковлев, А.И. Святитель Филарет (Дроздов) в государственной жизни России. С. 122.

<sup>258</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова, А.И. Яковлев и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2010. – Т. II: 1826–1832 гг. – С. 340.

<sup>259</sup> Кондаков, Ю.Е. Государство и православная Церковь в России. С. 268.

Суть этого государственного проекта сводилась к поддержанию жесткого возрастного ценза принимать в монастырский искус не прежде 35 лет возраста, а в монашество не прежде 38 лет. Московский же святитель утверждал: «История церкви показывает, что вступавшие в монашество в раннем возрасте всегда составляли запас людей самых полезных церкви учением, примером, управлением»<sup>260</sup>.

С одной стороны: «Никакое звание и даже никакой образ жизни не препятствует христианину вступить в монашество (6 Вселенский Собор, правило 43), ...могут вступать все совершеннолетние лица, всех сословий православного исповедания; при этом желающий... должен быть свободен от всех частных и общественных обязанностей»<sup>261</sup>. Но, поскольку со времен Петра I Церковь имела подчиненное по сравнению с самодержавной властью положение, основными документами, регламентирующими права и обязанности монастырских насельников, являлись: Духовный Регламент, Полные собрания законов Российской империи, Свод законов Российской империи, Указы Святейшего Синода, Уставы духовных консисторий<sup>262</sup>.

По этому поводу петербургский историк Ю.Е. Кондаков отметил: «В указе Николай I объяснял дарование... правил заботой об увеличении числа монахов. Но клирикам было очевидно, что ограничение приема в монастырь не может привести к увеличению количества монашествующих»<sup>263</sup>. Так как преемники Петра I во всех своих указах, касающихся монашества, подчеркивали их связь с Духовным Регламентом, то московский святитель был вынужден, опираясь на этот документ, вносить свои корректировки. Он писал: «Если при составлении Духовного Регламента и были некоторые причины, побуждавшие правительство строже прежнего ограничить поступление в монашество, то в настоящее время в России нет убедительных причин в подобном действовании ...Издержки от казны на содержание монастырей умеренны, да и те делаются на счет доходов с имений духовенства, взятых в распоряжение казны в 1764 г.»<sup>264</sup>.

Митрополит Филарет рассмотрел экономический и социальный аспекты выгоды или потери государству от православного монашества: «Если вступающий в монашество не принадлежит к числу платящих подать, государство не имеет убытка от его вступления в монашество. Если он

<sup>260</sup> Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885. – Т. II. – С. 307–308.

<sup>261</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 2.

<sup>262</sup> Борун Е.Н. Регламентация правового положения монахов мужских и женских монастырей на территории Беларуси (вторая треть XIX – начало XX в.) / Борун Е.Н. – Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 33.

<sup>263</sup> Кондаков, Ю.Е. Государство и православная Церковь в России. С. 269.

<sup>264</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. II. С. 309–310.

принадлежит к податному сословию, ...не иначе может вступить в монастырь, разве когда общество, к которому он принадлежит, уволит его и на себя примет уплату за него податей... Вступление вдовы или сироты женского пола в монастырь не делает для общества ущерба ни в чём, разве в количестве нищих и бездомных»<sup>265</sup>.

Основные апологетические замечания святителя в отношении православного монашества приводятся в *Приложении Б* нашего диссертационного исследования. Московский архипастырь, сообразуясь с поставленной задачей, был вынужден в своих доказательствах в большей мере указывать на сугубо государственную пользу монашества, возможно, не вполне освещая вопрос его духовной значимости.

Работа над исправлением и согласованием проекта «О том, каких лет принимать в монастыри лиц того и другого пола и как постригать в монашество» была духовно тяжелой для святителя Филарета, особенно в связи с ясно выраженным в проекте уничижением монашества. Об этом свидетельствуют его слова из письма С.Д. Нечаеву от 3 мая 1832 г.: «Виноват я, что долго удержал сию жестокую бумагу, против которой трудно настроить речь, чтобы истина не показалась дерзостию и чтобы терпение не показалось признанием виновности... Что скажешь человеку, который целое сословие, признанное законами, без исключения и без остатка называет пьяницею?»<sup>266</sup>. Такой ложной распространенной светской характеристике есть некое объяснение. С психологической точки зрения сами обвинители «медлительные судьи своих дел, но скорые истязатели дел чужих. Им легче извинить других в важнейшем, нежели нас в маловажном; и если в них будет еще невежество, то скорее обвинят нас в нечестию, нежели себя в посредственном незнании»<sup>267</sup>.

Митрополит Филарет высказывал надежду на то, чтобы «составляемые правила, споспешствуя приведению монашеского звания в лучший порядок и устройство, не были неблагоприятны сохранению оного без оскудения»<sup>268</sup>, и обратился в Синод с просьбой войти «в ближайшее рассмотрение нынешнего состояния монастырей и приложить всемирное попечение о истинном благоустройстве оных в нравственном и духовном отношении»<sup>269</sup>.

В то же время святитель предупреждал: «Встречая затруднение вступить в монашество, ревнующие о удалении от мира могут покуситься или бежать для принятия монашества в православные места заграничные, ...или уклониться в монашество раскольническое, ...или заведутся... по домам

<sup>265</sup> Там же. С. 310.

<sup>266</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. II. С. 347.

<sup>267</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 269.

<sup>268</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. II. С. 313.

<sup>269</sup> Там же. С. 323.

тайные монахи, которые по сей самой скрытности легко могут получить ложное направление, но за которыми правительству труднее будет наблюдать, нежели за монахами в монастырях»<sup>270</sup>.

Святитель Филарет также указал на затруднения и ухудшающие условия вступления в монашество, даже по сравнению с обременительными порядками Духовного Регламента. В проектируемых правилах «...монашество только изредка получать будут люди, которые долго напитывались духом мира и в нем истощили лучшую долю жизни, сил и способностей; а потому оно должно будет упадать в качестве, и в количестве приближаться к уничтожению»<sup>271</sup>.

Как следствие все большего разрыва между духовным и светским пониманием природы и сущности монашества, становятся те или иные государственные распоряжения. «Жизнь противоречива, и субъективные интересы власти зачастую оттесняют объективные задачи общества»<sup>272</sup>.

Ввод в обиход употребления термина «чин монашеский» относится ко времени Петра I, который считал возможным «поставить его на службу государству и полностью регламентировать ее»<sup>273</sup>. Как отмечают историки, митрополит Филарет (Дроздов) пытался исключить из церковной жизни нездоровые явления. Он хотел «обеспечить больший простор для Церкви, не посягая на государственную опеку над ней»<sup>274</sup>.

О праве выбора монашеского пути московский святитель сделал следующие апологетические замечания: «Если частью по естественному, частью по гражданскому праву, человеку, достигшему совершеннолетия, смотря по его рождению и званию, предоставляется свобода избирать род жизни, вступать в брак, или оставаться безбрачным, заключать договоры, то дабы действовать по тем же правилам единообразно, следует человеку, достигшему совершеннолетия, предоставить свободу избирать род жизни монастырской»<sup>275</sup>.

Мнения и замечания, высказанные московским архиереем, всегда считались авторитетными. Его современник М.М. Евреинов утверждал: «Мудрость, данная ему от Бога, уравновешивалась с его смиренномудрием. Каждое слово его имело силу и вес. Не напрасно некто выразился о нем так: что слово, то труд»<sup>276</sup>. Примечательно, что для святителя Филарета (Дроздова) в его взаимоотношениях с российскими императорами Николаем I и Александром II были доступны несколько сфер: церковно-

<sup>270</sup> Там же. С. 308–309.

<sup>271</sup> Там же. С. 309.

<sup>272</sup> Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов) как деятель русской культуры. С. 272.

<sup>273</sup> Нечаева М.Ю. К исправлению чина монашеского: Замыслы и результаты реформы. С. 43.

<sup>274</sup> Смолич И. К. Русское Монашество. С. 313.

<sup>275</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. II. С. 308.

<sup>276</sup> Евреинов М.М. Некоторые воспоминания о митрополите Филарете. С. 34.

государственных отношений, государственных дел и личной жизни монархов. Он не прельщался этой близостью к высшей власти, но «стремился использовать ее возможности для лучшего выполнения того, что он считал своим долгом»<sup>277</sup>, созидать, сохранять, развивать нужные и полезные церковно-государственные отношения.

Подводя итог, можно с уверенностью сказать, что митрополит Филарет помнил, что взаимная польза союза для Церкви и государства «не является ни основополагающей, ни целеопределяющей в их взаимоотношениях»<sup>278</sup>, поэтому он всегда четко придерживался апостольских, Соборных и святоотеческих правил. Защищая право христиан на свободное принятие монашества по достижении совершеннолетия, он не допускал согласования государственных законопроектов противных церковной традиции.

## **2.4 Отношение митрополита Филарета к пенитенциарной функции монастырей**

Согласно комплексным исследованиям, с петровской эпохи государственная политика относительно монастырей стала выстраиваться исходя из их полезности. «Лишь одно принципиальное ядро заключено было во всех распоряжениях относительно монашества, монастырей и монастырского быта: стремление сделать монастыри полезными для государства»<sup>279</sup>. Научные деятели в области права утверждают, что к XVI в. в России существовало несколько видов тюрем: «частные, государственные, монастыри и места заключения, появившиеся в процессе земско-губных преобразований»<sup>280</sup>.

До Петра I ссылка в монастыри существовала лишь эпизодически, а не как система<sup>281</sup>. На протяжении последующих веков монастыри в России использовались как места содержания преступников, однако со второй половины XIX в., под влиянием меняющейся общественно-политической ситуации в стране, правительство постепенно стало освобождать обители от пенитенциарной функции. При рассмотрении понятия «пенитенциарный»,

---

<sup>277</sup> Бежанидзе, Г.В. Святитель Филарет и русские государи / Г.В. Бежанидзе // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / Православный Свято-Троицкий гуманитарный университет; ответственный редактор А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. С. 204.

<sup>278</sup> Панская, Ю.Н. Общественно-политические взгляды митрополита Московского Филарета (Дроздова): проблемы теории и практики : дис. ... канд. истор. наук : 07.00.02 / Ю.Н. Панская. – Коломна, 2008. – С. 87.

<sup>279</sup> Смолич И. К. Русское Монашество. С. 260.

<sup>280</sup> Рогов В. А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве. С. 235–236.

<sup>281</sup> Материал раздела 2.4 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашество и пенитенциарная функция монастырей в рефлексии митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2024. – № 1 (24). – С. 51–83.

которое происходит от латинских терминов «раскаяние» и «покаянный, исправительный», очевидно, что «основная цель содержания в монастырях кроме наказания – достижение раскаяния и исправления лиц»<sup>282</sup>. Но на практике, насильственно отправленные в монастырь светские лица и клирики «пагубно влияли на настроение монахов»<sup>283</sup>.

В качестве синонима пенитенциарной системы иногда используют понятие «уголовно-исполнительная система», однако оно полностью не раскрывает значение. Понятие «тюремная система» гораздо уже понятия «пенитенциарная система», «поскольку включает в себя только наказания, связанные с изоляцией от общества, иные наказания остаются за ее рамками»<sup>284</sup>.

Компонентами пенитенциарной системы выступают, в том числе нормативно-правовые акты. «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных», принятое в 1845 г., дало значительный толчок развитию уголовно-исполнительной системы России. Данный свод законов определял разнообразные формы лишения свободы. «Наказание предусматривало все муки заключения, моральный и физический дискомфорт»<sup>285</sup>. В течение XVII – начала XIX вв. система отправления в монастыри вполне сложилась и устоялась. В Уставе Духовных Консисторий также существовали предписания о монастырском заключении в отношении людей духовного звания<sup>286</sup>.

По мнению святителя Филарета Московского, нарушающих церковную дисциплину подобало для их исправления и вразумления других судить и налагать на них запрещения: «Над недостойными служителями алтаря явление правосудия тем необходимее, если прежнее несмотрение умножило поползновение к худым делам. Но точное и неукоснительное правосудие над немногими образумит многих»<sup>287</sup>.

Снисхождение требуется, но оно должно проявляться с осторожностью. Должно «остерегаться, чтобы снисхождение, оказанное нами другим, не обратилось в поражение нам»<sup>288</sup>. Оно может повредить, если не будет соединено со справедливостью: «Снисхождение к преткнувшемуся и падшему надобно иметь, но снисхождение к небрежному и закосневающему в падении имеет в обществе неблагоприятное действие, охлаждая ревность и

<sup>282</sup> Матвеева, Е.С. Особенности развития пенитенциарной практики монастырей. С. 212.

<sup>283</sup> Кондаков, Ю.Е. Государство и православная Церковь в России. С. 133.

<sup>284</sup> Харланов, В.Л. Церковно-пенитенциарная система: понятие, компоненты / В.Л. Харланов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18, № 3. – С. 108.

<sup>285</sup> Греков, М.Л., Гайдаш, Т.И. Эволюция системы наказаний и формирование пенитенциарного законодательства России. С. 100.

<sup>286</sup> Матвеева Е. С. Особенности развития пенитенциарной практики монастырей. С. 215–216.

<sup>287</sup> Письма митрополита Филарета к преосвященному Иосифу, архиепископу Воронежскому. – М. : Типография «Русских Ведомостей», 1871. – С. 12.

<sup>288</sup> Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. Муравьеву. С. 551.

распространяя небрежение. Надобно беречь каждого, но еще больше беречь дух всякого общества»<sup>289</sup>.

Владыка Филарет выступал за минимальное наказание для тех, кто был готов смиренno нести покаяние. «Не оставь без исправления приведенного к исправлению, не употребляй одной милости, где нужна и справедливость, хотя не строгая, а снисходительная. Вы представите мне примеры святых, которые без прещения оставляли тяжкие грехи, но там, я думаю, были обстоятельства, которых ко всякому приложить не можно, именно: прозрение действия сей милости и сила молитвы, которой прощающий подъемлет грешника и делает не нужной помощь епитимии»<sup>290</sup>.

Святитель рекомендовал исполнение краткой, но действенной монастырской епитимии: «Правило, чтобы посыпать в монастырь только обвиненных по формальному следствию, несообразно с практикой. Например: священник, проливший Святая, правилом удаляется от священнослужения на шесть месяцев. Но это неудобно для прихода. Поэтому нужна краткая, но действительная для очищения и успокоения совести епитимия в монастыре. Нет и нужды таких людей гнать от монастыря: они не отягощают его, как отягчают люди испорченного поведения»<sup>291</sup>.

Московский митрополит придерживался мнения: «Миловать и тайно врачевать – бесспорно хорошо, когда так приемлется врачевание. Но когда явен проступок и явно неповинование исправлению, и человек стремится далее на стропотный путь – не знаю, довольно ли сказать: иди с миром. Надобна некоторая осторожность, чтобы свое воле и худой пример не являлись побеждающими и торжествующими»<sup>292</sup>. В одной из резолюции святитель Филарет написал: «...послать дьячка в Староголутвин монастырь на 3 недели в послушание, труды и для увещания, чтобы сохранял благоговение во время Богослужения и воздерживался от бранных слов и личных оскорблений»<sup>293</sup>. Наказывая, следует помнить: «В строгости остеречься надобно, да не преломится сокрушенная трость»<sup>294</sup>.

Проблема «преступления и наказания» сердечно волновала московского митрополита: «Надобно доходить до правды, чтобы отдать справедливость правому. Прикрыванием неправого часто оказывается несправедливость правому, и страждет взаимная доверенность, без которой право тяжело»<sup>295</sup>.

<sup>289</sup> Сборник мыслей и изречений митрополита Московского Филарета, извлеченных из переписки его с разными лицами / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Синодальная типография, 1897. – С. 62.

<sup>290</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 229.

<sup>291</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч.1. С. 120.

<sup>292</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 231.

<sup>293</sup> Святитель Филарет (Дроздов): избранные труды. С. 573.

<sup>294</sup> Сборник мыслей и изречений митрополита Московского Филарета. С. 63.

<sup>295</sup> Там же. С. 58.

Святителя особенно беспокоил факт пребывания в монастыре на всем готовом (содержании и обеспечении) духовных лиц, которых «нет надежды исправить, без лишения сана». Он размышлял: «Сообразно ли признанных безнадежными к исправлению посыпать в монастыри для исправления? Не нужно ли их прямо удалять из духовного звания с обязательством не жить 7 или 10 лет в епархии, в которой служили, в отвращение соблазна от их встречи, особенно с бывшими духовными детьми? Оторванные от прежних связей и знакомств, имея нужду доставать пропитание трудом, не больше ли будут иметь побуждения к исправлению, нежели в монастыре, – в готовом жилище, за готовым столом, в готовой одежде?»<sup>296</sup>.

Государственные реформы 1860-ых гг. коснулись и пенитенциарной системы России, что вызвало к жизни соответствующий проект. В эпоху святителя Филарета (Дроздова) церковное право способствовало трансформации цели наказания от устрашения к перевоспитанию преступника, однако, как мы рассмотрим это ниже, заключение арестантов в монашеские обители приносило насельникам глубокий духовный вред. Это была своего рода «язва монашества». По замечанию П.Н. Зырянова: «Особо провинившиеся попадали в две общероссийские монастырские тюрьмы – при Соловецком и сузальском Спасо-Евфимьевом монастырях... В Московской епархии такую роль играл Троицкий Белопесоцкий мужской монастырь»<sup>297</sup>.

Одним из источников, иллюстрирующих отношение митрополита Филарета к проблеме пенитенциарной функции монастырей, является его отзыв на «Проект об исправительных монастырях, в кои могли бы быть отсылаемы на известное время преступники духовного и светского званий» (20 августа 1861 г.). Анализируя проект, московский святитель выделил ряд проблем, могущих возникнуть в монастырской жизни в связи с его предполагаемым исполнением:

– *непредвиденные траты на постройку и обслуживание помещений*: «Налог на монастыри для построения и содержания зданий будет тяжел. Справедливо ли налагать на монастыри налог для того, чтобы имели где жить светские невольные убийцы, впадшие в раскол, блудницы и прелюбодеи, а также и лишенные сана?»<sup>298</sup>.

– *ограниченный штат клириков и дополнительные материальные издержки*: « ...для каких-нибудь десяти заключенных особая церковь, и, следственно, потребное число служащих в ней. В женских монастырях два

<sup>296</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 121.

<sup>297</sup> Зырянов, П.Н. Русские монастыри и монашество в XIX–начале XX века / П.Н. Зырянов // Монашество и монастыри в России XI–XX века : Исторические очерки / отв. ред. Н.В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 320.

<sup>298</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 120.

священника, и они ежедневно заняты служением ранней и поздней литургий. Кто же будет служить в церкви для арестанток?»<sup>299</sup>.

– необходимость специальных помещений для содержания: «Чтобы помещения посылаемых в монастыри отделены были от братских келий, имели особые дворы, и заключаемые не могли иметь свободного общения с братией и людьми посторонними, – сему едва ли может удовлетворить какой монастырь, кроме Кирилова»<sup>300</sup>.

– бесполезность и вред от нахождения в монастыре неисправимых преступников: «...не без труда будет светскому суду разобрать, кого посыпать в монастырь, кого нет. Удобно ли будет ему знать предварительно, кто из подсудимых внесет в монастырь соблазн и кощунство? Обличенный в прелюбодеянии есть ли благонадежный к исправлению грешник или безнадежный развратник?»<sup>301</sup>. Поэтому святитель просил предоставить монастырскому начальству право производящих соблазн отсылать к светскому начальству для окончания епитимии в тюрьме или в смирительном доме. К примеру, в монастыре Оптина пустынь имел место случай: «Епитимию он (Сергей Нарышкин) не исполняет. Нравственному влиянию не подчиняется. Ничем не может быть удержан от своеволия. Производит соблазны. Братию общежития искушает деньгами и некоторых нетвердых расстроил до того, что настоятель принужден был удалить их из обители. Не по недостатку терпения желают они избавиться от сего человека, но дабы отвратить вред от обители»<sup>302</sup>.

С одной стороны, московский архипастырь признавал право государства использовать монастыри в качестве мест лишения свободы для наказания и исправления преступников, а также содержания лиц, опасных для государственного порядка, например: «Если, по гражданскому суду, раскольник идет под епитимью, посыпать его в монастырь так же, как посыпают православных, дабы дать случай к его вразумлению и дабы раскольник не был выгодно независим от закона, которому покорены православные»<sup>303</sup>.

С другой стороны, он многократно выступал в защиту и за сохранение молитвенной жизни русских обителей. Интересной для изучения является записка митрополита Филарета от 17 сентября 1865 г. «Об издании нового закона, против жестокого обращения мужей с женами», согласно которому на монастыри хотели возложить дополнительное попечение об

<sup>299</sup> Там же. С. 119.

<sup>300</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 119.

<sup>301</sup> Там же. С. 120–121.

<sup>302</sup> Мнения, отзывы и письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам. С. 201–202.

<sup>303</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. II. С. 365.

урегулировании семейных ссор, конфликтов и неурядиц, посредством заключения жестоких и буйных мужей в монастыри. Архипастырь писал о том, что это неудобно и угрожает вредом: «Монастыри и теперь уже обременены людьми духовного ведомства, посылаемыми в оные для исправления, и людьми разного звания, посылаемыми в оные по судебным определениям: за небытие на исповеди, за прелюбодеяние, за невольное убийство, которые причиняют соблазн братии, и которых, особенно светских, нет достаточных средств удерживать в порядке. Монастырские настоятели нередко умоляют свое начальство, нельзя ли избавить их от таких людей... Надобно ли довести монастыри до того, чтобы стеснять несколько монашествующих в одну келию и лишать их удобства единенной молитвы, чтобы открыть помещение буйным мужьям?!»<sup>304</sup>. В отношении приведенного законопроекта московский архиерей считал, что: «Чем сильнее закон гражданский будет вторгаться в семейство, тем слабее становиться будут пред ним внутренние законы семейства, его единство и связь»<sup>305</sup>.

Отметим, что «Проект об исправительных монастырях», к счастью, так и не был реализован повсеместно. Он не вписывался в общую тенденцию секуляризации законодательства, в частности – снижения роли монастырей в пенитенциарной системе. «Количество осужденных лиц светского звания в монастырях уменьшалось. В 1864 г. таковых было 266 человек, в 1865 г. – 212, в 1866 г. – 193»<sup>306</sup>. 18 марта 1868 г. Святейший Синод издал новый указ, согласно которому количество статей, предполагавших заключение в монастырь светских лиц для церковного покаяния, существенно сократилось. К концу XIX в. общество уже «видело в монастырях центры благотворительной и просветительской деятельности»<sup>307</sup>, что более соответствовало церковному служению.

Результаты изучения показали, что святитель Филарет Московский последовательно отстаивал необходимость сохранения и поддержания на должном уровне духовной жизни в русских обителях. Он неоднократно выступал против использования монастырей в качестве мест заключения с целью наказания и реабилитации правонарушителей. Особых результатов исправления нравственности узников вследствие их нахождения в них не наблюдалось. Архипастырь считал, что необходимо заботиться о каждом человеке, но еще важнее сохранять дух всего монашеского сообщества. К

<sup>304</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 2. С. 753–754.

<sup>305</sup> Там же. С. 754.

<sup>306</sup> Свирин А. Н. О проекте создания исправительных монастырей в 60-е годы XIX века. Режим доступа: <https://svtheofan.ru/item/1886-svipin-anatoliy-nikolaevich.html>. Дата доступа: 05.11.2023.

<sup>307</sup> Фёдоров, И.Г., Терскова А.А. Пенитенциарная функция монастырей Енисейской епархии во второй половине XIX–начале XX вв. / И.Г. Фёдоров, А.А. Терскова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. – № 4. – С. 97.

счастью, пенитенциарная функция монастырей ближе к XX в. постепенно становилась пережитком прошлых столетий.

## Выводы

1. В проповедях, письмах, резолюциях и мнениях святителя Филарета (Дроздова) относительно монахов и монашества утверждаются несколько духовных принципов и правил. Жизнь иноков проходит во всегдашнем послушании, в подражании ангелам, бесстрастии, братолюбии и подвиге. Они должны твердо хранить данные ими обеты нестыжания, чистоты и девства, быть чужды честолюбия и властолюбия, остерегаться возвращения к мирскому образу мыслей, действий и желаний. Новоначальному монаху требуется жизнь в устроенной обители под руководством опытного старца. Перед произнесением обетов кандидатам было необходимо в течение не менее трех лет выдержать послушнический искус. Московский архиастырь был требовательным к инокам относительно соблюдения ими монастырских правил, их подобающего внешнего вида, общения и внешних контактов с мирскими людьми, помохи оставшимся родным и близким.

2. Святитель Филарет Московский напоминал инокам, что монашеская жизнь требует от подвижающихся: чистоты ума и сердца; аскетического подвига; борьбы с соблазнами; благодарения; жертвенности; постоянства и мужества; ежедневного понуждения себя к труду и иным христианским добродетелям. Ленивые и нерадивые иноки не смогут угодить Богу, и их труды не будут Им приняты. Скромный подвиг с благочестивым усердием может быть более ценным в очах Божиих, служить монаху защитой от прелести и искушений. Другими средствами духовной борьбы являются памятование о смерти, которое рождает усердие к трудам и к исполнению евангельских заповедей; воспоминания о безграничной любви Христа Спасителя, о бесчисленных и непрестанных Его благодеяниях. И монахи, и миряне имеют от Бога благодатные начальные дары, побуждающие их к искреннему служению Ему во всем.

3. Вследствие петровских реформ в XVIII–XIX вв. произошла трансформация и секуляризация общественного сознания в отношении монашества. Институт монашества находился под жесткой опекой государства. В 1832 г. С.Д. Нечаев выдвинул требование жесткого возрастного ценза при поступлении в монастыри (в послушники не ранее 35 лет, а в монашество не ранее 38 лет). В отношении этого проекта митрополит Филарет (Дроздов) занял четкую и твердую церковно-апологетическую позицию – обосновать историческое право Церкви решать эти и другие

духовные вопросы самостоятельно. Опираясь на Свод и собрания законов Российской империи, Указы Святейшего Синода, Уставы духовных консисторий и Духовный Регламент, как основной документ, он внес свои корректизы в предлагаемые законопроекты и обосновал экономическую и социальную пользу государству от монашества. Основным аргументом московского митрополита было указание на безусловное соблюдение гражданского права и свободы совершеннолетнего человека избирать род жизни, к которому он предрасположен: вступать в брак или избирать монашеский образ жизни.

4. К началу XIX в. в России сложилась и утвердилась система направления в монастыри людей духовного звания и светских лиц за определенный перечень правонарушений и преступлений. Святитель Филарет выступал за минимальные наказания для тех, кто был готов в смирении и покаянии их понести, но вместе с тем проявлял беспокойство о заключении арестантов в монашеские обители, так как это наносило наследникам глубокий духовный вред. Желание государственных чиновников возложить на монастыри затруднительные обязанности по содержанию под надзором в отдельных помещениях, пропитанию и другим материальным издержкам преступников, нашло отражение в Проекте 1861 г. «Об исправительных монастырях, в кои могли бы быть отсылаемы на известное время преступники духовного и светского званий». Для находящихся под епитимьей в монастыре акцент был сделан на продолжительный физический труд, а не на духовную работу над собой. Хотя московский архиепископ и признавал право государства использовать монастыри в качестве мест лишения свободы, но в то же время он постоянно выступал в защиту монашеского уклада жизни обителей. Он свидетельствовал о бесполезности и о существенном вреде от нахождения в монастыре неисправимых преступников, чуждых монастырского духа людей, находящихся там не по своей воле, а по принуждению, в ссылке и по наказанию.

# ГЛАВА 3

## МОНАСТЫРСКОЕ БРАТСТВО И СИСТЕМА ПОСЛУШАНИЙ ПРИ МИТРОПОЛИТЕ ФИЛАРЕТЕ (ДРОЗДОВЕ)

### 3.1 Прохождение послушнического искуса

В дореволюционном исследовании «Пострижение в монашество» утверждалось, что в египетских киновиях всех новоприходящих подвергали продолжительному испытанию вне врат монастыря. В лаврах святого Василия испытания происходили в самом монастыре. По причине того, что «Бог ничего так не требует от новоначальных в монашеском жительстве, как подвига послушания»<sup>308</sup>, церковные уставы IV в. «положили начало так называемому монастырскому искусу, соблюдающему и доселе»<sup>309</sup>. В духовном плане послушание в монастыре «не следствие дисциплины, а следствие любви. ...человек, покидая грех эгоизма, возвращается к своей нормальной жизни по принципу жертвенной любви»<sup>310</sup>.

Некоторые преподобные свидетельствовали о том, что существует особая, возводящая к совершенству, послушническая лестница<sup>311</sup>. Она имеет как минимум 5 степеней/ступеней: «1) отречение (от мира), 2) подчинение (вступление в обитель с обетом исполнять уставы монашеские), 3) послушание (подчинение на деле, в жизни), 4) смирение, 5) любовь, которая есть Бог»<sup>312</sup>. Святитель Филарет (Дроздов), следуя этому учению, настаивал на важности первоначального этапа монастырской жизни – послушнического искуса. У всех святых Отцов утверждается одно ключевое условие: «послушание состоит в том, чтобы отсекать свою волю. Но без труда никто не может приобрести послушание»<sup>313</sup>.

В «Духовном Регламенте», документе XVIII в., в статьях 10-12 и 14-16 о монахах, содержится описание механизмов определения на начальную ступень монашества – послушничество: 1) Приняв на испытание в монастырь, не скоро постригать, но отдать под наблюдение «честному и трезвенному старцу». 2) Денежный вклад в пользу монастыря не дает

---

<sup>308</sup> Игнатьй (Брянчанинов), святитель. Отечник, составленный святителем Игнатием Брянчаниновым / святитель Игнатьй (Брянчанинов). – М. : «Правило веры», 1996. – С. 366.

<sup>309</sup> Иннокентий (Беляев), архимандрит. Пострижение в монашество. С. 76.

<sup>310</sup> Арсений (Яковенко), митрополит Святогорский. Глубинный смысл монашеских обетов / митрополит Арсений (Яковенко) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXVI и XXVII Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – С. 12.

<sup>311</sup> Материал раздела 3.1 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Воззрения святителя Филарета (Дроздова) на монастырский послушнический искус / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – №. 2 (23). – С. 40–66.

<sup>312</sup> Григорий Синаит, преподобный. О заповедях и догматах, угрозах и обетованиях, еще же о помыслах, страстиах и добродетелях, и еще о безмолвии и молитве. С. 208.

<sup>313</sup> Варсануфий Великий и Иоанн Пророк, преподобные. Руководство к духовной жизни. С. 186.

привилегий «входить в монастырь, как бы в свою вотчину», искать «угодия в монастыре и от настоятеля с роптанием» требовать. 3) От поступившего требуется исполнять общие монастырские послушания, какие укажет настоятель, пребывать в монастыре без выхода 3 года в кротости и трезвости, быть на церковных службах, исповедаться и причащаться Святых Тайн. «Сие покажет, кто лестно, а кто во истине, чин монашеский избирает. Ибо истинные трудолюбцы трилетного искушения не отрекутся, а лжеобещанники не стерпят: и того ради монашества не получат»<sup>314</sup>.

После окончания трехлетнего испытания постриг не мог совершаться без благословения священноначалия. Для решения архиереем этих вопросов требовалось предоставить ему характеристику и письменное свидетельство, что послушник искренне желал монашества, что «кроток, смирен, терпелив, послушлив и трезв», пробыл в монастыре положенный для испытания срок. Если же за это время послушник передумает и «монахом быти не походит, то свободно отпустити его без всякого удержания и укоризны. А если отшед, паки походит в тот же монастырь возвратитися, или во иной пострищися пожелает, и тогда вновь ему трехлетнее искушение принятии»<sup>315</sup>.

Из людей податных сословий, живущих в монастырях на испытании и в приготовлении к монашеству, различались 2 категории: 1) Принятые на испытание настоятелями, без формальных бумаг, по имеющимся у них паспортам или увольнениям. Такие, в случае обнаруженной неблагонадежности, были удаляемы из монастырей с возвращением паспортов и увольнений. Во время своего пребывания в монастыре они не относились к духовному званию, а оставались принадлежащими к тому сословию, из которого получили письменные открепления. 2) Послушники, определяемые в штатное число монастырской братии по официальным прошениям, находились в обители с согласия настоятелей, после подтверждения от светских властей в действительности увольнений, по определениям консистории (или учрежденного собора) и утвержденным епархиальным архиереем. «Сии решительно принимаются в духовное звание, о чём и уведомляются тогда же светские начальства, для исключения таковых из прежнего звания»<sup>316</sup>.

К примеру, в письме к генерал-лейтенанту Николаю Дохтурову, святитель Филарет Московский пояснил, что для определения сестры военного в монастырь были два препятствия: «первое – недостаток вакансии, второе – неимение ею официального свидетельства. Старание устраниТЬ

<sup>314</sup> Духовный регламент Петра Первого: с прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». М. : URSS, 2011. С. 118–119.

<sup>315</sup> Духовный регламент Петра Первого. С. 119; Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 6.

<sup>316</sup> Собрание мнений и отзывов Т. Дополнительный. С. 452–53.

первое я приемлю на себя; официальное же начатие дела зависит от нее самой»<sup>317</sup>.

Церковный и гражданский закон считал человека послушником, со дня определения его в монастырь официально (через бумаги), а не со дня его поселения. Московский митрополит советовал настоятелю Троице-Сергиевой Лавры: «Если послушник благонадежен, то не надобно оставлять его жить приватно, а взять от него просьбу об определении в монастырь, и при окончании дела постановлять, чтобы считать определение его со дня подачи просьбы. Вот невинное средство ускорять пострижение надежных. Сие иногда я делаю в резолюциях; и вы имейте сие в соображении»<sup>318</sup>. В то же время послушника, принятого окончательно в Лавру, Сергиева Лавра не имела права возвратить в прежний монастырь: «Синодальная контора пользовалась сим правом, но Св. Синод, узнав, стал поперечить»<sup>319</sup>.

Если в послушники приходили из крестьян, то требовалось согласие начальника губернии на увольнение: «Учили не раз, как писать в Губернские Правления об определяющихся в монастырь, и опять писано ... не так, как учили... Впрочем, относя сие обстоятельство на ответственность Губернского Правления, поступить по сему докладу»<sup>320</sup>.

При утверждении послушника в духовном звании он становился равноправным членом этого звания, и лишить его прав звания становилось делом затруднительным: «О непутном послушнике я готов рассуждать согласно с вами. Но упрямый господин закон хочет по-своему. Когда делаете в Соборе дела сего рода, прошу посматривать в синодские указы. Послушника, определенного указом, признают утвержденным в духовном звании, а лишить прав звания – дело важное и легко не делается»<sup>321</sup>.

От настоятеля требовалось распознать внутренне устроение человека еще на этапе его поступления в монастырь. Это устроение впоследствии обязательно проявляло себя либо положительным, либо отрицательным образом: «Два киевские послушника, из коих один безыменный, прислали мне длинное письмо, в котором говорят о своем желании переселиться в Гефсиманский скит, и, смиреннословя, тяжко судят Киевскую лавру, якобы в ней все уклоняется с пути и никто не приводит на путь. Посылаю сие письмо для вашего сведения, на случай, если придут, чтобы вы имели о них предварительное сведение и знали не одно смиреннослование их, но и наклонность судить»<sup>322</sup>.

<sup>317</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1914. – Т. 5. Вып. 1. – С. 93.

<sup>318</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 68.

<sup>319</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 330.

<sup>320</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 130.

<sup>321</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 190.

<sup>322</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 30.

Некоторые рассуждения московского святителя, извлеченные из его писем и резолюций по вопросам послушнического искуса, собраны в *Приложении В* нашего диссертационного исследования. В них утверждается, что стадия трудничества и послушничества очень важная, так как помогает формированию чувства ответственности у желающих принять монашеский чин. Строго говоря, «послушание не может быть без монашества, равно как и монашество не может быть без послушания... Смирение есть единственный путь к благодати»<sup>323</sup>. Для проверки готовности и зрелости можно использовать такие критерии, как «дисциплинированность, систематичность, добросовестность, самокритичность, желание учиться, мотивация на духовный рост и самосовершенствование»<sup>324</sup> и другие. Преуспеяние послушника будет пропорционально его усилиям: «Все братия слушают одни и те же слова, одни и те же наставления и увершевания. В школах учитель всем ученикам говорит одно и то же... Но оценка варьируется, ...потому что каждый ученик, согласно своему старанию в учебе, или преуспевает, или нет»<sup>325</sup>.

Особое отношение святитель Филарет имел к братии Троице-Сергиевой Лавры, которой был настоятелем. Он вникал во все подробности управления и старался не оставить без внимания ни одного насельника. У наместника Лавры он интересовался: «Почему здешний послушник не получает своей доли из кружки? Пропала или не назначено ему? Если последнее: то несправедливо. Он другого пособия не имеет»<sup>326</sup>. Архипастырь замечал малые и большие дела лаврских послушников и благодарил их за труды: «Да упокоит Господь душу брата нашего Феофила. Благодарность послушникам, которые послужили ему в болезни»<sup>327</sup>. Он восхищался мужеством послушника, который первый взошел на горящую кровлю, и свидетельствовал, что он «выше, нежели члены Собора в то время, когда они подписывали доклад. Прошу сказать мне его имя, а на меня прошу не прогневаться, отцы и братия»<sup>328</sup>.

Святитель не возражал, когда послушник напоминал ему о себе и о своем ожидании пострижения: «...забыл я сказать о здешнем послушнике, что он почтает себя забытым в порядке представления к пострижению, а

<sup>323</sup> Порфирий (Преднюк), епископ Лидский и Сморгонский. Организация внутренней жизни монастыря и духовное возрастание монашествующих / епископ Порфирий (Преднюк) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXIX и XXX Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2022. – С. 30.

<sup>324</sup> Исидор (Тупикин), митрополит Смоленский и Дорогобужский. Содержание монашеских обетов в отношении понятий «свобода» и «ответственность» / митрополит Исидор (Тупикин) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXVI и XXVII Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – С. 116.

<sup>325</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Беседы и письма. С. 139.

<sup>326</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 278.

<sup>327</sup> Там же. С. 310.

<sup>328</sup> Там же. С. 214.

потому желает возвратиться в лавру, чтобы там видели его поведение и поступили с ним, как заслуживает»<sup>329</sup>.

Архипастырь не был безразличен к скорбям простых послушников: «Послушника страждущего припадками в Сергиевой пустыни я видел. И мне кажется, что ему нужно врачевание духовное. Попекитесь, по колику возможно и поколику примет его воля»<sup>330</sup>.

В письмах святого Филарета к лаврскому архимандриту Антонию есть упоминание о 3-х послушниках, которых он дозволил облечь в рясофор: «Бог благословит облещи в рясофор послушников Феодора, Петра и Пармена, если благонадежны сохранить одеяние правды»<sup>331</sup>. «Покрытие рясофором трех послушников Бог да благословит. ...сказывайте имена удостоиваемых хотя для сведения. Ибо и худому настоятелю надобно, хотя знать, если не распоряжать»<sup>332</sup>. Одному из них – послушнику Феодору, владыка сочувствовал, что тот болен и радовался, что он благодушно это переносил: «Послушника Феодора я еще вижу и слышу читающего в скитской церкви. Состражду, что он болен; сорадуюсь, что благодушен. Если Господь призовет его: желаю и я, чтобы он отшел с исполненным желанием одежды спасения. Но если может остаться: то вам предлежит рассудить, надежно ли сохранит то, что рано получит»<sup>333</sup>.

Послушники Сергиевой Лавры имели возможность получить от московского митрополита нужный совет: «Послушник Григорий сегодня открылся мне, что хочет учиться в академии. На вопрос: говорил ли о сем с вами: отвечал извинением незнания, что сего требовал порядок. Скажите, что вы о сем думаете. Говорит, что мать нудит его, если не выйти из монастыря, то, по крайней мере, учиться в академии»<sup>334</sup>.

В свете обозначенного становится понятно стремление владыки лично быть знакомым с каждым желающим поступить в Лавру: «Дорофей, просящийся в лавру из Донского, не помню, был ли у меня. Если прошел мимо настоятеля, и не оглянулся: то это довольно странно. Для чего бы ему не явиться ко мне и в лавре, если он там два месяца живет? Довольно, что заглазно принимаю послушников, или приходящих в лавру так, что идти ко мне было бы не по дороге»<sup>335</sup>.

Святитель помнил и тех, кто покинул Лавру: «Задумался я над делом рясофорного послушника М. В бытность в Лавре не раз он колебался в

<sup>329</sup> Там же. С. 51.

<sup>330</sup> Там же. С. 128.

<sup>331</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 8.

<sup>332</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 162.

<sup>333</sup> Там же. С. 404.

<sup>334</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 26.

<sup>335</sup> Там же. С. 36.

мыслях, и не устоял, и вышел из Лавры. Думаете ли, что можно принять его и не раскаяться после?»<sup>336</sup>

Тем, кто проявлял нетерпение в несении тягот монастырской жизни, архиерей приводил пример: «А не худо бы скитским вспомнить и пример послушника, который, проведя жизнь у жестокого старца, из могилы отвечал, что послушные не умирают, и таким образом с собою спас и жестокого старца»<sup>337</sup>. Вообще, в монастыре всегда действует определенный духовный принцип: «не отказываться от послушания, но и не желать большего... трудолюбие всегда украшало и украшает монастыри»<sup>338</sup>.

Непростыми для митрополита Филарета были решения об исключении из обители послушников: «Утвердил я исключение из обители послушника. Но тут есть непонятное. Он пришел в больницу. Неужели больного вышлете?

— Также, в определении Собора не упомянуто, чтобы уведомить то ведомство, из которого он поступил, и в которое должен возвратиться. Не сделался бы он бродягою, и не поставили бы нам сего в вину»<sup>339</sup>. В другом случае он советовался с духовником: «Недоуменно для меня представление о послушнике А. Как определить время для лечения? Хорошо ли быть ему вне Лавры год, с именем принадлежащего Лавре? Таков ли он, что это можно полагать безвредным для него и для имени Лавры? Нужно мне иметь по сему ответ, прежде, нежели решу дело»<sup>340</sup>.

Святитель Филарет (Дроздов) проявлял к послушникам честное и заботливое отношение. По его распоряжению, до того, как они окончательно решатся принять постриг и остаться в обители, их собственность, оберегалась от посягательств: «Послушница с монахинями относительно собственности и наследства сравнять не полагаю возможным. ...Приходит в монастырь послушница с порядочным наследством: если его возьмут и истратят, а она потом захочет выйти; что тогда делать? Скажут: вот обобрали и выгоняют нищую»<sup>341</sup>.

Святые отцы считали, что все христиане друг для друга послушники, друг другу помощники и сравнили монашеское сообщество с живым человеческим организмом: «...если вообще каждый член начнет действовать по своей воле; то они не только своей крепости не сохранят, но с расстроением себя самих, расстроят и все тело»<sup>342</sup>. Проявляя отцовскую заботу, попечение и христианскую любовь о послушниках, митрополит Филарет в тоже время требовал от них отложить всякое самоволие,

<sup>336</sup> Там же. С. 121.

<sup>337</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 68.

<sup>338</sup> Цит. по: Скурат К.Е. Поучительное слово святителя Московского Филарета (Дроздова). С. 259.

<sup>339</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 233.

<sup>340</sup> Там же. С. 324.

<sup>341</sup> Там же. С. 235.

<sup>342</sup> Феодор Студит, преподобный. Подвижнические монахам наставления. С. 20.

своеволие, лукавство и хитрость. Своей жизнью он показал пример: «если разумная строгость будет сочетаться с искренней любовью, с желанием сораспяться вместе с теми, кто вверил себя Христу, это принесет большую пользу»<sup>343</sup>. К нему в точности могут быть применимы слова: «Если же найдется человек, имеющий рассуждение, то он бывает руководителем слепых и светом для находящихся во тьме»<sup>344</sup>.

Таким образом, святитель Филарет, будучи правящим архиереем обширной Московской епархии и имея попечения о мужских и женских общинах и монастырях, со вниманием относился к тем, кто собирался посвятить свою жизнь служению Богу. Он постоянно проявлял заботу о «едином на потребу» – душах своей паствы и особенно людях духовного звания. Московский архипастырь, утверждал, что жизнь монашеской общины должна характеризоваться добрыми отношениями, которые помогут превратить группу людей, объединенную общими идеалами и общим стремлением к святости, в единую духовную семью.

### 3.2 Обязанности насельников монастырей

Митрополит Филарет Московский неоднократно размышлял, почему не происходило увеличение числа исправных монахов<sup>345</sup>. В письме к обер-прокурору Святейшего Синода А.П. Ахматову он констатировал факт, что монастырские насельники не постоянны в своем усердии в духовной жизни. Пройдя начальные ступени испытаний и затем, получив пострижение, они начинают лениться: «Сердце Царево в руце Божией было, когда Он не соизволил на умножение монахов в общежительных монастырях. Это было бы не полезно. Видя в ведомостях, что послушники одобрены более иеродиаконов и иеромонахов, спрашиваю настоятеля, от чего это? Отвечают: нынешние люди не постоянны. Сначала усердны, и берегут себя, чтобы заслужить монашество или священство, и потом обленияют»<sup>346</sup>. Святитель считал, что обстоятельство, когда штат ограничен, а послушники с задержкой получают монашеский постриг, можно отнести к положительному

<sup>343</sup> Слово к монашествующим. Том I. 251.

<sup>344</sup> Петр Дамаскин, преподобный. Творения. С. 260.

<sup>345</sup> Материал раздела 3.2 апробирован посредством публикаций: Николай (Чеботарев), иеромонах. О монашеской жизни в реалиях XIX века (по замечаниям святителя Филарета московского) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (29). – С. 47–68; Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашеский обет нестяжания в учении митрополита Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (33). – С. 28–44.

<sup>346</sup> Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам: в 2 ч. / собраны и изданы Саввою, архиепископом Тверским и Кашинским.– Тверь: Тип. Губернского правления, 1888. – Ч. 2. – С. 249–250.

явлению, так как они имеют больше возможностей для испытания себя. Более того, если бы епархиальным архиереям было дозволено постригать, «сколько они захотят, то прибегали бы толпы молодых монахов, без монашеского духа и жизни, которые оказали бы только услугу порицателям монашества»<sup>347</sup>.

В августе 1854 г., за 10 лет до этих рассуждений, в Гефсиманском скиту близ Троице-Сергиевой Лавры прошло собрание старцев, где была обозначена серьезная проблема – кризис монашеской жизни в России. Главной темой обсуждения стали недостатки в монастырях, самой иноческой жизни и поиск действенных способов их исправления. При ответе на вопрос, как взрастить в монахах нeliцемерную любовь к Богу и братии, напоминалось, что «для правильного монашеского устроения необходимо совершенное общежитие, совершенное послушание, отсечение своей воли, доверенность к начальнику и беспрестанная молитва... так как все это в российских монастырях (ранее) было опущено»<sup>348</sup>.

Святитель Филарет (Дроздов) высказывался, что «подлинно много опутано монашество мирскими узами, и не всегда поневоле. За то и хотят нас освободить от всего, и мир освободить от нас»<sup>349</sup>. В одной из проповедей московский архипастырь предупреждал: «Самый опасный враг есть льстец, а самый опасный льстец есть чувственное удовольствие. Не видим ли ежедневно, куда приводит оно тех, которые охотно ему позволяют обольщать их? В позднее раскаяние, в болезни, в нищету, в бесславие, в отчаяние, в погибель»<sup>350</sup>.

Хотя «монашество сделано на то, чтобы шли служить Богу и Церкви с пожертвованием всего», московский святитель сетовал на то, что «теперь идут в оное, имея в виду выгоды впереди (например, какую-либо должность) и позади (например, передачу своего места служения родственнику)»<sup>351</sup>. Он видел в этих прецедентах угрозу оскудения количества подвижников в монашеском чине, и переживал, что возможно уже подошло время «начати суд от дома Божия» (1 Пет. 4:17). Современник митрополита Филарета (Дроздова) – святитель Игнатий Брянчанинов, обобщая святоотеческие наставления о монашеском призвании, писал: «Все виды монашеской

<sup>347</sup> Там же. С. 250.

<sup>348</sup> Цит. по: Смирнова, И.Ю. Проблемы иноческой жизни в российских монастырях в середине XIX века : по материалам неизвестного документа 1854 года / И.Ю. Смирнова // Теология: теория и практика : научный журнал. – 2023. – Т. 2. – № 2. – С. 29.

<sup>349</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 220.

<sup>350</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. I. С. 405.

<sup>351</sup> Письма митрополита Московского Филарета к викарию Московской епархии, епископу Дмитровскому Иннокентию // Прибавления к изданию Творений святых отцов в русском переводе. – М. : Издание Московской духовной академии, 1871. – Ч. 24. – С. 451.

жизни... имеют одну цель... дать должную цену и временной и вечной жизни, употребить первую для получения второй»<sup>352</sup>.

Восхваляя монашеский образ жизни, отцы Церкви учили: «Монашество есть древо высокорослое и многоплодное, которого корень – отчуждение от всего житейского, ветви – беспристрастие души и неимение никакого сочувствия к вещам, которые оставлены, плод – богатство добродетелей и боготворная любовь и неотлучная от них радость»<sup>353</sup>. Из этого наставления следует некоторый перечень обязанностей монастырских насельников: уединение, непрестанная молитва, самодисциплина, несение послушаний, нестяжание, целомудрие, воздержание от мирских удовольствий, отказ от своей воли, богомыслие и другие.

Достаточно часто, характеризуя монашество, указывают лишь на обеты, произносимые при пострижении: безбрачие, нестяжание и послушание. «Но едва ли этим исчерпывается содержание иноческого образа жизни... Монах в подлинном значении... тот, кто затворился один в себе, в сердце своем и там предстоит Богу»<sup>354</sup>. У него «так устроено внутреннее, что только и есть Бог да он, исчезающий в Боге»<sup>355</sup>.

В 1852 г. в помощь инокам, чтобы они ясно представляли, к какому монашескому совершенству следует стремиться, митрополит Филарет составил «Сокращенные правила монашеской жизни»<sup>356</sup>. Они регламентировали многие стороны монастырской жизни, но больший акцент был сделан на келейную, подвижническую и внутреннюю жизнь каждого монаха. В 20-ти небольших главах были раскрыты важнейшие обязанности монахов; даны объяснения того, что монахам полагалось ежедневно совершать; содержались предупреждения о том, что следует соблюдать, а чего избегать; какие средства нужно использовать для достижения монашеского совершенства. Эти правила являлись дополнением к «Правилам благоустройства монашеских братств в Москве»<sup>357</sup>, с которыми каждый вступающий в монастырь был обязан ознакомиться и подписать в их неуклонном исполнении. Можно сказать, что создателю Правил « удалось включить монашеский идеал в основное русло церковной жизни, в то же время, признавая и закрепляя особое служение иноков»<sup>358</sup>.

<sup>352</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. IV. С. 351.

<sup>353</sup> Феодилп Филадельфийский, святитель. Слово, в котором выясняется сокровенное во Христе делание, и показывается вкратце, в чем состоит главное дело монашеского чина. С. 163.

<sup>354</sup> Новиков, Н.М. Меч воина : внутренний подвиг мирянина и инока / Н.М. Новиков. – М. : Отчий дом, 2013. – С. 259–260.

<sup>355</sup> Феофан Затворник, святитель. Письма о христианской жизни. С. 41.

<sup>356</sup> Сокращенные правила монашеской жизни // Правила благоустройства монашеских братств в Москве. С. 45–70.

<sup>357</sup> Правила благоустройства монашеских братств в Москве. – М. : Типогр. А.И. Мамонтова, 1868. – 70 с.

<sup>358</sup> Варфоломей (Денисов), епископ. Рецепция устава святителя Василия Великого в Восточной и Западной Церквях / епископ Варфоломей (Денисов), протоиерей Владимир Пархоменко // Труды Саратовской православной духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 2 (21). – С. 33.

Правила монашеской жизни повторяли и полностью соотносились с наставления древних подвижников: «Непрестанно должно иметь монаху занятие в келии своей: если монах упражняется в деле Божием, то диавол, приходя к нему по временам, не находит в нем удобного пристанища для себя»<sup>359</sup>, отходит, не причиняя вреда.

Исходя из суждения, что «жизнь каждого человека, пока живет в этом мире, – это его путь. Какова жизнь, таков и путь... идет или к вечному блаженству, или к вечной погибели»<sup>360</sup>, святитель высказал одобрение совершения общего братского молитвенного правила, предложенного наместником Троице-Сергиевой Лавры архимандритом Антонием (Медведевым). Он благодарил Бога за то, что начало доброго дела положено не с понуждением, а с добрым согласием. Чтобы не быть рассеянным и не впадать в грехи, насельнику монастыря требовалась непрестанная молитва, или более частое исполнение молитвенного правила, которое помогало поддерживать связь с Творцом: «Преподобный (Сергий) да спредстанет вам и да вспомоществует предстоять внимательно и неутомленно, с миром и утешением... Бог да устроит полезное, со снисхождением к немощи, без утраты усердия»<sup>361</sup>. Святитель предупреждал, что нужно заранее объяснить братии, что на каждого возложено свое послушание, но должна быть молитва друг за друга, которая бы способствовала их единению.

У монахов не должно было быть никаких привязанностей или любимых вещей и увлечений. Как-то наместник Сергиевой Лавры архимандрит Афанасий (Федоров) донес святителю о случившемся там пожаре, во время которого сгорела оранжерея, и о том, что отец эконом очень плакал об этом. Владыка ответил наместнику: «Скажите经济у, чтобы он перестал плакать, потому что не хлеб сгорел, а прихоть»<sup>362</sup>.

Человеку, стремящемуся к служению в монашеском чине, следовало осознавать, что основным и главным для него является не то, что существует и привлекает в обыденной, мирской жизни, а те Божественные дары, которые Господь дарует Своим последователям. Правильно расставляя для себя приоритеты, инок искренне и чистосердечно произносит монашеские обеты: 1) исполнять послушание, 2) хранить целомудрие, 3) иметь нестяжание.

Нестяжание – это не столько отказ от собственности, личного имущества, богатства, сколько внутренняя свобода от мирских привязанностей. Монахи призывались к двоякой нищете: вещественной и духовной – «сознанию своего недостоинства перед Богом, худости и лишения

<sup>359</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Отечник. С. 363.

<sup>360</sup> Азбука духовного утешения по творениям святителя Тихона Задонского. С. 215.

<sup>361</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 146.

<sup>362</sup> Евреинов М.М. Некоторые воспоминания о митрополите Филарете. С. 46.

богатства добродетелей, погубляемых от лености нашей»<sup>363</sup>. В первом случае, чем меньше земных привязанностей душа будет иметь в мире, тем легче для неё будет подняться на духовную высоту. В другом случае предполагается, что ищащие нищеты духовной будут находиться в постоянной внутренней борьбе со своими страстями и похотями.

Подвижникам дозволялось стремиться к единственному «праведному» богатству: «Это богатство – ничем не обладать кроме Бога и горнего»<sup>364</sup>. Никому не удавалось приобрести все блага этого мира, однако если отказаться от земного имущества и выйти из поля его притяжения, то человек возвысится над ним и обретет свободу. Монах и христианин имеет право и даже обязан приобрести «стяжение» – благодать Духа Святого. «Монаху надобно, не откладывая, отдавать излишнее Богу или бедным... учиться приносить в жертву Богу все, что как-нибудь занимает»<sup>365</sup>.

В переписке с С.Д. Нечаевым московский архипастырь сетовал, что монастырские начальствующие лица хотят увеличения количества богомольцев и доставляемого ими дохода: «Правда, им недостает иногда способов, но более недостает... надежды на Бога и вкуса к безмолвию»<sup>366</sup>. Святитель Филарет стыдил тех, кто боялся, что, став нестяжательным, он не выживет: «мы знаем многих нестяжательных, и не знаем ни одного из них, который бы вследствие нестяжания умер от голода или наготы»<sup>367</sup>. Преподобный Ефрем Сирин утверждал, что стяжательный инок оказывается лжецом, так как продолжает заботиться о себе, а иногда и о своих родных: «Образа монашеского не могут ещё на себе носить те, которые озабочены богатством житейским»<sup>368</sup>.

Дilemma в отношении монашеской собственности волновала не только духовных отцов, но и государственных чиновников. В 1856–1857 гг. решался вопрос о перспективе отмены права начальствующих в монашеском чине завещать своё имущество. В ответ на это святитель Филарет написал письмо графу А.П. Толстому (обер-прокурор Святейшего Синода в 1856–1862 гг.) и приложил записку «О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом». В ней он разъяснил необоснованность государственного требования. Митрополит утверждал, что легко можно сказать монаху и монахине, раз вы дали обет вольной нищеты, то не имейте никакой

<sup>363</sup> Краткие поучения старца Феодора Санаксарского // Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. : в 2 ч. – М. : «Посад», 1994. – Ч. 2. – С. 388.

<sup>364</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 213.

<sup>365</sup> Цит. по: Скурат К.Е. К духовному облику христианина. С. 244.

<sup>366</sup> Переписка Филарета митрополита Московского с С.Д. Нечаевым. С. 64.

<sup>367</sup> Беседа к Братству Николаевского Угрешского Общежительного монастыря // Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. IV: 1851–1867 гг. – С. 105.

<sup>368</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 3. С. 144.

собственности. Но как это исполнит монах, которому монастырь может дать пищу и не может дать одежды? Как исполнит это монахиня, которой монастырь ни пищи, ни одежды дать не может? «Обет дается в том, чтобы готову быть переносить нищету до самых крайностей её, а не каждому и непрестанно быть в крайней нищете»<sup>369</sup>.

В помощь ищущим для себя верного ответа о способах исполнении обета нестяжания митрополит Филарет Московский дал взвешенный и мудрый совет. Он отметил, что те, кто стремятся к исполнению заповедей, «всегда чувствуют и признают свои несовершенства и недостатки в исполнении оных»<sup>370</sup>. Наставляя монастырскую братию, святитель убеждал, что без борьбы со своими желаниями и привязанностями «душа подвергается опасности... погрязнуть в пороке»<sup>371</sup>. Отказ от всего, что стоит на пути стяжания благодати Божией, отречение от того, что мешает приобретению полноты духовной жизни – это и есть нестяжание: «Помни всегда, что Бог хочет видеть душу твою отрешённою от всего, чтоб соединить её с Собой. Оставь Его действовать в тебе и не препятствуй Ему вмешательством твоей воли»<sup>372</sup>.

Монашеские обеты едины по сути, каждый из них связан с двумя другими. Следствием нарушения одного обета становится нарушение других. Духоносные старцы делали акцент на том, что нестяжание на самом деле является богатством монаха: «С ней он всегда и всем доволен, ...всё необходимое пошлёт ему Господь... не как дар за добродетели, а как милость»<sup>373</sup>. Действительно, нестяжателен тот, кто вверил всё попечение о себе Богу и добрым людям, отказался от всякой собственности и «не имеет ничего, кроме тела, да и к нему отторгнул всякое расположение»<sup>374</sup>. Господь принимает монашескую нестяжательность как вольную жертву праотца Авраама и утешает делателя.

Строго говоря, нестяжание – базовая составляющая духовной жизни. Это отказ не только от материальных вещей, но и от страстей, греховных помыслов и мечтаний. Без него невозможно стать истинным монахом. С одной стороны, «горька монахам настоящая жизнь; иметь им собственность – опасно; отказаться от собственности – болезненно»<sup>375</sup>, но, с другой стороны,

<sup>369</sup> Письмо митр. Филарета кober-прокурору Святейшего Синода, графу А. П. Толстому, с запиской по вопросу О правах монашествующих лиц располагать своим имуществом (от 6 февраля 1857 г.) // Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1886. – Т. IV. – С. 193–195.

<sup>370</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. IV. С. 104.

<sup>371</sup> Там же. С. 107.

<sup>372</sup> Никодим Святогорец, преподобный. Невидимая брань. С. 266.

<sup>373</sup> Скурат, К.Е. Лампада глинская : Старчество в современном мире / К.Е. Скурат. – М. : Русский Хронографъ, 2005. – С. 113.

<sup>374</sup> Добротолюбие, избранное для мирян (преподобный Максим Исповедник). С. 222.

<sup>375</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 2. С. 409.

святитель Филарет (Дроздов) призывал и вдохновлял нести подвиг исполнения взятых на себя обетов: «Потщитесь в легкости совершенного нестяжания идти в след Христа»<sup>376</sup>.

Сирийские аскеты преподобные Варсануфий Великий и Иоанн Пророк утверждали: «...если бы не молитвы отцов, то ты не мог бы и одного года пробыть в монастыре, разумея это о монашестве... Время нам дано для того, чтобы испытывать наши страсти, плакать и рыдать»<sup>377</sup> о своем помраченном, греховном состоянии. Святитель Филарет пояснил, что «немощь есть исходная точка человека; совершенство – цель, которую он не вдруг даже усматривает, а усмотрев, и при усиленном стремлении к ней, всегда видит в расстоянии от себя»<sup>378</sup>. Хотя Господь замечает и слабую искру доброго намерения в человеке, но от монаха требуется «божественное житие», в котором «обнаруживается совершенство жизни»<sup>379</sup>.

В переписке с архимандритом Антонием митрополит Филарет обозначил две подстерегающие инока крайности: леность и самочиние. Он напомнил, что не следует «по лености делать меньше, нежели требуют; но не надобно делать и больше по произволу. В келье можно молиться, сколько угодно: для церкви есть порядок более строгий. Как могут спросить: зачем не молятся? так могут спросить: зачем молятся?»<sup>380</sup>. Так как от монахов ожидается непрестанная молитва о Церкви, Отечестве, живых и мертвых, то и настоятели монастырей должны преимущественно заботиться, чтобы в обителях процветало священнослужение «благообразное, чинное, полнейшее, продолжительнейшее»<sup>381</sup>.

В *Приложении Г* данного исследования приводятся примеры требований святителя Филарета от монастырских насельников выполнения ими своих обязанностей. Архипастырь не мог не обращать внимания на то, что в монашеском сообществе укоренился неподобающий для подвижника образ жизни: «Очень жаль, что и монахи смотрят вверх, а не в землю, как учили Отцы»<sup>382</sup>. Стоя на позиции, что в монастырь приходят, чтобы учиться смирению и послушанию, чтобы быть слугой Бога и ближнего, он писал: «О каком величии говорите Вы между монахами? “Болий в вас да будет вам слуга”. Куда же мы денем сие слово?»<sup>383</sup>. Святитель открыто утверждал, что гордыня и амбиции не совместимы с монашеским духом.

<sup>376</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. IV. С. 108.

<sup>377</sup> Варсануфий Великий и Иоанн Пророк, преподобные. Руководство к духовной жизни. С. 196.

<sup>378</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. III. С. 62.

<sup>379</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения : в 8 томах / преподобный Ефрем Сирин. – М. : «Посад», 1993. – Т. 1. – С. 336.

<sup>380</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 55.

<sup>381</sup> Феофан Затворник, святитель. Начертание христианского нравоучения. С. 677.

<sup>382</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 222.

<sup>383</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 24.

Московский митрополит считал, что в земной жизни все люди временно находятся как бы в больнице: «...один страдает глазами, другой руками, иной горлом, иной имеет глубокие раны, иной страдает другим каким-либо недугом. Некоторые раны бывают излечены, но они снова могут возобновиться»<sup>384</sup>, если человек не будет воздерживаться от осуждения, презрения, злословия и других грехов. Ленивых и нерадивых монахов архиерей пытался сподвигнуть к исправлению и более внимательному отношению к исполнению данных ими монашеских обетов. Преуспевающих же назначал на ответственные церковные послушания.

Всем грамотным насельникам в ежедневную обязанность вменялось чтение духовной литературы: «...кто углубляется постоянно в Писание, изучает его в смирении духа, ...кто направляет по евангельским заповедям все дела свои, ... тот непременно сodelывается причастником... Святого Духа»<sup>385</sup>. Поэтому, «когда заметишь, что скучно стало для тебя чтение Божественных Писаний и неохотно слушаешь духовные наставления, тогда знай, что душа твоя впала в тяжкую болезнь. Ибо это – начало зломуздрия, болевшие которым пожали плод смерти»<sup>386</sup>. Эти рассуждения дополняют современные исследователи-филологи. Они отмечают, что русская духовная литература была направлена на «искоренение внутреннего зла, поиски недостатков в самом себе»<sup>387</sup>. Иноку предписывалось делить свое время между рукоделием, чтением и молитвою: «тело укрощает трудом... а душу, которая, трудясь вместе с телом, вожделевает отдохновения, располагает через то к молитве»<sup>388</sup>.

Митрополит Филарет призывал монастырских настоятелей врачевать недостатки братии не с позиции господина и властелина, но любящего духовного отца, проявляя терпение и твердость. Для понимания основных духовных законов инокам было необходимо ежедневное чтение аскетической и агиографической литературы, содержащей примеры для подражания. «Книги ни от кого не скрыты: спасайтесь по ним, желающие спастись... Слово, как орех; его надобно раскусить крепким и острым зубом, – то есть здравым разумом, и видеть, есть ли ядрышко»<sup>389</sup>.

---

<sup>384</sup> Исаия Отшельник Египетский, преподобный. Духовно-нравственные слова. С. 260–61.

<sup>385</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. II. С. 10.

<sup>386</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 1. С. 340.

<sup>387</sup> Хворова, Л.Е. Слово о русском языке. К вопросу о формировании отечественной духовно-культурной традиции : посвящается Году русского языка и памяти профессора В. К. Журавлева (1922–2010) / Л.Е. Хворова, Е.В. Грудинина // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 4 (25). – С. 194.

<sup>388</sup> Настольная книга для монашествующих и мирян (преподобный Нил Синайский) / сост. архимандрит Иоанн (Крестьянкин). – М. : Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1998. – С. 234.

<sup>389</sup> Георгий (Машурин), затворник Задонский. Творения Георгия Затворника Задонского : в 3 х. частях / Задонский затворник Георгий (Машурин). – М. : «Паломник», «Правило веры», 1994. – Ч. 3. – С. 23.

При рассмотрении вопроса о монашеском келейном духовном чтении представляется полезным Донесение московского архиерея Святейшему Синоду от 29 декабря 1850 г. о книгах, которые можно было бы рекомендовать инокам как руководство в духовной жизни. Он рассмотрел несколько наименований, дал им свою оценку и похвалил сочинение преподобного Нила Сорского: «Духовные в сей книге наставления равномерно полезны для всякого жития монашеского, как и для скитского. Если нужно сделать издание сей книги, то надобно сделать по изданию 1849 г, которое исправнее прежнего»<sup>390</sup>. Первоначально, при напечатании «Московских правил благоустройства монашеских братств» в п. 34 в числе книг для насельников было пропущено указание на книгу Аввы Дорофея. Наместнику Троице-Сергиевой Лавры архимандриту Антонию (Медведеву) святитель Филарет пояснил: «Я вписал ее на экземпляре, от вас присланном и возвращаемом»<sup>391</sup>.

По рассуждению митрополита Филарета Московского, монахи-священнослужители должны были подходить к своему служению с огромной ответственностью. Им предписывалось с подобающим благоговением «приносить безкровную жертву о себе и о людях. Благодарить Бога за совершение Литургии как за величайшее благодеяние. Внутренним усердием приносить Ему всего себя во всегдашнее служение»<sup>392</sup>. В жизни монаха в священном сане литургическая составляющая «приобретает первостепенное значение, богослужение обычно расценивается в качестве основного и главного содержания»<sup>393</sup> его деятельности. Это было ответственное, а для кого «престижное» служение, поэтому его желали и к нему стремились.

Разбирая вопрос претензий к монахам со стороны светской и церковной власти, московский архипастырь констатировал, что действительно некоторые его современники, по немощи, были не постоянны, сначала усердны и трудились, чтобы получить монашество или священство, а потом начинали лениться или впадали в нерадение. Он советовал им чаще думать о благочестии и ревностно подвизаться, удерживая греховные движения сердца и воли. В одном из писем наместнику Лавры архимандриту Антонию владыка Филарет указал, что светская власть относится к монашеству настороженно, «частью потому, что не понимает его, частью потому, что встречает несчастные примеры, которые обобщает»<sup>394</sup>. В другом письме он дополнил: «Вифанское приключение печально... Исаия пострадал не от порока; случай таков, что его предусмотреть и предупредить было не можно.

<sup>390</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. Дополнительный. С. 305–307.

<sup>391</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 330.

<sup>392</sup> Правила благоустройства монашеских братств в Москве. С. 57–58.

<sup>393</sup> Фирсов, А.Г. Святитель Филарет (Дроздов) и богослужение Православной церкви. С. 109.

<sup>394</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 311.

Подозрение на нищего вероятно. Монах был милостив к нищему, а нищий сделался разбойником. Почему же обращено в посрамление монастырю и монашеству? ...люди нынешнего века и добродетель порицать готовы, рядом с пороком»<sup>395</sup>. Некоторые исследователи считали, что «внешнее благоговейное отношение к институту монашества и высокая оценка иноческих идеалов в русском народе чаще всего на деле являлись скрытой критикой монахов»<sup>396</sup>, а высокие иноческие идеалы считались для мирян недостижимыми и, как следствие, необязательными для исполнения. Другие, напротив, утверждали, что монашество – «особый путь духовного совершенства и следования за Христом», который должен быть «нравственным эталоном для всех верующих»<sup>397</sup>.

Основной обязанностью монастырских насельников было сокрушаться о своих грехах, а не соперничать друг с другом, и не искать удовольствий и развлечений. Монастырь часто именуется как «дом плача»: «...там нет ни смеха, ни роя житейских забот, там пост, там возлежание на земле, там все удалено... от шума, смятения и людской суety»<sup>398</sup>. Иноческая жизнь проходит в постоянном самоконтроле, ограничении и служении. У людей «одна природа и одна сущность, но одновременно каждый из нас представляет собой неповторимую уникальную личность, в которой образ Божий каждый раз отображается по-своему»<sup>399</sup>.

По убеждению святителя Филарета (Дроздова), не пострижение и не одеяние делают человека монахом, но самоотверженная жизнь в послушании и следовании духовному руководству. Монахи добровольно приносят себя в жертву Богу, и общество получает в их лице молитвенников, ходатаев и заступников. Инок ищет Единого Бога и стремится освободиться от греховных оков мира, от плена мирских понятий и представлений. От христианина-подвижника требуется на деле доказать, что заповеди Божии у него «сокрыты в сердце», и что он ими дорожит «больше всякого сокровища»<sup>400</sup>.

Зачастую у монастырских насельников возникали борения, сомнения, несогласия с несением того или иного послушания. Иногда это

<sup>395</sup> Там же. С. 282.

<sup>396</sup> Иов (Чернышев), игумен. Оценка русского монашества на рубеже XIX–XX вв. в трудах священномученика Илариона (Троицкого) / игумен Иов (Чернышев), иерей Павел Крайнов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2022. – Т. 23. Вып. 2. – С. 144.

<sup>397</sup> Феодосий (Васнев), митрополит. Священномученик Кирилл (Смирнов) как духовный наставник тамбовского монашества : (на материале проповедей 1910–1915 годов) / митрополит Феодосий (Васнев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 2 (23). – С. 154.

<sup>398</sup> Иоанн Златоуст, святитель. Творения. Т. 11. С. 720–21.

<sup>399</sup> Феодосий (Васнев), митрополит. Святоотеческое учение о человеке и цивилизационный выбор России / митрополит Феодосий (Васнев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 1 (22). – С. 17

<sup>400</sup> Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Христианская философия / святой праведный Иоанн Кронштадтский. – М. : Изд. Московского Патриархата, 1992. – С. 166.

высказывалось вслух, иногда переживалось внутри, однако только терпение и труд «есть непременное условие спасения, если жить в соответствии с монастырским уставом»<sup>401</sup>.

По аллегорическому выражению, монастырь – это духовная оранжерея, где создаются наиболее подходящие условия для преображения и изменения человека в лучшую сторону. При совершении монашеского пострига напоминается, что монах «припадает к Богу, и святой дружине сей». Он вводится в «великое братство», которое представляет собою «лучший цвет нивы Христовой святой Церкви. Тесное единение с этим братством, с его преданием, с его бытом должно быть предметом... всегдаших искреннейших стремлений»<sup>402</sup>.

По наблюдению святителя Филарета, в немногочисленном монастыре или скиту у игумена, который совмещал в себе духовную и административную власть, было больше возможностей уделять внимание насельникам и способствовать формированию из них настоящих иноков. Исходя из анализа документов московского митрополита, полагаем, что он не разделял мнение: «в общежительном монастыре воля монаха подвергалась большему насилию, и послушание носило более формальный характер, так как в большей степени основывалось на простом подчинении существующей иерархии братства, нежели на добровольном (по любви) повелении сердца и воли, вверенной духовнику»<sup>403</sup>.

Существует образное сравнение монастыря с ульем, а монахов с пчелами. Когда насельники занимаются внутренней молитвой и послушаниями, то приносят духовный мед, «который вкушает Господь и радуется вместе с нами. Но существуют и иные пчелы, которые... называются трутнями... Они подобны людям, которые празднословят, мешают другим совершать молитву и, сами того не понимая, творят зло»<sup>404</sup>. Пчелы производят мед не для себя, а для людей: «Благодать дается человеку не только для него самого. Другие люди вкушают от его духовного меда, и он становится очень полезным человеком»<sup>405</sup>.

Монашество эксплицитно подразумевает ответственность. Для многих образ жизни монаха – это идеал духовной жизни, но «бывает, и так: облачились в монашеские одежды, а суeta мира мешает, и подвига не

<sup>401</sup> Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2015–2016) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2016. – Том III. – С. 21.

<sup>402</sup> Антоний (Храповицкий), митрополит. Слова, беседы и речи. С. 281.

<sup>403</sup> Пономарев, Д. А. (священник). Типология русских монастырей в зависимости от формы их организации / священник Димитрий Пономарев // Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. – 2021. – № 4 (16). – С. 74.

<sup>404</sup> Ефрем (Мораитис), схиархимандрит. Беседы и письма. С. 136.

<sup>405</sup> Там же. С. 137.

получается... Если мирской человек с таким монашествующим встречается, то часто появляется чувство глубокого разочарования»<sup>406</sup>. Таким образом, монашествующие должны помнить о своем высоком призвании, не подавать соблазна верующим, но являть собой образ правильной духовной жизни для всех. «”Обязанности твои, а следствия Божии”...При таком понимании послушания можно всегда быть деятельным и оставаться спокойным»<sup>407</sup>.

Важность обязанности инока не лукавить и не хитрить поясняется так: «Пострижение волос обозначает чистую и непорочную жизнь: это знак того, что постригаемый не будет по обыкновению исхитряться, ...но будет сам собой и взыщет истинной красоты, через уединение иноческое, возводящее к боговедению»<sup>408</sup>.

В заключение можно отметить, что и монах, и мирянин всегда имеют сознательный выбор: активно противостоять соблазнам, диаволу или по себеялюю, саможалению отойти, отделиться от Бога, жить, потакая себе во всем. Быть монахом непросто, но все же показателем высокой духовной активности многих русских обителей является большое количество достигших святости и угодивших Богу. Следовательно, точное исполнение наследниками монастырей своих обязанностей, должностей и послушаний являлось залогом правильного духовного устройства и развития.

### 3.3 Монастырское настоятельское служение

Митрополит Филарет (Дроздов) был назначен на Московскую кафедру 3 июля 1821 г. В управление столь обширной столичной епархией, прежде всего, входила забота о «нравственном совершенстве подчиненного духовенства и мирян»<sup>409</sup>, учительство, объезды монастырей и приходов, назначение и перемещение лиц духовного звания. Много внимания, сил и забот святитель уделял как внешнему благоустройству обителей, так и внутреннему. К этому его побуждала не столько обязанность правящего архиерея, сколько особая любовь к инокам<sup>410</sup>.

<sup>406</sup> Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2017–2018) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2018. – Том V. – С. 100.

<sup>407</sup> Василий (Преображенский), священномученик. Беседы на Евангелие от Марка / священномученик Василий (Преображенский), епископ Кинешемский. – М. : Сибирская Благозвонница, 2010. – С. 242.

<sup>408</sup> Иосиф Волоцкий, преподобный. Просветитель. С. 273.

<sup>409</sup>Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского. С. 155.

<sup>410</sup> Материал раздела 3.3 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (31). – С. 24–45.

Наиболее емко и четко, на наш взгляд, отношение святителя Филарета к монастырскому настоятельскому служению отражено в напутственной речи к новопосвящённой игумене Серпуховского Владычного монастыря Митрофании. Митрополит Филарет указал ей на обязанности, которые она как духовная мать должна взять на себя, проявляя заботу о вверенных ей сёстрах. Мысль о том, что она избрана и поставлена на поприще этого служения не человеком, но Самим Богом, должна была помочь в преодолении страха и смущения. Для успешного выполнения возложенного послушания архипастырь дал ей, а через неё всем начальствующим, важные наставления. Суть их сводится к следующему: 1) усугублять молитву – «молитва придает нам силу и крепость; без нее мы ослабеваем»; 2) для управления не употреблять одну только власть, но назидать в «духе крепости и любви; любовью все побеждается»; 3) стараться быть снисходительным к людским немощам; 4) назидать более «собственным примером, нежели властью и строгостью»; 5) трудиться к пользе обители, к утешению насельников; 6) помнить, что игуменский жезл дан не как знак власти и чести, но как опора в человеческой немощи<sup>411</sup>.

Один из столпов православного монашества, преподобный Макарий Великий, подтвердил важность выше указанных духовных принципов: «Настоятели братства, как приставленные к делу великому, должны поборать козни противоухищающейся злобы, чтобы, по страсти гордыни властвуя над братьями, как над подчиненными, вместо великой пользы не сделать себе вреда»<sup>412</sup>. Развитие этой темы содержится в письме святителя Филарета к архимандриту Арсению (Митрофанову): «Общежитие особенно требует, чтобы начальствующий скрупульно употреблял власть и повелительность, охотно равнял себя с меньшими, и сильно действовал любовью, кротостию и добрым примером»<sup>413</sup>.

В Духовном регламенте Петра I от 1721 г. в пунктах 49 и 50 «О настоятелях монастырских», предписывалось на должность духовного руководителя выбирать достойных кандидатов. Претендент должен быть благонравным, искусным в иноческом житии, бесспорочным и одобряемым, хорошо разуметь и разбираться в Священном Писании и уставах монастырской и монашеской жизни, заботиться о спасении душ своих подчиненных. Важно, чтобы духовный начальник не был занят только строительством и накоплением богатства, «но бодроопасно по званию своему да правительствует», т.е. делал всё возможное для исполнения своих

<sup>411</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. IV. С. 332.

<sup>412</sup> Макарий Великий, Египетский, преподобный. Семь слов. С. 736.

<sup>413</sup> Два письма Филарета, митрополита Московского, к настоятелю Святогорской пустыни, архимандриту Арсению / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1870. – Ч. 1 (январь). – С. 66.

обязанностей<sup>414</sup>. Если же после избрания настоятель не станет «противу своего звания, о спасении душ, порученных ему в паству, якоже подобает промышляти пастырю», то его следует снять с должности и выбрать другого кандидата – «ничтоже медля, сводити в степень последняго братства, а в его место, советом братии, избирати иного»<sup>415</sup>. Это должно послужить предупреждением и для других начальников, чтобы они следили за соблюдением законов и устава монастыря – «Да сия видевше прочии начальствующии, хранитися будут, и законопредложения монастырская добре и всецело соблюдутся»<sup>416</sup>.

Комментируя, что значит «соблюдать сан настоятеля», преподобный Ефрем Сирин пояснил: «Распоряжайтесь, или приказывайте, или подавайте советы искуснейшим из братии, или иному делайте выговор, или обличайте, где нужно, или упрашивайте, где должно»<sup>417</sup>. По Указу от 24 марта 1799 г. п. 2, настоятели монастырей должны были добросовестно выполнять свои обязанности, а именно совершать богослужения, осуществлять административное управление монастырем, братией, служителями и собой. Предписывалось «удаляя всемерно пьянство и всякия соблазны»<sup>418</sup>, исполнять другие послушания с должной верностью и рвением, а также заботиться о хозяйстве с возможностью развития хлебопашества. Обеспечивать общей трапезой, сохранять чистоту в церквях и братских кельях, содержать в исправности «приходы и расходы монастырские, имея попечение об остатках для непредвидимых надобностей». Присылаемых на прохождение епитимьи приводить к покаянию и исправлению, «определенным в надежде монашества приобщать заблаговременно к доброй монастырской жизни»<sup>419</sup>.

Согласно пунктам 56 и 57 «О настоятелях монастырских» того же Регламента, настоятель монастыря не должен требовать от своих подчиненных обязательной исповеди лично у него. Это связано с тем, что такая исповедь могла быть притворной и неискренней. Вместо этого в монастыре должен был быть один общий духовник, которому все монахи могли бы исповедоваться. Духовником являлся благочестивый иеромонах, который имел благословление от епископа. Он должен сообщать настоятелю о любых злых обычаях, которые, могли повредить братии: «аще какое злое в братии вкоренилося обыкновение»<sup>420</sup>. Однако во избежание конфликтов и

<sup>414</sup> Духовный регламент Петра Первого. С. 129.

<sup>415</sup> Там же. С. 130.

<sup>416</sup> Там же. С. 130.

<sup>417</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 3. С. 335.

<sup>418</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 78.

<sup>419</sup> Там же. С. 79.

<sup>420</sup> Духовный регламент Петра Первого. С. 131.

злоречия между братьями, необходимо было сохранять анонимность и не указывать конкретных лиц, келий, обстоятельств.

Иллюстрацией вышеуказанных определений могут послужить многочисленные резолюции митрополита Филарета (Дроздова), которые предоставляют исторические обыденной свидетельства жизни обителей того времени. Яркие примеры, извлеченные из его писем и резолюций по вопросам настоятельского служения, приводятся в *Приложении Д* нашего исследования.

Настоятель должен был подавать пример благочестивого поведения и ревностного духовного делания, как в церковной службе, так и в монастырских делаах. К примеру, игумен Израил, живший в Перервинском монастыре, «вел себя нехудо, к литургиям и вечерням ходил, а к утрени весьма редко». В Великий Пост исповедался у иеромонаха Пимена, в бытность в Перервинском монастыре служил литургию несколько раз. Владыка Филарет вопросил: «Игумен столь леностный к богослужению, что в четырнадцать месяцев только четыре раза служил литургию, годится ли к управлению братиею, консистории рассмотреть»<sup>421</sup>.

Сам московский архипастырь совершал богослужения «с частотой примерно 10–15 раз в месяц»<sup>422</sup>. Помимо праздничных служб, богослужебный график святителя был заполнен освящением храмов, поминовением усопших благотворителей, знатных особ и лиц, получивших его личное благорасположение, богослужением в благотворительных, социальных и учебных заведениях.

Многие Отцы Церкви сочувствовали настоятелям в их монастырском служении. Они видели серьезную проблему в том, что хотя руководители с ревностью стараются о переменах, «но ничего не изменили, потому что не содействуют им низшие»<sup>423</sup>.

С одной стороны, «духовное благополучие каждого монастыря зависит прежде всего от игумена»<sup>424</sup>. Но с другой, какими бы мудрыми, опытными и духовными ни были настоятели монастырей, они ничем не смогут помочь насельникам, если те «не будут иметь доброго произволения, а каждый будет исполнять свою волю, слушать свои помыслы, которые уводят его в своеволие, нерадение, осуждение, расслабление»<sup>425</sup>.

В своих проповедях святитель Филарет предупреждал о случающемя искушении, желании освободиться от начальственной должности или бежать

<sup>421</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1903. – Т. 2. Вып. 1. – С. 75.

<sup>422</sup> Фирсов, А. Г. Особенности Богослужебной практики святителя Филарета Московского / А. Г. Фирсов // Филаретовский альманах. – 2012. № 8. – С. 64.

<sup>423</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 2. С. 410.

<sup>424</sup> Порфирий (Преднюк), епископ. Организация внутренней жизни монастыря. С. 31.

<sup>425</sup> Там же. С. 32.

с места, на которое законно поставлен, и говорил об опасности бездействия, когда подчинённый бесчинствует: «Берегитесь молчать и оставлять его без обличения и исправления... Если от какого-нибудь искушения или неудовольствия приходит тебе желание бежать от места, на котором ты поставлен законною властью: остерегись; может случиться, что вину своеволия понесешь; от зла путем своего произвола не избегнешь, и преследуемаго тобою спокойствия не уловишь»<sup>426</sup>.

На настоятельское служение должен был избираться монах опытный, крепкий и сильный духом, т.к. «для человека маловажного всего безопаснее нести малое бремя, не возбуждать смеха и не увеличивать опасности возложением на себя чего-либо не по силам»<sup>427</sup>. В письме архимандриту Игнатию (Брянчанинову) святитель Филарет советовал: «Для Валаамской обители желателен начальник, не наружный токмо делатель, но и духовный подвижник, могущий преподавать братии разум спасения»<sup>428</sup>.

В феврале 1861 г. митрополит Филарет направил обер-прокурору Святейшего Синода графу А.П. Толстому письмо с приложением проекта Правил об избрании настоятелей в общежительные монастыри. Архиастырь заявил: «Из наблюдений над возвышением и понижением благоустройства разных общежительных монастырей с переменою настоятелей не раз открывалась потребность, чтобы избрание настоятелей в сии монастыри ограждено было твердыми правилами»<sup>429</sup>.

Предпосылками для составления правил послужили несколько факторов: 1) иногда на должность определялся настоятель из посторонних, не знающий особенных постановлений и правил того монастыря, или 2) вообще незнакомый с устройством общежительных монастырей, или 3) только что постриженный из белого духовенства, совсем не имеющий опыта в монашеской жизни. Такой настоятель «не без труда входит с местною братиею в отношение братолюбия и единодушия, не всегда верно поддерживает местный порядок, мало ему известный, а иногда не удерживается и от нововведений, смущающих и разстраивающих братство»<sup>430</sup>.

Правила ограничивали произвол настоятеля, преступавшего пределы власти, или, наоборот, бездействовавшего в управлении. В помощь ему назначался деятельный помощник, который, «состоя у него в послушании, наравне с прочею братиею, содействует ему в распоряжениях и в охранении

<sup>426</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. III. С. 77.

<sup>427</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 244.

<sup>428</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2012. – Т. III: 1833–1838 гг. – С. 376–77.

<sup>429</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 20.

<sup>430</sup> Там же. С. 21.

монастырской собственности; заступает его место во время отсутствия его, и в случае тяжкой болезни или смерти настоятеля, ответствует за сохранение порядка и собственности монастырской»<sup>431</sup>.

Святитель утверждал, что бытовавшая несколько десятилетий прежде практика того, что настоятели и настоятельницы монастырей имели право завещать свою собственность, а их родственники требовать наследство, являлась предосудительной. «То неблаговидно и неназидательно для братии, что настоятель оказывается для братии учителем нестяжания, которого сам не имеет»<sup>432</sup>. Владыка предлагал, чтобы по смерти настоятеля общежительного монастыря все остающееся признавалось монастырской собственностью и «если бы ему случилось иметь собственность независимо от монастыря, он может завещавать ее не иначе, как в пользу того монастыря вообще или на особенную определенную потребность монастыря»<sup>433</sup>.

По церковным правилам настоятели и настоятельницы не должны были иметь при себе родственников с «целью предоставления им в стенах монастыря покойной жизни»<sup>434</sup>, так как возникало подозрение, что они находятся на монастырском иждивении.

В марте 1861 г. святитель Филарет повторно направил графу А.П. Толстому письмо с приложением двух проектов изменений некоторых пунктов правил. Свод этих правил приведен в *Приложении Е*. Понимая, что в короткий срок правила не могут быть применены ко всем общежительным монастырям, московский архиепископ предложил дать их сначала монастырям с многочисленным братством, где сохранились старческие предания и внутреннее духовное благоустройство.

Действительно, грамотные действия старцев-духовников способствовали быстрому духовному росту их подопечных, ведь «с момента установления связи с учеником старец принимает на себя ответственность за его душу и как врач выявляет все болезни души ... и назначает лекарство, которое бывает и горьким, и сладким, но всегда действенным»<sup>435</sup>.

Также святитель Филарет выступал за введение этих Правил и в женские общежительные монастыри. При этом он предупреждал настоятельниц соблюдать осторожность с сестрами, способными к противлению и причинению обители нареканий.

Из своего многолетнего духовного и управленческого опыта московский архиерей убедился, что: «Истинная обязанность начальствующего и

<sup>431</sup> Там же. С. 23.

<sup>432</sup> Там же. С. 23.

<sup>433</sup> Там же. С. 23.

<sup>434</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 22.

<sup>435</sup> Кучумов, В.А. Русское старчество / В.А. Кучумов // Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н.В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 231.

помощника ему не в том состоит, чтобы с завязанными глазами ходить между подчиненными, а в том, чтобы, узнав притыкание брата, ...действовать в отношении к нему так же безгневно, как и прежде сего сведения»<sup>436</sup>. Нарушителей же церковного и монастырского порядка святые отцы предупреждали: «Опасно истощать милосердие начальников, надеясь на частое прощение, ибо за их строгость подвергнемся ответственности мы сами, нарушающие тишину ветром, наводящие на свет мрак и к меду примешивающие полынь»<sup>437</sup>.

Митрополит Филарет подчеркивал важность наличия у руководителя «таланта начальствования»: «Кому вверены обильные таланты начальства: да делает в них, и приобретением его да будет безопасность и спокойствие подвластных, защищение обиженных, избавление бедствующих, обезсечение зла. Кому достался скромный талант подчиненности, ...и в мале верный с великими призовется в радость Господа своего»<sup>438</sup>.

При назначении на настоятельскую должность следовало учитывать, что «человеку, который с трудом умеет быть под начальством, ещё, кажется, гораздо труднее уметь начальствовать над людьми»<sup>439</sup>. Московский святитель внимательно следил за деятельностью начальствующих в обителях лиц, напоминал им, что для них соблюдается «великая, неотъемлемая и всякий труд превышающая награда» и «да почтят себя недостойными рабами всех братьев, и как пестуны, которым вверены духовные чада, со всяким благодушием и со страхом Божиим да стараются направлять каждого ко всему добруму»<sup>440</sup>. Наиболее сложным, с психологической и духовной точки зрения, было увершевать и врачевать впадших в греховный недуг и ограждать от них здоровый монастырский организм.

Таким образом, изучение отношения святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению дает возможность понять, как церковное руководство влияло на развитие в XIX в. монашеской жизни в Российской империи. Московский архипастырь советует начальникам «блести степенность, терпение и снисхождение... стать выше оскорблений и не допускать в своем суждении резкости»<sup>441</sup>. Его подход к управлению монастырями подчеркивает необходимость духовного и житейского опыта, самоотверженности и терпеливого отношения к недостаткам подчинённых. Эти принципы остаются актуальными и могут служить основой для

<sup>436</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 352-53.

<sup>437</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 193.

<sup>438</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. III. С. 175-176.

<sup>439</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 251.

<sup>440</sup> Макарий Великий, Египетский, преподобный. Семь слов. С. 736.

<sup>441</sup> Цит. по: Скурат К. Е. Поучительное слово святителя Московского Филарета (Дроздова). С. 255.

дальнейших исследований в области церковной истории и управления религиозными общинами.

### **3.4 Обзор межличностных отношений в монастырях**

По изъяснению отцов Церкви: «Мы для того и вступаем в монастырь, чтобы открыть в себе скрытно живущие страсти и отношение нашего естества к духам злобы, которым оно поработило произвольно»<sup>442</sup>. К сожалению, не все монастырские насельники жаждали увидеть в себе грехи и приступить к их искоренению. Часть иноков продолжала мирно и спокойно проживать без какой-либо духовной борьбы: «...склонны к гневу, любят прекословить, все ленивы и раздражительны, ...все тщеславны и славолюбивы, все самолюбивы»<sup>443</sup>. В письме к митрополиту Иннокентию (Вениаминову-Попову) святитель Филарет делился своими размышлениями: «Открывать и обличать недостатки легче, нежели исправлять. Несчастье нашего времени в том, что количество погрешностей и неосторожностей, накопленное не одним уже веком, едва ли не превышает силы и средства исправления»<sup>444</sup>.

Ближайшими помощниками настоятелей в деле исправления насельников назначались монастырские духовники<sup>445</sup>. Они должны были являть образ высокой духовной жизни и иметь уважение от братии. К примеру, в Серпуховский Высотский монастырь требовался духовник. Была предложена кандидатура иеромонаха этого монастыря Вениамина. Московский митрополит ответил: «Как иеромонах Вениамин поведения только не худого, то предписать настоятелю, что он может употребить его в должность духовника только по нужде, а если имеет достойнейшего, по назидательности и по поведению, должен представить того к сей должности»<sup>446</sup>.

Если духовник сам нарушал правила, то его также подвергали наказанию: «Иеромонаху Серапиону за принятие на исповедь без

---

<sup>442</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов); сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М.: Паломник, 2001. – Т. I. – С. 321.

<sup>443</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 1. С. 50.

<sup>444</sup> Призовите Бога в помощь : Сборник писем. С. 461.

<sup>445</sup> Материал раздела 3.4 апробирован посредством публикаций: Николай (Чеботарев), иеромонах. Анализ монашеских межличностных взаимоотношений по корреспонденции митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Ипатьевский вестник. – 2024. № 4 (28). – С. 85–95; Николай (Чеботарев), иеромонах. О скорбях и болезнях в монашеском социуме по трудам святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2024. № 2 (17). – С. 8–17; Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 114–126.

<sup>446</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 1. С. 102.

благословения назначается в епитимию 100 земных поклонов в монастырской соборной церкви»<sup>447</sup>.

Общаясь с архиепископом Алексием (Ржаницыным), митрополит Филарет советовал: «Призвание же наше, по возможности, исправлять людей, а не раздражать. Кому можно, надобно сказать с кротостью и доброжелательством наедине, ... Потом учить и обличать в проповедях, без близкого указания на лица»<sup>448</sup>.

Святитель Филарет огорчался, когда узнавал, что в самом монастырском братстве не находилось благонадежных к должностям иноков и приходилось вынужденно назначать на ответственные послушания лиц из белого духовенства: «Не похвально для монашествующей братии Данилова монастыря, что из них не представилось надежного к должности казначея»<sup>449</sup>.

Монастырскому начальству святитель предлагал усвоить себе правило: «В минуты негодования и гнева не надобно позволять себе говорить и действовать, а надобно взять время утишить страсть рассуждением и молитвой, и потом с умеренностью произнести обличение, и со снисхождением определить наказание согрешившему»<sup>450</sup>.

В одной из резолюций митрополит Филарет приказал разобраться в «тайном заговоре с дурными намерениями» против Строителя Белопесоцкого Троицкого монастыря иеромонаха Афанасия, который в подтверждение своему опасению приложил к рапорту некий договор, заключенный между братией монастыря. В договоре были слова: «оную подписку утвердили присягою, дабы друг друга не выдавать и сей тайны не открывать»<sup>451</sup>.

В других случаях святитель предоставлял право настоятелям с монастырской братией самим выносить суждения по вопросам внутренних взаимоотношений, а затем правящий архиерей рассматривал их донесения и предложения: «Монах (Иоаким) обвинен в пьянстве и бесчинии в церкви. Донос подписали братия, а в таком случае, по правилам о преступлениях в церквах, донос почитать должно доказанным... Снять с монаха монашеский образ и послать его в Давидову пустынь в работу на три месяца. Как себя покажет, велеть рапортовать мне»<sup>452</sup>.

И без того непростые межличностные отношения осложнялись склонностью которых иноков к хмельным напиткам. В пьяном виде они становились столь буйными и неуправляемыми, что их начинали бояться даже настоятели. Это не случайно, ведь: «вино – это поджога остывшей

<sup>447</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1915. – Т. 5, Вып. 2. – С. 19.

<sup>448</sup> Призовите Бога в помощь : Сборник писем. С.499.

<sup>449</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 293.

<sup>450</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 609.

<sup>451</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 127–28.

<sup>452</sup> Там же. С. 86.

страсти; а всякое подложенное в огонь вещество усиливает пламень»<sup>453</sup>. Защищая Строителя Берлюковской пустыни иеромонаха Венедикта от запрещенного иеродиакона Николо-Угрешского монастыря Арсения, московский святитель благословил: «Поелику сего монаха боятся уже и настоятели, то послать на предписанном прежде основании в Андроньев монастырь, где настоятель, как присутствующий консистории, удобнее может действовать к укрощению его»<sup>454</sup>.

Иеромонаха Антония, который побил штатного служителя, архипастырь назвал «произведение неустрешимого духа. Посему учинить следующее. Вывести его из Иосифова монастыря в Давидову пустынь и отдать под особенный строгий надзор настоятеля»<sup>455</sup>.

Указанные случаи свидетельствуют о том, что человек находится в раздоре с самим собой, поступает дурно, «бесится подобно псам, не краснея, лает на всякого»<sup>456</sup>.

Наказывая виновных, святитель Филарет заступался за рядовых трудников, послушников, монахов, если обнаруживал несправедливое к ним отношение: «Удивительно, как бестолково. Не допросив Сергия, уже осудили его... внушить Сергию, что непослушание есть дело вовсе не монашеское, и может довести его до неприятных последствий, если он не покается и не обратится к порядку самым делом»<sup>457</sup>.

Приведем еще пример заботы московского святителя об иноках. У монастыря Троице-Сергиевой Лавры имелось свое подворье в г. Санкт-Петербурге: «Дабы находящиеся на сем подворье не отставали от Лавры, по немаловременному их пребыванию на оном, назначается им смена»<sup>458</sup>.

Как правило, конфликты, недовольства и недопонимания среди насельников не выносились в публичное пространство. Пока инок находился в монастыре и ощущал себя частью этого братства, он был солидарен с живущими там и не говорил об их недостатках и нестроениях. Когда же его переводили в другое место, то у церковного начальства появлялась возможность узнать о реальном положении дел в обители, взять с него достоверные показания: «Монаха переместить в Иосифов Волоколамский монастырь. ...распросить о поведении Строителя, казначея, регулярности совершения церковного служения, не замечается ли от кого злоупотребления монастырских доходов или другой монастырской собственности?»<sup>459</sup>.

<sup>453</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 398.

<sup>454</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 242–43.

<sup>455</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 69–70.

<sup>456</sup> Нил Синайский, преподобный. Мир ума Христова: Письма. С. 155–156.

<sup>457</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 116.

<sup>458</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 299.

<sup>459</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 34.

Не только у насельников монастырей возникали недоразумения и несогласия между собой, но иногда и у правящего архиерея с немалым количеством иноков по причине их отсутствия на ежегодной исповеди и у Святого Причастия. В общей ведомости за 1827 г. о монашествующих Лаврских, Махрищского и Вифинского монастырей, также штатных служителях, были указаны имена тех, кто исповедался и причастился, а кто пропустил церковные Таинства. Владыка отдал распоряжение провести с ними воспитательные беседы: «Служителей, не бывших на исповеди и у Св. Причастия, вызвав в собор, увещевать, чтобы сей христианский долг исполнили, и дать на то срок. А кто в данный срок сего не исполнит: того взять в Лавру на 1, 2 или 3 недели, по рассуждению собора, безвыходно, побуждать ходить к божественной службе, кормить остатками от братской трапезы, кроме времени службы занимать по способности и надобности работою, и приводить к покаянию частым увещанием иеромонахов по назначению собора. Так поступать и впредь»<sup>460</sup>.

Одним из прискорбных явлений в монастырях было воровство, так как кража бросала тень подозрения на многих, в том числе и невиновных: «Жаль Венедикта и хранителя его сокровища. И нехорошо, если вор в Лавре, и неизвестен. Но чего В. стыдится? Кажется, быть окрадену нет стыда»<sup>461</sup>.

Применимо к случаю, связанному с донесением Казначеи Московского Страстного монастыря монахини Митрополии на послушницу Варвару Кишкину, уместно вспомнить выражение московского святителя: «Печально то, что видим; и паки печально то, что видящие не видят. – Не предаждь нас до конца, Отцев Боже!»<sup>462</sup>. Дело Кишкиной, проживавшей в монастыре более 20 лет, было связано с тем, что она держала у себя 4 певчих и несколько лошадей. Митрополит Филарет потребовал немедленно разобраться в сложившейся ситуации и предпринять соответствующие меры: «...поручить благочинному монастырь точно и неупустительно наблюсти, чтобы вышеозначенные несообразности с монастырским порядком немедленно были прекращены»<sup>463</sup>.

При рассмотрении подобных дел святой Филарет руководствовался советом преподобного Серафима Саровского чудотворца: «Прекрасен совет отца Серафима – не бранить за порок, а только показывать его срам и последствия. Молитвы старца да помогут нам научиться исполнению»<sup>464</sup>. Однако прямой обязанностью начальства было пресечение всякого рода соблазнов и нарушений: «Соблазн – то же, что моровая язва. Язва моровая

<sup>460</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 2. С. 90.

<sup>461</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 226.

<sup>462</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 192.

<sup>463</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 121.

<sup>464</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 73.

заражает и умерщвляет тело, а соблазн заражает и умерщвляет душу человеческую»<sup>465</sup>. Делать увещевания и наставления братии предписывалось без злости, раздражения и пристрастия: «Обличать брата с раздражением и гневом – значит не его освобождать от греха, но самого себя ввергать в погрешности»<sup>466</sup>.

Исследовательский материал о скорбях в монашеском социуме в сфере межличностных отношений, случающихся из-за обид, оскорблений и неудовольствий, изложен в *Приложении Ж*. Не всегда насельникам удавалось быть в теплых дружественных взаимоотношениях: «Прискорбно, отец наместник, замечать разделение там, где должно быть единство. Но поскорбим о вещи и не оскорбимся на людей. Да сотворит Господь, да все едино будут, как Он хочет»<sup>467</sup>. Святитель Григорий Богослов указывал на глубокую поврежденность человека и восклицал: «Мы ловим грехи друг друга, ...чтобы еще уязвить и раны ближнего иметь оправданием собственных своих недостатков»<sup>468</sup>.

В то же время ряд простых духовных правил, составленных святыми, могли помочь инокам и мирянам в преодолении распреи, ссор, огорчений и неприязни. Хотя приведенные ниже цитаты принадлежат разным святым отцам, но по силе и духу эти наставления полностью согласуются с учение святителя Филарета (Дроздова): 1) «Не рассуждай о том, что тебе прикажут, а всегда в простоте сердца и с верою неси послушание»<sup>469</sup>; 2) «Зло добра не рождает. Но потерпи, пока помысл твой успокоится, и тогда скажешь мирно»<sup>470</sup>; 3) «Источник изливает чистую воду; но на дне его лежит тина. Если возмутит кто тину, – весь источник делается мутным. Так и душа, когда бывает возмущена, срастворяется с пороком»<sup>471</sup>; 4) «Будь прост в мыслях, желаниях, словах и на деле. От этой блаженной простоты во всем и доверенности зависит внутренний наш покой и довольство и свобода от козней врага»<sup>472</sup>; 5) «Задерживайся мыслями и любовью на хороших образах, чтобы и ты стал образом добра для братьев своих»<sup>473</sup>; 6) Нельзя делать ничего того, о чем человек знает, что он делает это с намерением оскорбить ближнего: «сим оскверняется совесть его, сознавая, что это сделано с тем, чтобы повредить брату или опечалить его»<sup>474</sup>.

<sup>465</sup> Добротолюбие, избранное для мирян (святитель Тихон Задонский). – С. 244.

<sup>466</sup> Василий Великий, святитель. Духовные наставления. С. 131.

<sup>467</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 43.

<sup>468</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 289.

<sup>469</sup> Иоанн Кассиан, преподобный. Писания. С. 47.

<sup>470</sup> Варсануфий Великий и Иоанн Пророк, преподобные. Руководство к духовной жизни. С. 231.

<sup>471</sup> Макарий Великий, Египетский, преподобный. Духовные беседы. С. 629.

<sup>472</sup> Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Практические наставления пастырям, заимствованные с опыта: извлечения из дневниковых тетрадей за 1860–1865 гг. / сост. монахиня Серафима (Иванова) – М. : «Отчий дом», 2006 – С. 33.

<sup>473</sup> Николай (Велимирович), святитель. Избранное. С. 337.

<sup>474</sup> Дорофей Палестинский, авва. Душеполезные поучения. С. 61–62.

Святитель Филарет (Дроздов) убеждал, что «надобно терпеть, и что другие не по нас делают, переносить, а что мы... неправильно делали, примечать и исправлять»<sup>475</sup>. Поучая братию Троице-Сергиевой лавры, он напомнил, что для добрых взаимоотношений и спасения души человеку требуются вера, сопряженная с любовью, участие в церковных таинствах и многое терпение: «Вышнее начало нашего спасения есть благодать Господа нашего Иисуса Христа. ... Спасется только тот, кто претерпит, и претерпит до конца»<sup>476</sup>.

Размышления о природе человеческих взаимоотношений и их проявлениях, привели подвижников к следующим выводам. Люди любят друг друга и помогают окружающим по нескольким причинам: «1) для Бога, – как добродетельный любит всех, а добродетельного любит даже и недобродетельный; 2) по естеству, – как родители любят детей, и наоборот; 3) по тщеславию, – как хвалимый хвалящего; 4) из корысти, как богатого за получки; 5) по сластолюбию, – как работающий чреву, и тому, что под чревом, устроившего пиры»<sup>477</sup>. Поэтому первая причина похвальна, вторая обоюдна, а прочие – страстны и предосудительны.

Братии и строителю Махрицкого монастыря московский архипастырь преподал наставление, чтобы насельники сохраняли мир, проявляли терпение и спокойствие в своих отношениях с настоятелем и собратьями: «...Взаимно строителю внушить, чтобы он, с любовию прилагая всевозможное попечение о благоустройстве и довольстве братии, отвращая случаи к справедливому неудовольствию, неуклонно находился с братией в церкви и в трапезе, не позволяя себе никакой отдельности от общежития, и со всегдашнею готовностью и кротостию доступен был всем имеющим до него нужду»<sup>478</sup>.

При рассмотрении многочисленных резолюций святителя Филарета (Дроздова), связанных с вынесением определений по тем или иным конфликтным ситуациям, происходившим в монастырях, становится очевидным убеждение самого иерарха, что «искушения не для того, чтобы унывать, и тем увеличивать их, но чтобы терпением укрепляться и побеждать»<sup>479</sup>.

В отношении людей своевольных или закостеневших в грехах митрополит преподал наставление: «терпеть вредных не должно быть необходимости»<sup>480</sup>. Он также учил, что всякое недоброжелательное отношение к христианину подает ему случаи к терпению: «Если кто

<sup>475</sup> Призовите Бога в помощь : Сборник писем. С. 675.

<sup>476</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. III. – С. 523–24.

<sup>477</sup> Максим Исповедник, преподобный. Вторая сотница о любви. С. 178.

<sup>478</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 2 (июнь). – С. 255–256.

<sup>479</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. II. С. 198.

<sup>480</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 194.

неласково нас принял, ему о сем и забота, ...а нам... приобретение»<sup>481</sup>. С позиции современных исследований такой тип людей можно охарактеризовать как «конфликтогенные личности» – «конфликтные или трудные люди, с которыми затруднено общение, конфликты с которыми легко возникают, но сложно разрешаются»<sup>482</sup>. Как правило, они постоянно отягчают всех своим неудовольствием.

Отдельно вопросы преодоления монастырских конфликтов, с учетом достижений современных направлений социологии и конфликтологии рассмотрены нами в *Приложении 3*. В монастыре, как и в любом другом социуме, конфликты были неизбежны. «Всех нас помрачает грех и омрачает диавол, чтобы удерживать в осуждении... Наше «я», непомерно разрастаясь, заставляет нас раздражаться и гневаться, осуждать, смотреть на других людей, как на своих должников, оскорблять и унижать их»<sup>483</sup>.

В одной из бесед с духовным лицом митрополит Филарет (Дроздов) заметил: «Законы Божеские и государевы не исполняем, а прихоть, как господин, нам предписывает свои законы, и никто не смеет возразить и отступить от этих предписаний»<sup>484</sup>. К сожалению, не все монахи были готовы отказаться от своих личных мнений, убеждений и интересов, что неизбежно приводило к столкновениям и противоречиям с окружающими их собратьями. Единственным правильным решением в подобных ситуациях могло стать: «Люби всех и удаляйся с разбирательством твоим от всех... Сноси ближнего твоего в малом, когда Бог долготерпит тебе во многом»<sup>485</sup>.

В качестве выводов отметим, что святитель Филарет Московский убеждал иноков в необходимости терпеть и переносить то, что другие не по нашему делают. Свои неправильные поступки и мысли примечать и исправлять. Архипастырь призывал учитывать, что за несколько столетий в монашеской жизни накопились множество ошибок и изъянов, поэтому для их решения требуются усилия и благодатная Божественная помощь. Отказ от личных интересов в пользу общественных должен был снизить вероятность столкновений и противоречий с окружающими собратьями.

<sup>481</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 432.

<sup>482</sup> Метлякова, Л.А. Конфликтология: учеб.-метод. пособие: направления подготовки 44.03.02 – «Психологопедагогическое образование» и 39.03.03 – «Организация работы с молодёжью» / Л.А. Метлякова; Перм. гос. гуманит.- пед. ун-т. – Пермь, 2016. – С. 20.

<sup>483</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Искусство спасения. С. 141.

<sup>484</sup> Леонид (Краснопевков), архиепископ. Записки московского викария / архиепископ Леонид (Краснопевков). – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – С. 378.

<sup>485</sup> Георгий (Машурин), затворник Задонский. Творения Георгия Затворника Задонского : в 3 х. частях / Задонский затворник Георгий (Машурин). – М. : «Паломник», «Правило веры», 1994. – Ч. 2. – С. 22.

## **Выводы**

1. От поступавшего на испытания в обитель требовалось пребывать в ней без выхода 3 года в кротости и трезвости, быть на церковных службах, участвовать в Таинствах, добросовестно исполнять монастырские послушания. Различались 2 категории послушников: принятые на испытание по имеющимся у них паспортам или увольнениям без формальных бумаг и определяемые в число монастырской братии по официальным прошениям, причем послушником числился именно со дня определения в монастырь официально (через бумаги), а не со дня своего поселения. В случае утверждения послушника он становился равноправным членом духовного звания, и лишить его прав звания представлялось делом затруднительным, поэтому от настоятеля требовалось распознать искренность намерений претендента, который должен был отложить всякое лукавство и хитрость. По дальнейшим поступкам, в течение испытательного периода, определяли его готовность быть монахом, проводить покаянную жизнь во внутренней работе над собой. Еще до поступления в монастырь послушнику следовало стать свободным от мирских обязательств. Лица мужского пола, не справившиеся с послушническим искусством, писали прошения об увольнении в гражданское общество или о переходе к приходскому служению. Увольнение послушниц из женских монастырей происходило крайне редко. Некоторые послушники были склонны к распутной жизни, пьянству, воровству, нарушению дисциплины и оставлению обители без разрешения начальства, поэтому для прекращения соблазнов, от них исходящих, и недопущения дурного влияния на других насельников, согрешающих выдворяли из монастырей. Вместе со строгостью начальника сам святитель Филарет (Дроздов) проявлял к послушникам отцовскую заботу и попечение, что подтверждают многие его письма и резолюции.

2. Митрополит Филарет Московский признавал, что в современном ему монашеском сообществе укоренился неподобающий для подвижников образ жизни – монастырские насельники были не постоянны в своем усердии в духовной жизни, часто ленились, среди них встречалась гордыня, амбиции и другие мешающие духовному развитию грехи и пороки. Нередко в монахи шли, имея в виду какие-либо выгоды. Для преодоления кризиса монашеской жизни в России в середине XIX в. повсеместно были необходимы: совершенные общежития, непрестанная молитва и сознательное послушание насельников, их доверие к начальствующим лицам. Святитель Филарет также обозначил две подстерегавшие иноков крайности: леность и самочиние. По его убеждению, истинным монахом человека делают самоотверженная жизнь в послушании и следовании духовному руководству, только тогда он будет в

состоянии преодолевать уныние, огорчения, обиды, беспокойство и внутренние душевые борения. На монахов-священнослужителей возлагалась еще большая ответственность – с подобающим благоговением совершать богослужения. Всем грамотным насельникам в ежедневную обязанность вменялось чтение духовной литературы. От монастырских настоятелей требовалось не допускать и предотвращать худые действия братии, врачивать их недостатки, проявляя терпение и твердость. Светское общество насторожено относилось к монашеству или потому, что не понимало его, или из-за того, что встречало отрицательные примеры, которые и обобщало. Тем не менее, общество получало в лице монахов твердых в вере молитвенников, ходатаев и заступников.

3. Многие святые отцы и духовно опытные подвижники сочувствовали настоятелям в их многотрудном монастырском служении. Как правило, основная сложность заключалась в том, что хотя у руководителей и было стремление к переменам и улучшениям в монастыре, но они редко происходили, так как им не содействовала младшая братия. Святитель Филарет Московский сформулировал несколько принципов духовно грамотного настоятельского управления: 1) чаще совершать молитву, которая придает начальствующему лицу силу и крепость; 2) не употреблять только одну власть, но стараться быть снисходительным к людским немощам; 3) самому трудиться к пользе обители и подавать пример насельникам; 4) равнять себя с младшими; действовать любовью, кротостью и добрым примером. Кандидат в настоятели должен быть благонравным, искусным в иноческом житии, бесспорочным и одобряемым, хорошо разуметь и разбираться в Священном Писании и уставах монастырской и монашеской жизни, заботиться о спасении душ своих подчиненных. В 1861 г. митрополит Филарет (Дроздов) разработал проект «Правил об избрании настоятелей в общежительные монастыри». Правила ограничивали произвол настоятеля, который либо сам мог преступать пределы данной ему власти, либо, наоборот, бездействовать в управлении. Они регулировали вопросы процедуры избрания, утверждения и легитимности кандидатов на настоятельские места. Во власти правящего архиерея находилось назначение в духовно слабые монастыри настоятеля из числа насельников духовно устроенных обителей его же епархии. Святитель регулярно напоминал настоятелям об их непосредственной ответственности при приеме послушников; необходимости являть собой пример благочестивого поведения и ревностного духовного делания (как в церковной службе, так и в монастырских делах); проявлять мудрость и рассудительность, но не чрезмерное снисхождение к недостаткам насельников и не потворствовать порочным людям. Он подчеркивал важность наличия у руководителя

«таланта начальствования», способность врачевать впадших в греховную болезнь и ограждать от них здоровый монастырский коллектив.

4. В большинстве случаев Московский архипастырь предоставлял настоятелям с монастырской братией право самим выносить суждения по вопросам своих взаимоотношений в коллективе. При этом правящий архиерей все равно рассматривал их донесения и предложения. Настоятелям он внушал прилагать всевозможное попечение о благоустройстве и довольстве братии, избегать случаев к упрекам, не позволять себе никакой отдельности от общежития, быть доступным для всех. Братии предписывалось охранять себя от неудовольствия на настоятеля, лени, гнева, прекословия, раздражения, в соответствии с монашеским долгом выполнять возложенные послушания. Святитель Филарет отмечал, что количество погрешностей и недостатков, накопленное монашествующими за столетия, едва ли не превышало силы и средства к исправлению. Нередко межличностные отношения осложнялись склонностью некоторых иноков к хмельным напиткам или веселью, но все же случающиеся неприятности, недовольства и недопонимания среди насельников старались не выносить в публичное пространство. Ближайшими помощниками настоятелей в деле исправления насельников являлись монастырские духовники, призванные соответствовать высокой духовной жизни и иметь братское уважение.

## ГЛАВА 4

### ПОВСЕДНЕВНАЯ ЖИЗНЬ ИНОКОВ И ЕЕ ДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ОСНОВЫ ПО РАСПОРЯЖЕНИЯМ МОСКОВСКОГО СВЯТИТЕЛЯ

#### 4.1 Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете

Начиная с апостольских времен, подвижники проявляли христианскую аскезу в разных видах<sup>486</sup>. Некоторые из них несли подвиг неусыпающих, столпников, юродивых. Монахи стремились подражать мученичеству. В своих основных принципах «аскетический отказ от мира рассматривался как вольное мученичество»<sup>487</sup>. В целом к концу III в. монашество приобрело завершенные классические формы духовной организации и «делилось на отшельническое, общежительное и скитское»<sup>488</sup>. Исторически мужские и женские монастыри разделялись на общежительные и необщежительные. В общежительных, по распоряжению настоятеля, монашествующие получали все необходимое от монастыря, и свой труд предоставляли в общую монастырскую пользу. В необщежительных иноки имели лишь общую трапезу от монастыря, а одежду и все прочее приобретали каждый для себя собственными трудами и на получаемое ими жалованье и доходы. Все вышеозначенные монастыри разделялись на штатные и заштатные.

Штатные монастыри в России получали из государственной казны денежное содержание, которое назначалось ежегодно по финансовой смете, по числу положенных по штату в каждом из них. В то же время штатные монастыри были разделены на 3 класса: «настоятели первоклассных и второклассных монастырей имели сан архимандрита, третьеклассных – игумена. Настоятельницы женских монастырей имели сан игуменъи»<sup>489</sup>. Заштатные же монастыри содержались за счет пожертвований от благотворителей, правительства, доходов от земель и других угодий, приобретенных покупкой или пожертвованных<sup>490</sup>.

Когда архиепископ Филарет (Дроздов) совершил свой первый обезд Московской епархии, он был крайне опечален и огорчен образом жизни насельников, большинство из которых не исполняло устав общежития. Они

<sup>486</sup> Материал раздела 4.1 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете (Дроздове) / иеромонах Николай (Чеботарев) // ХРОНОС. Церковно-исторический альманах. – 2024. – № 1 (12). – С. 9–36.

<sup>487</sup> Мейendorf, И.Ф., протопресвитер. Единство империи и разделение христиан (Церковь в 450–680 гг. после Р.Х.) / протопресвитер Иоанн Мейendorf // История церкви и восточно-христианская мистика / сост. и общ. ред. И.В. Мамаладзе. – М. : Институт ДИ-ДИК, 2000. – С. 77.

<sup>488</sup> Карасев, Н.А. Аскетика как составная часть мистического богословия: исторический аспект / Н.А. Карасев // Общество: философия, история, культура. – Краснодар, 2016. – № 3. – С. 73.

<sup>489</sup> Зырянов, П. Н. Русские монастыри и монашество в XIX–начале XX века. С. 302.

<sup>490</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 61.

настолько привыкли к вольготным условиям жизни, что любые попытки возродить традиционный общежительный уклад воспринимались ими враждебно. Забыв слова: «Мы обещали алкать, и жаждать, и злострадать – и между тем не срамимся спорить и бранить за кусок хлеба»<sup>491</sup>, – они еще более отдалялись от аскетических идеалов монашества. По оценке исследователей в XIX в., «несмотря на разные мероприятия по наведению порядка в штатных монастырях… уровень духовной жизни монашества все время снижался»<sup>492</sup>.

Московский архипастырь был убежден, что для блага Церкви и монашества необходимо, чтобы общежительные монастыри сохранялись в свойственном им виде. «А как некоторые монастыри общежительные имеют свои учрежденные уставы, а другие, не имея их, по преданию сохраняют некоторые благочестивые и назидательные учреждения, особенно им принадлежащие»<sup>493</sup>, то чтобы сохранить их от произвольных изменений, требовалось монастырский Устав утвердить епархиальным архиереем. Указом от 20-го марта 1862 г. № 833 статья 7 Святейший Синод предписал, чтобы каждый настоятель «особые правила и обычаи своего монастыря, проверив точность предания старейшими из братии, описал обстоятельно и за подписью своею и старшей братии представил Преосвященному на рассмотрение и утверждение для неизменного сохранения»<sup>494</sup>.

Семь лет спустя, Указом № 23 от 25 мая 1869 г. Синод определил епархиальным Преосвященным предоставить сведения, в каких именно из мужеских монастырей и каким порядком полагали бы они ввести в ближайшее время правила общежития. В записке «О нужде и пользе ввести общежитие в монастырях, где оно еще не установлено», было сказано: «если будет признано сделать монастыри общежительными, то сделать это надлежит вдруг повсюду, дабы недовольных новою реформою лишить повода и возможности переходить из монастыря в монастырь, а иначе некоторые монастыри могут быть поставлены в большое затруднение»<sup>495</sup>. В тогдашнем понимании членов Синода не менее полезно было бы обратить в общежительные и женские монастыри. «Но это можно сделать только там, где есть особые средства к устроению и содержанию общей трапезы, что весьма редко»<sup>496</sup>.

Святитель Филарет наставлял с терпением преодолевать возникающие при переходе на общежительный устав сложности и вверять себя Божьему

<sup>491</sup> Преподобный Симеон Новый Богослов. Двенадцать слов. С. 483.

<sup>492</sup> Смолич, И. К. Русское Монашество. С. 288.

<sup>493</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 79.

<sup>494</sup> Там же. С. 79–80.

<sup>495</sup> Там же. С. 78.

<sup>496</sup> Там же. С. 78.

водительству. В письме игумены Покровского Хотькова монастыря Вере (Головиной) он пожелал: «Святой благоверный князь Даниил начал устраивать Москву, и она хорошо устроилась. Молитвы его да споспешествуют Вам благоустроить общежитие»<sup>497</sup>. М.М. Тучковой святитель написал: «Призываю Вам и новоучреждаемому общежитию благословение и благодать Божию, ...которую, надеюсь, и потщитесь всегда охранять в сердцах благодарных и усердных к Богу»<sup>498</sup>.

Московский архипастырь считал, что пребывание иноков в монастыре с общежительным уставом более благоприятствовало исполнению ими обетов девства, нестяжания, послушания и отречения своей воли. Если же там еще было и руководство в духовной жизни, частое откровение старцам совести и помыслов, то это способствовало высокой нравственности в обители: «предав себя Господу, да идем путем узким и тесным, ... неся по приказанию бремя забот об обители, всегда почитая себя обязанным служить братиям с любовью и простотой»<sup>499</sup>.

Тех же, кто отказывался подчиняться общежительному укладу, святитель увещевал образумиться или предлагал «приискать себе другие места, ...а вместо них принять способных и благорасположенных к общежитию»<sup>500</sup>. В 1830-е г. Серпуховский монастырь стал эпицентром скандалов, которые сопровождались жалобами монахинь-противниц общежития и регулярно направлялись в Московскую консисторию: «Отказ некоторых монахинь и послушниц от общежития есть неправильный и противозаконный, а потому не только не заслуживающий уважения, но и достойный наказания»<sup>501</sup>. Святитель Филарет строго объяснял, что «монастырь учреждение для послушания, а не для своеволия»<sup>502</sup>.

Архипастырь сочувствовал настоятельнице указанного монастыря игуменье Назарете и всячески оказывал ей поддержку. Когда стал вопрос о назначении туда штатных священнослужителей, владыка ответил: «Монастырь сей заслуживает бытьдержан, во-первых, по уважению к священной памяти основателя его; во-вторых, для утверждения недавно восстановленного в нем общежительного порядка, при средствах самых скучных»<sup>503</sup>. Узнав о постигшем обитель пожаре, святитель поспешил помочь ей материально: «Соскорблю о посещении Божием на Ваше общежитие, однако, есть и утешение, что истребительный огонь не коснулся святых храмов... Как вы поместились? Имеете ли потребное для трапезы?

<sup>497</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 624.

<sup>498</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. III. С. 26.

<sup>499</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 3. С. 334.

<sup>500</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 21–22.

<sup>501</sup> Там же. С. 42–43.

<sup>502</sup> Там же. С. 103.

<sup>503</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 207–208.

Что думаете о способах возстановить ваши жилища? Я ждал, что Вы мне о сем напишете, и, не дождавшись, спрашиваю. Посылаемые при сем 100 рублей употребите на то, что скорее нужно»<sup>504</sup>.

Начатое святителем Филаретом упорядочение монастырской жизни и приведение ее в состояние, соответствующее общежительному укладу, требовало времени и неизбежной смены старых обычаев и привычек. Прежние послабления могли варьировать от неуставного употребления чая до гуляния без необходимости по Москве. На рапорте строителя Вознесенской Давидовой пустыни митрополит написал: «Употребление чая есть прихоть, которой не следовало быть в монастырях. Но если она уже по немощи допущена, то угождение братии у настоятеля в праздник приличнее общежитию, нежели раздача сахара и чая по кельям. Можно ограничить сей последний обычай в пользу первого»<sup>505</sup>.

При назначении на должность настоятелю предписывалось «держаться с точностью порядка общежительного» в руководстве и управлении. «На место Строителя Геннадия, переводимого из Махры в Давидову пустынь, Строителем быть Пешношского монастыря иеромонаху Парфению, с тем, чтобы в управлении он держался с точностью порядка общежительного, в чем собор со своей стороны должен ему способствовать»<sup>506</sup>.

Проявляя снисхождение к тем, кто не смог приспособиться к общежитию, митрополит Филарет пытался разобраться, откуда такие неподходящие для монашества лица взялись, кто был их ходатаем к пострижению и восприемником: «Поелику монастырь сей (Бобренево-Голутвин) довольноное уже время иеромонахом Евграфом обременяется, а иеромонах сей благодеяний монастыря не обращает себе в пользу, то консистории учинить следующее: ...Сообщить в Академическое Правление, чтобы сделана была справка, при котором ректоре и инспекторе было представлено о пострижении Евграфа, и кто был его восприемником при пострижении и чтобы сим лицам предложено было, не согласится ли кто из них взять Евграфа в свой монастырь, для исправления, и о последующем доложить»<sup>507</sup>.

Хотя преподобный Симеон Новый Богослов считал, что разные пути ведут к Богу: «Одни ублажают пустынную жизнь, другие общежительную, третьи начальственную...»<sup>508</sup>, святитель Филарет Московский не переставал напоминать, что общежительный монастырь предоставляет больше

<sup>504</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 561.

<sup>505</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1913. – Т. 3, Вып. 3. – С. 212–213.

<sup>506</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3. Вып. 1. С. 172.

<sup>507</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 37.

<sup>508</sup> Симеон Новый Богослов, преподобный. Деятельные и богословские главы. С. 33.

возможностей заниматься духовной жизнью и подвижничеством. При организации Гуслицкого монастыря святитель писал: «Устроемый монастырь должен быть общежительным, дабы внимание братии, не развлекаемое заботою о внешних потребностях, вполне обращено было к духовному деланию и к занятиям, соответствующим цели устроения оного»<sup>509</sup>.

В рассматриваемый нами период служения митрополита Филарета в отношении открываемых женских обителей, как правило, действовал принцип, согласно которому сначала устраивалось общежитие, а потом оно переводилось в статус монастыря. За время пребывания архипастыря на московской кафедре в епархии было учреждено несколько таких общин: «Спонтанный и подлинно народный характер роста общин был ярким свидетельством народного благочестия, местной инициативы и отвечал религиозным нуждам русских женщин той эпохи»<sup>510</sup>. При непосредственном участии самого святителя официальное утверждение получили 4 женских общежития (1 после его смерти) и 3 мужских. Об этом подробно изложено в *Приложении И* диссертационного исследования

В XVIII в. первые попытки ввести общежительный устав (по примеру Саровской пустыни) в штатных и в заштатных монастырях и добиться его соблюдения предпринял митрополит Гавриил (Петров). Он вызывал в столичную епархию (Санкт-Петербургскую) духовных старцев, чтобы поручать им дело восстановления обедневших, разрушенных пожарами обителей. Благодаря его трудам и стараниям возродились такие монастыри, как Нило-Столобенская пустынь, Валаамский монастырь, Кирилло-Новоезерский монастырь. Безусловно, «славу русскому монашеству составили именно общежительные обители, принципы организации которых, видимо, больше соответствовали представлению об аскетическом идеале»<sup>511</sup>.

Можно сделать заключение, что неприятие общежительного устава в XIX в. было очень распространено в штатных монастырях. Митрополит Филарет проявлял осторожность, не желая напрямую утверждать его своими указами. Он склонялся к иному подходу, действуя через отдельных руководителей монастырей, которые постепенно вводили традиционный общежительный устав в своих обителях<sup>512</sup>. Забота святителя о монастырях и их насельниках продолжалась в течение всего времени его служения на

<sup>509</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. Дополнительный. С. 459–460.

<sup>510</sup> Козлов, М.Е., протоиерей. Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству. С. 16.

<sup>511</sup> Найденова, Л.П. Внутренняя жизнь монастыря и монастырский быт (по материалам Соловецкого монастыря) / Л.П. Найденова // Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н. В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 286.

<sup>512</sup> Смолич, И.К. Русское Монашество. С. 288.

московской кафедре, и принесла немалые духовные плоды, взрастив целый сонм подвижников благочестия.

#### **4.2 Способы улучшения дисциплины и благочиния в обителях**

По убеждению исследователей жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), он обладал «удивительным даром ясно видеть суть всякого события или факта, с которым он сталкивался»<sup>513</sup>. В 1829 г. в письме к епископу Иннокентию (Сельно-Кринову) митрополит Филарет озвучил заботу о правильном духовном устроении жизни насельников монастырей: «Давно думаю я дать инструкцию благочинному монастырей, чтобы напомнить монахам, особенно штатных монастырей, так часто забываемые ими монашеские правила; и даже помышлял провести ее через Синод: но до сих пор не дошли руки»<sup>514</sup>.

Такое положение дел побуждало московского митрополита к составлению новых монастырских правил<sup>515</sup>, «под условием которых братия были бы принимаемы в монастырь, которыми руководствовались бы в нем и которые, в случаях отступления от них, ясно обличали бы виновных, и тем большую давали бы силу мерам исправления»<sup>516</sup>. Работа по составлению велась при содействии благочинных ставропигиальных и московских епархиальных монастырей. Архипастырь писал: «Такие правила нетрудно составить так, чтобы они были справедливы и сообразны с духом монашества; но не так легко применить их к особенным обстоятельствам монастырей, находящихся в столице, с удобностью исполнения»<sup>517</sup>.

В письмах от 27 декабря 1850 г. и 2 апреля 1851 г. святитель Филарет изложил обер-прокурору Святейшего Синода Н.А. Протасову мнения о средствах к «нравственному улучшению московских ставропигиальных монастырей». Основанием для переписки послужило высочайшее повеление Его Императорского Величества, чтобы «вообще монастыри сей столицы, и особенно ставропигиальные, соответствовали своему древнему в церкви

<sup>513</sup> Евгений (Решетников), архиепископ. Московская Духовная Академия в Троице-Сергиевой Лавре (К 190-летию пребывания МДА в Троице-Сергиевой Лавре) / архиепископ Евгений (Решетников) // The Trinity-Sergius Lavra in Russian History and Culture / edited by Vladimir Tsurikov. – Holy Trinity Seminary Press, 2005. – С. 147.

<sup>514</sup> Письма митрополита Московского Филарета к епископу Дмитровскому Иннокентию. С. 29.

<sup>515</sup> Материал раздела 4.2 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. К вопросу составления «Правил благоустройства монашеских братств в Москве» как способе улучшения нравственности и социокультурной жизни обителей / иеромонах Николай (Чеботарев) // Социум и христианство : Сборник научных статей участников VIII Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол.: Голубев К.И. [и др.]. – Минск: Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 103–105.

<sup>516</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. III. С. 381.

<sup>517</sup> Там же.

нашой установлению и могли... служить для других обителей образцами христианского благочестия»<sup>518</sup>.

Перед святителем были поставлены две задачи: 1) рассмотреть личный состав московских обителей и 2) составить выполнимые монастырские правила. Обеспокоенность Государя была небезосновательной. Сам московский архиерей был вынужден свидетельствовать об этом: «К монастырям штатным, особенно городским, ... нестрогое применение имеют древние правила монашества. Привычка к необходимому послаблению в одном правиле неприметно простирается и на другие правила, где послабление не так необходимо»<sup>519</sup>.

Для решения первой задачи митрополит запросил у всех настоятелей ведомости о личном составе вверенных им монастырей, со свидетельствами о поведении и благонадежности каждого из монашествующих и послушников, так как в присылаемых ежегодных ведомостях «показания бывают иногда в избытке снисходительны»<sup>520</sup>. Рассмотрению подлежали: 1) личность благочинного, 2) личность настоятеля и 3) личный состав братии.

Выяснилось, что «настоящая (на)личность ставропигиальных настоятелей в Москве соответствует потребностям мест, кроме Новоспасского архимандрита Аполлона, который по глубокой старости, не обеспечивает верного надзора над братией, как показал уже и опыт», поэтому необходимо признать, что «Новоспасский монастырь требует настоятеля более деятельного, нежели нынешний». Кандидатами на это место были архимандриты Спасо-Андрониевский Платон и Иосифовский Агапит, «которые правила монашества строгостию прилагая к самим себе, силу управления увеличивают силою примера»<sup>521</sup>.

При рассмотрении митрополитом Филаретом ведомостей о братии ставропигиальных монастырей «открылось несколько лиц неблагонадежных или недовольно благонадежных к тому, чтобы они могли с достоинством продолжать служение в московских монастырях, где не твердым в поведении более встречается претыканий, нежели в уединенных монастырях, и где недостатки духовного лица в виду многолюдства представляют более соблазна»<sup>522</sup>. О таких лицах был составлен список с указанием принятых и предполагаемых мер воздействия. Святитель призвал благочинных, настоятелей и монашествующих с ревностью обратиться к известным о монашестве правилам церковным и святоотеческим, помня, что «правила

<sup>518</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. III. С. 376.

<sup>519</sup> Там же. С. 381.

<sup>520</sup> Там же. С. 376.

<sup>521</sup> Там же. С. 379.

<sup>522</sup> Там же. С. 380.

очень хороши и положительны, но весьма небрежно соблюдаются»<sup>523</sup>.

Митрополит Филарет также проинформировал Н.А. Протасова, что со временем его вступления в управление московской епархией относительно рядовых монахов и послушников им были приняты и соблюдаются следующие правила: 1) «Первою степенью исправления монахов московских монастырей употребляется переведение в другие монастыри вне столицы, и особенно в более уединенные. 2) Монахи, замечаемые только в тяжелом нраве или других небольших недостатках, непроизводящих соблазна и покрываемых значительными добрыми качествами, терпимы бывают в московских монастырях в надежде совершенного исправления под особым надзором»<sup>524</sup>.

Святитель сделал важное замечание, что столичные монастыри небогаты «исправными людьми и требуют предосторожности против недостатка в людях для исправления должностей», и поэтому монахи бывают терпимы за их «значительные добрые качества» в надежде исправления, а «люди, расположенные к строгой уединенной монашеской жизни, сами избирают для себя преимущественно монастыри загородные»<sup>525</sup>.

Таким образом, можно утверждать, что и без особого повеления Его Императорского Величества, московский митрополит придерживался соблюдения правил выведения из московских монастырей людей неблагонадежных, каждый раз, когда таковые открывались. В связи с этим поэтому «...открылся только разряд таких людей, которые с одной стороны не вполне благонадежны, но с другой, по вышеприведенному второму правилу терпимы до дальнейшего усмотрения»<sup>526</sup>.

Согласно концепции социокультурного взаимодействия П.А. Сорокина, «общество и культура понимаются как не сводящиеся друг к другу, но при этом взаимосвязанные и взаимовлияющие»<sup>527</sup>, поэтому русское монашество и его духовное состояние в тот или иной период истории следует рассматривать в контексте общественных, социальных и политических процессов, происходивших в России.

Столичная церковная жизнь требовала существенных улучшений и преобразований. Святейший Синод Указом № 100 от 12 марта 1851 г. поручил митрополиту Филарету составить проект правил о внутреннем благоустройстве в монастырях. В исполнение его 16 января 1852 г. святитель сделал следующее донесение: «Долгом поставляю изъяснить, что при

<sup>523</sup> Там же. С. 380.

<sup>524</sup> Там же. С. 396–397.

<sup>525</sup> Там же. С. 397.

<sup>526</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. III. С. 397.

<sup>527</sup> Цит. по: Астэр, И.В. Социокультурный феномен православного монашества / И.В. Астэр // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена: Общественные и гуманитарные науки: Научный журнал. – 2008. – №82–1. – С. 25.

составлении правил мне представлялось нужным необходимую строгость растворить умеренным снисхождением, дабы опасение строгости не сделалось препрепятствием вступать в московские монастыри»<sup>528</sup>.

Желая услышать критическое мнение о «Правилах», московский митрополит обратился к собрату архипастырю: «Желал бы я знать суждения о правилах благоустройства монашеских братств в Москве. Впрочем, не домогаюсь слова, если вам лучшим покажется молчание»<sup>529</sup>. Архиепископу Григорию (Постникову) эти правила показались строгими, поэтому святитель Филарет был вынужден пояснить причины и обстоятельства этой требовательности: «...указ Святейшего Синода был строг очень много, и я боялся далеко отступить от него. Сделать составленные мною правила общими для монастырей нельзя... Если бы рассуждено было, с замечаниями, какие делаются, возвратить мне правила для пересмотра, что, кажется, можно сделать не формально, я бы не отрекся поправлять, только бы к лучшему»<sup>530</sup>.

«Правила» вызывали обеспокоенность у самого святителя Филарета и потому, что они были составлены наскоро и применимо только к столичным монастырям. Общими и универсальными для всех российских обителей быть они не могли. Архиерей высказал опасения архимандриту Антонию (Медведеву): «Хотя поздно, однако, желаю, чтобы Вы прочитали прилагаемые правила и, какие Вам представляются замечания, сообщили мне с возвращением правил»<sup>531</sup>. Он пояснил, что правила хотят сделать общими повсеместно, но «это будет несообразно, ибо они применены к Москве; и если изменят, чтобы сделать общими, то они могут сделаться менее применимыми к Москве. Притом в правилах нет ничего о женских монастырях»<sup>532</sup>.

В другом письме наместнику Лавры святитель сокрушался: «Сейчас получил Ваши замечания на правила для московских монастырей. Благодарю, и жалею, что это сделано не ранее. Иное писано мною поневоле, как, например, о книге отлучек и проступков. Я старался смягчить то, что прежде уже предписано указом Св. Синода»<sup>533</sup>.

Продолжая вести корреспонденцию с постоянным членом Синода архиепископом Григорием (Постниковым), московский митрополит спрашивал: «Нельзя ли мне знать, что происходит с правилами для

<sup>528</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. III. С. 418.

<sup>529</sup> Письма Филарета митрополита Московского к Григорию митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1877. – Кн. 12. – С. 174.

<sup>530</sup> Там же. С. 174–175.

<sup>531</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 197.

<sup>532</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 197.

<sup>533</sup> Там же. С. 198.

ставропигиальных монастырей? Ибо я в затруднении. Указ о правилах для епархиальных монастырей еще не объявлен мною, но продолжать сие не в порядке. Объявить же монастырям епархиальным строгие правила, от которых свободны ставропигиальные, значит искушать людей к бегству в свободные и выгодные монастыри... Выведите меня, если можно, из недоумения, и дайте мне полезный совет»<sup>534</sup>.

Исследователи биографии святителя Филарета (Дроздова) поясняют такие доверительные формы его общения: «В особенно важных случаях Владыка (Филарет) почитал своею непременною обязанностью советоваться, испрашивать мнения, а то и прямо содействия и сообщения проектов от лиц пользовавшихся общим уважением или лично им уважаемых»<sup>535</sup>.

Сами Правила<sup>536</sup> благоустройства монастырской жизни содержали основные требования к насельникам в отношении келейного пребывания, духовного руководства, посетителей, участия в богослужениях и трапезах, внешнем виде, а так же принятия в братство, исхождении из монастыря. Они были утверждены Святым Синодом Указом № 183 от 13–18 февраля 1853 г., а затем епархиальным Преосвященным было дано предписание усилить их только некоторыми мерами из тех, которые имелись в употребление в разных епархиях. Архиереи должны были доложить о предпринятых мерах к «усугублению строжайшего надзора за монашествующими, находящимися, как в монастырях, так и на подворьях, пребывающими из иных епархий за сбором подаяний и на случай отпуска монахов из обители»<sup>537</sup>.

В своей Резолюции от 21 марта 1853 г. митрополит Филарет дал распоряжение: «1) «Списки с них (Правил) дать и в женские монастыри московские, дабы и в них настоятельницы сообразовались с теми из сих правил, которые удобоприменимы к женским монастырям. 2) В случае же сомнения, о применения которых правил, настоятельницы имеют просить наставления от благочинного монастырей, который, смотря по надобности, может просить разрешения от нас»<sup>538</sup>.

В типографском издании 1868 г. вышеназванных Правил к ним еще были добавлены «Правила, определяющие внутреннюю подвижническую, преимущественно келейную, жизнь монашествующих»<sup>539</sup>, составленные в виде вопросов-ответов по образцу «Катехизиса».

<sup>534</sup> Письма Филарета митрополита Московского к Григорию митрополиту Новгородскому. С. 177.

<sup>535</sup> Заозерский, Н.А. Митрополит Филарет как администратор и судия в своей епархии / Н.А. Заозерский // Прибавления к Творениям св. Отцов. – 1883. – Ч. 31. – Кн. 2. – С. 500.

<sup>536</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. III. С. 419–433.

<sup>537</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 20.

<sup>538</sup> Правила благоустройства монашеских братств в Москве. С. 44.

<sup>539</sup> Там же. С. 45–70.

Святитель Филарет неоднократно объяснял соотношение правил вообще и жизненных примеров в частности: «...основываться должно на правилах, а не на примерах. Пример снисхождения не может ослабить силы правила; правило может осудить пример»<sup>540</sup>. Для насельников, важно помнить, что «несокрушимый фундамент жизни монастыря... это монастырский устав, то есть уклад жизни, способствующий духовному совершенствованию братии. Внутренний распорядок как организация суточной деятельности монахов – главная составляющая»<sup>541</sup>. Устав должен быть хорошо продуман и адаптирован под конкретных насельников, быть по силам для соблюдения и исполнения всем живущими в обители.

В христианском сознании монашеская жизнь никогда не воспринималась легкой и беззаботной, ведь «жизнь надобно сберегать, как вино». Если монашеская жизнь имеет примесь, «то похожа на разбавленное водой вино, которое вскоре портится. Скиснув, оно... не наслаждение доставляет, а неприятность»<sup>542</sup>.

Митрополит Филарет был убежден, что «монахов нельзя выписывать как товар, надо завести их, а это делается вниманием управления»<sup>543</sup>. Начальствующему лицу следует помнить, что «кто только наружно стеснял себя, чтобы пролезть сквозь сию дверь (в монашество), тот, прошед, скоро расплывается; а извергнуть за ограду труднее, нежели не принять в оную»<sup>544</sup>.

Московский архипастырь считал, что «много писать в устав и мало исполнять, без сомнения, худо», поэтому советовал «умеренное законополагать для всех, чтобы исполнение было вернее», а также говорил о «кратких начальных правилах, чтобы вступающие знали, что от них потребуется»<sup>545</sup>.

За годы своего служения святитель Филарет (Дроздов) неоднократно посетил каждый монастырь своей епархии, совершил в них не одно богослужение, ознакомился с жизнью насельников и насельниц, произнес душеполезные поучения и преподал главное наставление: «Монастырь – общество борющихся с собою Царствия ради Небесного»<sup>546</sup>.

Он искренне «любил иноков и заботился о них всемерно без посторонних к тому побуждений»<sup>547</sup>. Благодаря «опытности и рвению к

<sup>540</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. – Т. VI: 1851–1858 гг. – С. 118.

<sup>541</sup> Порфирий (Преднюк), епископ. Организация внутренней жизни монастыря. С. 30.

<sup>542</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 2. С. 405

<sup>543</sup> Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим osobам. Ч. 1. С. 76.

<sup>544</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 69–70.

<sup>545</sup> Там же. С. 336

<sup>546</sup> Феофан (Говоров), святитель. Собрание писем святителя Феофана : в 8 вып. / святитель Феофан (Говоров). – М. : Изд. Афон. Рус. Пантелеймонова монастыря, Тип.-литограф. И. Ефимова, 1898. – Вып. 3. – С. 199.

<sup>547</sup> Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского. С. 313

пользе святой Церкви»<sup>548</sup> московский митрополит успешно выполнил поставленные Государем Императором задачи.

Резюмируем выше изложенное. Данное Святейшим Синодом поручение побудило святителя Филарета Московского на разработку обновленных правил для московских монастырей. Они должны были служить ясным руководством в повседневной монастырской жизни. Четкое определение обязанностей и ответственности каждого члена иноческой общины, в свою очередь, способствовало бы укреплению духовной дисциплины и поддержанию нравственных устоев. Митрополит составил их таким образом, что необходимая суворость была смягчена разумной уступчивостью, и чтобы страх перед строгостью не препятствовал желанию поступать в обители.

### **4.3 Позиция митрополита по вопросу временного пребывания насельников вне монастырей**

При составлении «Правил благоустройства монашеских братств в Москве» в 1852 г. святитель Филарет (Дроздов) включил туда главу «Об исходении братии из монастыря»<sup>549</sup>, в которой в 10-ти пунктах выразил сбалансированную позицию по вопросу выхода насельников за стены обителей. Суть их сводилась к следующему – исходжение из монастыря происходило: 1) по должностной обязанности, в приходские церкви для священнослужения, вместо местных больных клириков, или в домовые церкви епархиального ведомства; 2) по распоряжению настоятеля, в основном по хозяйственным надобностям монастыря: «Когда мы пребываем по некоторой нужде в мире, нас покрывает рука Господня; часто, может быть, и молитва отца духовного, чтобы имя Божие не хулилось через нас»<sup>550</sup>; 3) по желанию имеющих в том уважительную частную надобность. Исходжение допускалось только в дневные часы, и срок возвращения всегда должен быть не позднее вечерней трапезы<sup>551</sup>. По правилу Духовного Регламента (О житии монахов, статья 21) насельник мог проситься о посещении родственника или благодетеля (преимущественно с целью назидания), в сопровождении другого старца. Отлучения настоятелей и настоятельниц из обителей, без согласования с епархиальным архиереем,

<sup>548</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. III. С. 376

<sup>549</sup> Правила благоустройства монашеских братств в Москве. С. 28–35.

<sup>550</sup> Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица. С. 131.

<sup>551</sup> Материал раздела 4.3 апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Позиция святителя Филарета (Дроздова) по вопросу временного пребывания насельников за пределами монастыря / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 205–219.

были недопустимы, но следовало получить письменное разрешение с указанием в нем срока отсутствия.

В виду того, что монашество – это внутреннее и внешнее удаление от мира и непрерывный поиск богообщения, выход из монастыря и взаимодействие с окружающими, безусловно, вредят духовному устроению инока: «Лучше было бы тебе вообще не приходить в монастырь, ...чем прийти, а потом бегать на престольные праздники, собрания, встречи»<sup>552</sup>.

В понятийной составляющей лексемы «монах» важно значение не «один, одинокий», а – «единое». Монах «единый как личность, свободная от оков мира, от плена его понятий и представлений. Монах... ищет Единого Бога... обращенность сердца к чему-либо, кроме Единого, воспринимается как измена и привязанность к чему-либо иному – как блуд»<sup>553</sup>.

В аскетических трудах описывается монашеская добродетель – не выходить из обители, не покидать ее. Инокам преподается наставление жить в монастыре, «как бы на уединенном острове, находящемся среди моря, считая, что весь мир стал для них совершенно недоступным»<sup>554</sup>. Существует суждение, что монах исходит из монастыря «по влечению сердца, в поисках отдохновения для души, ...чтобы уйти от сложностей в своих отношениях с Богом»<sup>555</sup>.

Причиной выхода из обители может являться или действительная необходимость или собственная потребность. Однако, «недопустим произвол – даже в том деянии, которое внешне выглядит вполне приемлемо... Не рекомендуется выходить из монастыря без видимой нужды»<sup>556</sup>. В одном из писем 1840-х годов к игумену Московского Зачатьевского монастыря Аполлинарию (Шуваловой) митрополит Филарет рассуждал: «Пчелы улетают из улья и возвращаются, принося мед; монахи выходят из монастыря и часто возвращаются, потеряв немало меда и принося что-нибудь не так хорошее, как мед»<sup>557</sup>.

Владыка использовал этот образ для иллюстрации негативных последствий исходения иноков из монастыря и того, как много они теряют в мирской среде и суете, принося с собой вредные впечатления, образы и навыки. Пчелы, перемещаясь и проводя время вне улья, приносят нектар, монахи же, напротив, возвращаются с «плохим медом». Некоторые настоятели, когда вынуждено давали инокам благословение выйти за

<sup>552</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит Толкование на подвижнические слова Аввы Исаии. С. 129.

<sup>553</sup> Рафаил (Карелин), архимандрит. Тайна спасения: беседы о духовной жизни: из воспоминаний / архимандрит Рафаил (Карелин). – М. : Изд-во Московского Подворья СТСЛ, 2018. – С. 197.

<sup>554</sup> Симеон Новый Богослов, преподобный. Божественные гимны. С. 145.

<sup>555</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование на подвижнические слова Аввы Исаии. С. 239

<sup>556</sup> Цит. по: Скурат К.Е. К духовному облику христианина. С. 244.

<sup>557</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 568.

пределы монастыря, плакал о них «как об обреченных на смерть, ...которая проникает в души при выходе из монастыря»<sup>558</sup>.

Согласно проанализированным резолюциям, часть которых приводится в *Приложении К*, касающимся указанной тематики, возможными причинами отлучения из монастыря (в том числе самовольного) могли быть: 1) свидание с родными и близкими; 2) богомолье и паломничество; 3) бытовые и утилитарные надобности; 4) праздное шатание; 5) склонность к невоздержной жизни и другие.

Наиболее частотный повод или предлог к временному увольнению из монастыря – свидание с родными и близкими. В понимании святителя Филарета, это то, что тянет покинувшего «мір» обратно в него. «Никто не может служить двум господам» (Мф. 6:24). Преподобный Иоанн Лествичник убеждал: «Любовь Божия угашает любовь к родителям; а кто говорит, что он имеет и ту и другую, обманывает сам себя»<sup>559</sup>. Церковные правила советуют монаху не поддерживать связь с родственниками. Но чтобы он не мучился от неведения, что с ними происходит, ему иногда в качестве снисхождения позволялось их навестить. До тех пор пока его сердце привязано к земному, в особенности есть пристрастие к родственникам, инок не может начать преуспевать в духовной жизни: «...стоит нам узнать, что заболел кто-то у нас дома, лишаемся покоя, и это показывает, что мы оставляем Крест Христов и берем на себя бремя родственников»<sup>560</sup>.

Желание поклониться святым местам, потребность побеседовать с духовными людьми и старцами также являлись уважительной причиной, по которой дозволялся выход в мир. Однако следовало не забывать, что когда инок выходил за монастырскую ограду, он попадал совсем в другой мир. С переменой окружающей обстановки менялся и уклад жизни. Всегда существует опасность превратиться в обычновенного мирянина, так как «наклонность ко греху, кроющаяся в каждом человеке, изобретет 1000 хитростей и положит человека на обе лопатки»<sup>561</sup>.

При временном увольнении из монастыря на богомолье и в других случаях насельники находились вне надзора духовного начальства. При недостаточно благочестивом поведении они могли навлечь незаслуженное нарекание на монашеский чин. Поэтому монастырским начальством было предписано не дозволять таких отлучений послушникам, «разве только по нуждам монастырским или в случае особенно уважительных причин и притом под личною ответственностью настоятеля монастыря»<sup>562</sup>.

<sup>558</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Антония Великого. С. 74.

<sup>559</sup> Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица. С. 29.

<sup>560</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Антония Великого. С. 53.

<sup>561</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Макария. С. 446–447.

<sup>562</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 28.

Нередко московский архиерей решал для вразумления монахов вместо просимого ими отпуска перевести их в другой монастырь: «Перевести его (иеродиакона Митрофана) в Давидову пустынь и поручить особенному надзору и увещанию Строителя, чтобы искал себе спасения в исправном прохождении послушаний и в честной жизни монашеской, а не в своевольном скитании по местам»<sup>563</sup>.

Святитель Филарет придавал большое значение цельности братства и не мог не беспокоиться об отсутствии в обители того или иного брата: «Как Лавра, по многочисленности послушаний, требует людей, неотступных от своего дела; и потому на продолжительные сроки увольнять из неё неудобно; и как прошение увольнения на продолжительный срок намекает на желание искать другого места, то перевести монаха Неофита в Иосифов Волоколамский монастырь... Или да будет мирен там на месте, или, если и оттуда странствовать захочет, оттуда удобнее уволен быть может»<sup>564</sup>. С учетом того, что общежительный монастырь живет своей особой, внутренней регулируемой жизнью, то при выходе из монастыря нарушается целостность братства, возникают некие пустоты, которые «заполняются демонским присутствием. Когда монахи часто покидают ограду обители, это ведет монастырь к самораспаду... Жизнь вне монастыря лишает его внутренней цельности, дробит его личность»<sup>565</sup>.

Согласно Прибавлению к Духовному Регламенту: «Монашествующие из монастырей своих не иначе могут отлучаться, как только для общественной нужды и с паспортом от настоятеля. В другие епархии или столицы они отпускаются не иначе, как с паспортом своего епархиального начальства»<sup>566</sup>. В отношении выдачи монашествующим паспорта действовало правило – могут быть выдаваемы только на их временные отлучения из монастырей, с указанием срока и места, куда они отпускаются. Выдача свидетельства (постоянного или бессрочного вида) на поступление в другую обитель не дозволялась. Это давало бы возможность иноку, получившему такое «незаконное свидетельство, состоять неопределенное время вне обители и вести несоответствующую монашескому званию скитальческую жизнь»<sup>567</sup>.

В связи с этим понятен ответ владыки Филарета на прошение монахини Серафимы: «Была увольняема не в давнем времени. Частое прехождение с места на место для монахов вредно. Отказать тем паче, что жалуется на болезненные припадки, больному не скитаться надобно, а оставаться на

<sup>563</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1908. – Т. 3. Вып. 2. – С. 72.

<sup>564</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 246.

<sup>565</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование монастырского устава и правил святого Августина. С. 241.

<sup>566</sup> Духовный регламент Петра Первого. С. 123.

<sup>567</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 26.

месте в келье»<sup>568</sup>. Похожий совет был дан монаху Николаевского Пешношского монастыря Онуфрию при просьбе об увольнении его на 3 месяца для богомолья в Валаамов монастырь. Святитель Филарет постановил: «Если хотел испытывать и избирать место, то имел для сего время свободное до пострижения, а теперь прохождение с места на место и с обетом монашеским не согласно, и небезопасно. Надобно держаться монаху в обители и в послушании, как в пристанище: тут, без сомнения, легче охранять себя от вражеского обуревания помыслами. Если попустит увлечь себя из пристани: буря может быть больше и опаснее»<sup>569</sup>. Отпускать монашествующих позволялось «только несомнительного поведения, по самым настоятельным нуждам и на самые умеренные, по роду надобности сроки... и в поведении которых епархиальное начальство вполне удостоверено»<sup>570</sup>.

К маловажным поводам выхода из обители относились бытовые и утилитарные надобности. За эти нарушения приходилось строго отвечать перед московским архиереем: «...Посему благочинному монастырей, ... при всей братии монашествующей (кроме послушников) объявить ризничему (кафедрального Чудова монастыря) выговор, с подтверждением, что если позволит себе впредь нарушение своих обязанностей, подвергнется большему взысканию»<sup>571</sup>. Архимандриту коломенского Новоголутвина монастыря Иосифу, который просил дозволение отлучиться в Москву для принятия благословения от Его Высокопреосвященства и по некоторым монастырским делам, митрополит не без иронии ответил: «Добро пожаловать. Но если нет особенной нужды спешить, то лучше после половины июля, чтобы вернее застать меня в Москве»<sup>572</sup>.

Святитель Филарет считал, что выход в мир располагает и приучает монаха к мирскому духу и свидетельствует, что инок не удовлетворен своим местом жительства. Выходя под разными предлогами из обители, он как бы пытается передохнуть. Следует помнить, что «монастырь – не тюрьма и не разбойничий притон, в котором... тебе и вздохнуть не дадут. Монах в обители должен научиться дышать свободно, будто он находится на росистом зеленом лугу, густо покрытом травой и цветами»<sup>573</sup>. Если он так себя в монастыре не чувствует, то всеми силами стремится выйти за его пределы, чтобы доставить себе удовольствие, развлечение и утешение: «Человеку очень трудно разобраться в самом себе, потому что его взгляд

<sup>568</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 147.

<sup>569</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 260.

<sup>570</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 31.

<sup>571</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 1. С. 161–62.

<sup>572</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 50.

<sup>573</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Антония Великого. С. 74–75.

вовнутрь всегда заинтересованный, он искажает реальность»<sup>574</sup>. Московский архипастырь твердо боролся со злостной практикой проживания монахов в светских домах.

В древности для монахов существовало правило не приходить в ту церковь, где бывает много людей. Считалось неприличным, чтобы люди видели монаха среди мирян. «Девство – это царица неба, нечто неземное. Всякий в глубине души чувствует, что монаху не место среди мирян, на мирском празднестве»<sup>575</sup>. Если для монаха было недопустимо даже посещать приходской храм, то тем более предосудительным являлось оказаться среди мирян и вне обители. В идеальном случае, если монах действительно уважал и почитал игумена, братство и Бога, то он остерегался даже просить об исходении. «Запрет выходить из монастыря должен иметь для нас такую же безусловную и несомненную силу, как послушание, безропотность, апостольское нестяжание, молитва, богослужение и все прочее»<sup>576</sup>.

По причине существенного для духовной жизни монашествующих вреда от посещения ими мирских селений, митрополит Филарет неодобрительно относится к подобным выходам и выездам, пусть даже и необходимым. Каждый раз, когда у него отпрашивались из обителей, он старался, по возможности, удержать насельников от опасного шатания. Духовно опытные отцы предупреждали, что «даже одно воспоминание о мире, и о всех тех, кого ты оставил, равносильно бегству в мир»<sup>577</sup>. Когда монах сталкивается или взаимодействует с миром, «самые встречи сии делаются для его души острыми рожнами; и она как бы естественно побеждается, когда встретит их»<sup>578</sup>.

Непреложными остаются слова святителя Филарета Московского о том, что при оставлении своего «улья» (монастыря), иноки возвращаются обратно соблазненными и уязвленными обманчивыми красотами мира сего, опустошенными и потерянными, с расстроенным внутренним духовным миром, т.к. «в сношениях монашествующих с мирскими всегда нужна великая осмотрительность»<sup>579</sup>. Тем, кто хотел совершить исходение из обители, предлагалось: «Келья – могила. Из сей могилы мысленно постройте лестницу на небо... и ходите по ней, восхождение в сердце своем полагая»<sup>580</sup>.

<sup>574</sup> Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2014–2015) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2015. – Том II. – С. 147.

<sup>575</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Антония Великого. С. 90.

<sup>576</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование монастырского устава и правил святого Августина. С. 243.

<sup>577</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Макария. С. 404.

<sup>578</sup> Исаак Сирин, преподобный. Слова подвижнические. С. 437.

<sup>579</sup> Евреинов М.М. Некоторые воспоминания о митрополите Филарете. С. 32–33.

<sup>580</sup> Феофан (Говоров), святитель. Собрание писем святителя Феофана : в 8 вып. / святитель Феофан (Говоров). – М. : Изд. Афон. Рус. Пантелеимонова монастыря, Тип.-литограф. И. Ефимова, 1899. – Вып. 6. – С. 119.

Монашескую рясу принято сравнивать с ангельским одеянием. Ангелы невидимы и не показываются среди людей. Если монах желает в непорочности соблюсти свой ангельский образ, ему не следует появляться в миру. «Как для ангела противоестественно ходить по улицам рядом с людьми, так и монаху в ангельских ризах – появляться на распутях мира сего»<sup>581</sup>.

Свободное перемещение иноков за пределами монастырей в целом свидетельствовало об ослаблении и упадке монашеской жизни. «Эта прекраснейшая и совершеннейшая жизнь становится предметом порицания, унижения и презрения у мирских людей, когда они видят, как монах по разным поводам обходит улицы и переулки города»<sup>582</sup>.

Другой существенной проблемой было недовольство некоторых монашествующих жизнью в избранном ими месте и тяга к переходу в другие монастыри с целью отыскать более подходящий под свои привычки уклад жизни. Однако еще в 861 г. в 4-ом правиле Двукратный собор, в качестве контрмер, постановил: «Аще который монах, отбежав от своей обители, прескочит в другой монастырь, таковый, равно и приявшай его, да будет отлучен от общения церковного, доколе бежавший не возвратится в обитель, из которой преступно удалился»<sup>583</sup>.

Сложно определить, какие из рассмотренных нами причин исхождения из монастыря могут считаться нейтральными, безопасными или опасными для инока, так как «что бы ты ни делал, ты оскверняешься, потому что не можешь от всего отгородиться... через твои глаза, как через окна, проникает смерть»<sup>584</sup>.

Таким образом, можно резюмировать, что неусыпная забота митрополита Филарета Московского о благочинии и порядке должна восприниматься исследователем, как «стремление сохранить сакральность церковной жизни»<sup>585</sup>. В своих письмах, мнениях и резолюциях митрополит Филарет Московский постоянно напоминал о святоотеческих правилах и духовных инструкциях, регулирующих вопросы исхода насельников из монастырей. Святой иерарх заботился о сохранении у иноков нравственной чистоты, поэтому заранее предостерегал их от соблазнов и искушений, не давая укорениться в них мирскому духу и ослаблению монашеского подвига.

<sup>581</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Макария. С. 447.

<sup>582</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Антония Великого. С. 71.

<sup>583</sup> Каноны или книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов, Вселенских и Поместных и святых отец. – Минск : Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016. – С. 138.

<sup>584</sup> Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование на подвижнические слова Аввы Исаии. С. 238.

<sup>585</sup> Черный, А.И., священник. «Пастырское сердце» святителя Филарета Московского и русское священство / священник Алексей Черный // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 153.

## **Выводы**

1. Святитель Филарет (Дроздов) был убежден, что пребывание иноков в монастыре с общежительным уставом более благоприятствовало исполнению данных ими обетов. В таких общежитиях братия получали все необходимое от обители, а свой труд употребляли в общую монастырскую пользу. К началу XIX в. подавляющее большинство насельников не желали возвращаться к общежительному устроению. Московский митрополит увещевал их, а некоторым предлагал покинуть монастыри. Святитель Филарет старался вводить общежительный устав через отдельных, разделявших его взгляды настоятелей и настоятельниц, искренне желавших трудиться на монашеском поприще, которые постепенно внедряли его в своих обителях. Начатое митрополитом упорядочение монастырской жизни и приведение ее к общежительному укладу, требовало времени и неизбежной смены старых обычаев и привычек. В 1869 г. Святейший Синод сделал предписание епархиальным архиереям поступать в соответствии с рекомендациями записки «О нужде и пользе ввести общежитие в монастырях, где оно еще не установлено». Дополнительные правила и обычаи монастырей, согласные с Уставом, каждый настоятель должен был передать правящему архиерею на рассмотрение и утверждение, а в дальнейшем в точности исполнять дополненный Устав.

2. В 1851–1852 гг. во исполнение повеления Императора Николая I митрополит Филарет (Дроздов) предоставил в Святейший Синод свод «Правил благоустройства монастырской жизни», который регламентировал основные вопросы о принятии в братство, средствах к поддержанию благочиния и благонравия в монастыре, внешних посетителях, келейном пребывании, богослужении, духовном руководстве. Составленные «Правила» не могли являться общими и универсальными для всех российских обителей. После их утверждения Синодом в 1853 г. епархиальным Преосвященным было предписано принять их к исполнению, но дополнить теми духовными практиками, которые имелись в местном употреблении. Чуть позже к ним были присовокуплены составленные в виде вопросов-ответов «Правила определяющие внутреннюю подвижническую, преимущественно келейную, жизнь монашествующих», затронувшие ключевые аспекты духовной жизни. Священноначалием было определено предлагать «Правила» к ознакомлению и выполнению всем приходящим и живущим в монастырях, а в случаях отступления от них, насельников следовало бы обличать и исправлять.

3. Святитель Филарет Московский призывал монашествующих соблюдать святоотеческие правила и синодальные предписания, в том числе относительно выхода насельников из монастырей. Возможными причинами

отлучения (в том числе самовольного) из обителей могли быть: 1) свидание с родными и близкими; 2) богомолье и паломничество; 3) бытовые и утилитарные надобности; 4) праздное шатание; 5) склонность к невоздержной жизни и другие. Предостерегая иноков от соблазнов при выходе в мир, митрополит напоминал им, что они возвращаются обратно с дурными впечатлениями, образами и навыками. Когда насельник чувствовал себя неуютно и некомфортно в монастыре, то всеми силами стремился выйти за его пределы, чтобы доставить себе удовольствие и развлечение. Московский архипастырь придавал большое значение цельности братства. Он беспокоился в случае отсутствия в обители того или иного брата и твердо боролся со злостной практикой проживания некоторых из них в светских домах. В древности считалось неприличным пребывание монаха среди мирян, вне своей обители или посещении им богослужения в приходском храме. Каждый раз, когда у митрополита Филарета отпрашивались из обителей, он старался удержать насельников от опасного шатания, выходов и выездов, пусть даже и кажущихся необходимыми.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

### **Основные научные выводы диссертации**

Проведенное в рамках диссертационного исследования выявление отношения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского и Коломенского к монашеству позволяет сформулировать следующие выводы:

1. Митрополит Филарет (Дроздов) не оставил отдельных работ, посвященных монашеству, что потребовало исследовательского подхода к сбору и анализу разрозненных материалов из его святоотеческого наследия. Источниковая база, включающая письма, проповеди, мнения, резолюции и другие труды митрополита, позволила объективно оценить состояние монашества в XIX в. и выявить ключевые аспекты в подходах святителя к монашеской жизни. В частности, было установлено, что, опираясь на святоотеческую традицию и современные ему реалии, митрополит сформулировал и напомнил ключевые принципы монашеской жизни, которые включали послушание, аскетический подвиг, бесстрастие, братолюбие, постоянство в духовной работе над собой. Он акцентировал внимание на необходимости самоотверженной жизни, важности молитвы и сознательного подвига как основы монашеского пути. Святитель Филарет выступал против использования монастырей в качестве мест наказания для преступников, подчеркивая, что это наносит вред духовной жизни обителей. Он также защищал право Церкви самостоятельно решать вопросы, связанные с монашеством, и выступал против чрезмерного вмешательства государства в монастырскую жизнь<sup>586</sup>.

2. Московский святитель уделял существенное внимание проблемам дисциплины и благочиния в монастырях, а также решению кризисных ситуаций в монашеском сообществе. Было выявлено, что митрополит выступал за строгое соблюдение монастырских правил, но при этом проявлял заботу и отцовское попечение о насельниках. Он подчеркивал важность точного соблюдения монашеских обетов, удаления от мирских соблазнов, упования на Бога, что являлось основой правильного монашеского

<sup>586</sup> Николай (Чеботарев), иеромонах. Ретроспективный взгляд святителя Филарета (Дроздова) на современное ему монашество / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2025. – № 1 (26). – С. 88–109; Николай (Чеботарев), иеромонах. Аксиологические доминанты монашества в наставлениях святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (25). – С. 178–191; Николай (Чеботарев), иеромонах. Церковно-государственная апологетика православного монашества в изложении святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // в материалах VIII научной конференции «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» – Минск: Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 52–60; Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашество и пенитенциарная функция монастырей в рефлексии митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2024. – № 1 (24). – С. 51–83.

устройения. Его подход к управлению монастырями основывался на принципах любви, кротости и положительных христианских/святоотеческих примерах, а также на поддержке духовников и старшей братии. Важным аспектом деятельности святителя Филарета была его забота о духовном и нравственном состоянии монашествующих. Он настаивал на необходимости строгого отбора кандидатов в монашество, длительного послушнического искуса и тщательного духовного руководства со стороны опытных старцев. Святитель также обращал внимание на проблемы, связанные с нерадивостью, ленью и греховными наклонностями некоторых насельников, и предлагал меры для их исправления. Свои рекомендации он изложил в правилах благоустройства монашеских общежитий, которые продолжают являться верным ориентиром для монашествующих и на сегодняшний день<sup>587</sup>.

3. Московский архиастырь уделял особое внимание вопросам организации монастырской жизни, разработав и внедрив «Правила благоустройства монастырской жизни», которые регулировали внутренний порядок обителей, поведение насельников и их взаимодействие с внешним миром. Он выступал за возрождение общежительного уклада, который, по его мнению, наиболее полно соответствовал содержанию монашества. Вместе с тем, он признавал необходимость адаптации монастырских правил к местным условиям и традициям. Изучение вопросов, связанных с нестяжанием, показало, что митрополит Филарет рассматривал его не только как отказ от материальных благ, но и как внутреннюю свободу от мирских привязанностей. Он подчеркивал важность общежития и здоровых взаимоотношений в монастыре, а также необходимости искреннего исполнения обетов и соблюдения монастырских уставов. В целом, административная деятельность святителя Филарета (Дроздова) в области вопросов монашества и монастырской жизни была направлена на укрепление духовных основ монашества, его традиционных устоев и адаптацию к

---

<sup>587</sup> Николай (Чеботарев), иеромонах. Воззрения святителя Филарета (Дроздова) на монастырский послушнический искусств / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (23). – С. 40–66; Николай (Чеботарев), иеромонах. О монашеской жизни в реалиях XIX века (по замечаниям святителя Филарета Московского) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (29). – С. 47–68; Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашеский обет нестяжания в учении митрополита Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (33). – С. 28–44; Николай (Чеботарев), иеромонах. Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (31). – С. 24–45; Николай (Чеботарев), иеромонах. Анализ монашеских межличностных взаимоотношений по корреспонденции митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Ипатьевский вестник. – 2024. № 4 (28). – С. 85–95; Николай (Чеботарев), иеромонах. О скорбях и болезнях в монашеском социуме по трудам святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2024. № 2 (17). – С. 8–17; Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 114–126.

реалиям XIX в. Его труды и взгляды оказали значительное влияние на развитие монашества в России и продолжают оставаться актуальными для современной церковной практики<sup>588</sup>.

## **Рекомендации по практическому использованию результатов исследования**

Теоретическая значимость диссертации обуславливается возможностью использования ее вводов и фактических данных при дальнейших исследованиях в области богословия, церковной истории и монашеской педагогики. Результаты также могут быть полезны для церковных деятелей, занимающихся вопросами возрождения монашества и аскетических традиций.

Полученные практические результаты исследования могут быть применены в образовательных программах, при подготовке учебных пособий, лекций и семинаров по истории Русской Православной Церкви, патрологии, аскетики, агиографии, а также для разработки практических рекомендаций по улучшению монастырского благочиния, системы управления и поддержания дисциплины.

Положения и выводы диссертационного исследования создают предпосылки для дальнейшего изучения наследия митрополита Филарета в контексте русской церковной истории и учения о монашестве.

---

<sup>588</sup> Николай (Чеботарев), иеромонах. Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете (Дроздове) / иеромонах Николай (Чеботарев) // ХРОНОС. Церковно-исторический альманах. – 2024. – № 1 (12). – С. 9–36; Николай (Чеботарев), иеромонах. К вопросу составления «Правил благоустройства монашеских братств в Москве» как способе улучшения нравственности и социокультурной жизни обителей / иеромонах Николай (Чеботарев) // Социум и христианство : Сборник научных статей участников VIII Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол.: Голубев К.И. [и др.]. – Минск: Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 103–105; Николай (Чеботарев), иеромонах. Позиция святителя Филарета (Дроздова) по вопросу временного пребывания насельников за пределами монастыря / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 205–219.

## ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

### Список использованных источников и исследований

1. Библия. Священное Писание Ветхого и Нового Завета. – М. : Издание Московской Патриархии, 1992. – 1372 с.
2. Азбука духовного утешения по творениям святителя Тихона Задонского / святитель Тихон Задонский ; ред.-сост. О.А. Соколова. – М. : ООО «Духовное преображение», 2019. – 319 с.
3. Алексеевский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 490–493.
4. Алфавитный указатель к Собранию мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по учебным и церковно-государственным вопросам и к переписке его с разными учреждениями и лицами духовными и светскими. – СПб. : Синод. тип., 1891. – 631 с.
5. Антоний (Храповицкий), митрополит. Слова, беседы и речи : о жизни по внутреннему человеку / митрополит Антоний (Храповицкий). – СПб. : Библиополис, 2002. – 480 с.
6. Антоний Великий, преподобный. Наставления о жизни во Христе, извлеченные из слов его в жизнеописании св. Афанасия, из его 20 посланий и 20 слов / преподобный Антоний Великий // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 1. – С. 17–152.
7. Анцупов, А.Я. Конфликтология: междисциплинарный подход, обзор диссертационных исследований / А.Я. Анцупов, С.Л. Прошанов. – М., 1997. – 239 с.
8. Арсений (Яковенко), митрополит Святогорский. Глубинный смысл монашеских обетов / митрополит Арсений (Яковенко) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXVI и XXVII Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – С. 11–15.
9. Астэр, И.В. Социокультурный феномен православного монашества / И.В. Астэр // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена: Общественные и гуманитарные науки: Научный журнал. – 2008. – №82–1. – С. 25–33.
10. Беглов, А.Л. Святоотеческое сознание русского старчества (XIX–начало XX века) / А.Л. Беглов // Русская патрология: материалы академической конференции, кафедра богословия. – Сергиев Посад : Московская духовная академия, 2009. – С. 310–367.

11. Бежанидзе, Г.В. Святитель Филарет и русские государи / Г.В. Бежанидзе // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 203–262.
12. Библиографический указатель опубликованных трудов святителя Филарета, митрополита Московского и Коломенского, и литературы о нем / редкол. : Г.В. Бежанидзе (отв. ред.) [и др.]. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2005. – 140 с.
13. Богачев, Е.Н. Роль святителя Филарета (Дроздова) в устроении Гефсиманского скита и духовной жизни его насельников / Е. Н. Богачев // Гуманитарное пространство : международный альманах = (Humanity space. International almanac). – 2020. – Т. 9. – № 6. – С. 768–778.
14. Борисоглебский Аносин женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 518–519.
15. Борун, Е.Н. Регламентация правового положения монахов мужских и женских монастырей на территории Беларуси (вторая треть XIX – начало XX в.) / Е.Н. Борун. – Вестник Полоцкого государственного университета. Серия А. Гуманитарные науки. – 2020. – № 1. – С. 33–39.
16. Булычев В.В. История Московского Всехсвятского единоверческого женского монастыря. Монастырь в первое десятилетие своего существования // Правда Православия. – 2024. – № 3 (98). – С. 30–40.
17. Варсануфий Великий и Иоанн Пророк, преподобные. Руководство к духовной жизни в ответах на вопрошения учеников / преподобные Варсануфий Великий и Иоанн Пророк. – М. : Изд-во: «Правило веры» – 1995. – 496 с.
18. Варфоломей (Денисов), епископ. Рецепция устава святителя Василия Великого в Восточной и Западной Церквях / епископ Варфоломей (Денисов), протоиерей Владимир Пархоменко // Труды Саратовской православной духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 2 (21). – С. 30–54.
19. Василий (Преображенский), священномученик. Беседы на Евангелие от Марка / священномученик Василий (Преображенский), епископ Кинешемский. – М. : Сибирская Благозвонница, 2010. – 862 с.
20. Василий Великий, святитель. Духовные наставления / святитель Василий Великий. – М. : Сретенский монастырь, «Ковчег», 1998. – 461 с.
21. Георгий (Машурин), затворник Задонский. Творения Георгия Затворника Задонского : в 3 х. частях / Задонский затворник Георгий (Машурин). – М. : «Паломник», «Правило веры», 1994. – Ч. 1. – 218 с.

22. Георгий (Машурин), затворник Задонский. Творения Георгия Затворника Задонского : в 3 х. частях / Задонский затворник Георгий (Машурин). – М. : «Паломник», «Правило веры», 1994. – Ч. 2. – 244 с.
23. Георгий (Машурин), затворник Задонский. Творения Георгия Затворника Задонского : в 3 х. частях / Задонский затворник Георгий (Машурин). – М. : «Паломник», «Правило веры», 1994. – Ч. 3. – 228 с.
24. Гефсиманский в честь Черниговской иконы Божией Матери мужской скит [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия. – М., 2011. – Режим доступа : <https://www.pravenc.ru/text/164929.html>. – Дата доступа : 07.05.2025.
25. Гефсиманский скит в местности Корбухе // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 462–464.
26. Греков, М.Л., Гайдаш, Т.И. Эволюция системы наказаний и формирование пенитенциарного законодательства России в XVI – начале XX в. / М.Л. Греков, Т.И. Гайдаш // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 11. – С. 99–102.
27. Григорий Богослов, святитель. Избранные слова / святитель Григорий Богослов. – М. : Православное братство святого апостола Иоанна Богослова, 2002. – 557 с.
28. Григорий Палама, святитель. Триады в защиту священно-безмолвствующих / святитель Григорий Палама. – М. : Канон, 1995. – 384 с.
29. Григорий Синаит, преподобный. О заповедях и догматах, угрозах и обетованиях; о помыслах, страстях и добродетелях, и еще – о безмолвии и молитве / преподобный Григорий Синаит // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 5. – С. 180–237.
30. Два письма Филарета, митрополита Московского, к настоятелю Святогорской пустыни, архимандриту Арсению / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1870. – Ч. 1 (январь). – С. 65–66.
31. Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи (полный список мужских и женских монастырей, архиерейских домов и женских общин) / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – 996 с.
32. Добротолюбие, избранное для мирян / сост. архимандрит Ювеналий (Килин). – М. : Сретенский монастырь, 2002. – 446 с.
33. Донесение Св. Синоду Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1892. – Ч. 1 (март). – С. 517.
34. Дорофей Палестинский, авва. Преподобного отца нашего аввы Дорофея душеполезные поучения и послания с присовокуплением вопросов

его и ответов на оные Варсануфия Великого и Иоанна Пророка / преподобный Дорофей Палестинский. – М. : «Лодья», 2001. – 287 с.

35. Духовный регламент Петра Первого с прибавлением «О правилах причта церковного и монашеского». – М. : URSS, 2011. – 198 с.

36. Евгений (Решетников), архиепископ. Московская Духовная Академия в Троице-Сергиевой Лавре (К 190-летию пребывания МДА в Троице-Сергиевой Лавре) / архиепископ Евгений (Решетников) // The Trinity-Sergius Lavra in Russian History and Culture / edited by Vladimir Tsurikov. – Holy Trinity Seminary Press, 2005. – pp. 141–228.

37. Евреинов М.М. Некоторые воспоминания о митрополите Филарете / М.М. Евреинов. – М. : Университетская тип., 1873. – 56 с.

38. Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Беседы и письма : О молитве и трезвении / схиархимандрит Ефрем (Морайтис). – Сергиев Посад : Изд. СТСЛ, 2022. – Т. 1. – 376 с.

39. Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Искусство спасения : Беседы / схиархимандрит Ефрем (Морайтис). – М. : Святая гора, 2013. – Т. 1. – 480 с.

40. Ефрем Сирин, преподобный. Творения : в 8 томах / преподобный Ефрем Сирин. – М. : «Посад», 1993. – Т. 1. – 399 с.

41. Ефрем Сирин, преподобный. Творения : в 8 томах / преподобный Ефрем Сирин. – М. : «Посад», 1993. – Т. 2. – 430 с.

42. Ефрем Сирин, преподобный. Творения : в 8 томах / преподобный Ефрем Сирин. – М. : «Посад», 1994. – Т. 3. – 431 с.

43. Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – 325 с.

44. Заозерский, Н.А. Митрополит Филарет как администратор и судия в своей епархии / Н.А. Заозерский // Прибавления к Творениям св. Отцов. – 1883. – Ч. 31. – Кн. 2. – С. 474–521.

45. Зарин, С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению : Этико-богословские исследования : в 2 книгах / С.М. Зарин. – СПб. : Типо-Литография Санкт-Петербургской Тюрьмы, 1907. – Кн. 1 : Критический обзор важнейшей литературы вопроса. – 388 с.

46. Зарин, С.М. Аскетизм по православно-христианскому учению : Этико-богословские исследования : в 2 книгах / С.М. Зарин. – СПб. : Типография В.Ф. Киршбаума, 1907. – Кн. 2 : Опыт систематического раскрытия вопроса. – 693 с.

47. Зеленков, М.Ю. Социальная конфликтология (базовый курс) / М.Ю. Зеленков. – М. : Юридический институт МИИТа, 2011. – 272 с.

48. Змерзлый, Б.В. Роль монастырей как мест заключения в Российской Империи в XIX в. / Б.В. Змерзлый // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Юридические науки. – 2017. – Т. 3 (69). – № 3. – С. 26–32.
49. Зосима Палестинский, авва. Собеседования / преподобный Зосима Палестинский // Добротолюбие: в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 3. – С. 105–130.
50. Зосимова во имя Святой Троицы и в честь Смоленской иконы Божией Матери «Одигитрия» женская пустынь [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия. – М., 2014. – Режим доступа : <https://www.pravenc.ru/text/200057.html>. – Дата доступа : 04.05.2025.
51. Зырянов, П.Н. Русские монастыри и монашество в XIX–начале XX века / П.Н. Зырянов // Монашество и монастыри в России XI–XX века : Исторические очерки / отв. ред. Н.В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 302–331.
52. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Отечник, составленный святителем Игнатием Брянчаниновым / святитель Игнатий (Брянчанинов). – М. : «Правило веры», 1996. – 512 с.
53. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов) ; сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М. : Паломник, 2001. – Т. I. Аскетические опыты (ч. 1). – 623 с.
54. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов) ; сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М. : Паломник, 2001. – Т. II. Аскетические опыты (ч. 2). – 640 с.
55. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов) ; сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М. : Паломник, 2002. – Т. III. Слово о смерти. – 607 с.
56. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов) ; сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М. : Паломник, 2002. – Т. IV. Аскетическая проповедь. – 783 с.
57. Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем святителя Игната Брянчанинова: в 7 т. / святитель Игнатий (Брянчанинов) ; сост. и общ. ред. А.Н. Стрижев. – М. : Паломник, 2003. – Т. V. Приношение современному монашеству. – 719 с.
58. Иерофей (Влахос), митрополит. Православная психотерапия. Святоотеческий курс врачевания души / митрополит Иерофей (Влахос); пер.с

греч. А. Крюков. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 2004. – 368 с.

59. Из воспоминаний о пребывании приснопамятного митрополита Филарета в Гефсиманском скиту / Д. Дмитриев // Душеполезное чтение. – 1892. – Ч. 2 (февраль). – С. 428–434.

60. Иннокентий (Беляев), архимандрит. Пострижение в монашество : опыт историко-литургического исследования обрядов и чинопоследований пострижения в монашество в Греческой и Русской церквях до XVII века включительно / архимандрит Иннокентий (Беляев). – Репр. воспр. изд. 1899 года. – М. : Изд-во Московского Подворья Свято-Троицкой Сергиевой лавры, 2013. – 384 с.

61. Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского / митрополит Иоанн (Снычев) ; под общ. ред. С.Д. Ошевского. – Тула: «Русский лексикон», 1994. – 415 с.

62. Иоанн Златоуст, святитель. Творения святого отца нашего Иоанна Златоуста, архиепископа Константинопольского, в русском переводе : в 12 т. – СПб. : СПб Духовная академия, 1905. – Т. 11. – 1008 с.

63. Иоанн Кассиан Римлянин, преподобный. Писания / преподобный Иоанн Кассиан Римлянин; пер. с латин. еп. Петра. – М. : Афонский рус. Пантелеимонов монастырь, 1892. – 652 с.

64. Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Мысли христианина : с прил. службы и акафиста св. правед. Иоанну Кронштадтскому / святой праведный Иоанн Кронштадтский. – М. : «Правило веры», 2006. – 671 с.

65. Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Практические наставления пастырям, заимствованные с опыта: извлечения из дневниковых тетрадей за 1860–1865 гг. / сост. монахиня Серафима (Иванова) – М. : «Отчий дом», 2006 – 184 с.

66. Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Путь спасительный / святой праведный Иоанн Кронштадтский. – М. : «Отчий дом», 2010. – 123 с.

67. Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Христианская философия / святой праведный Иоанн Кронштадтский. – М. : Изд. Московского Патриархата, 1992. – 212 с.

68. Иоанн Лествичник, преподобный. Лествица, в русском переводе с алфавитным указателем / преподобный Иоанн Лествичник (Синайский). – СПб. : АО «Санкт-Петербургская типография № 6», 1995. – 352 с.

69. Иов (Чернышев), игумен. Оценка русского монашества на рубеже XIX–XX вв. в трудах священномученика Илариона (Троицкого) / игумен Иов (Чернышев), иерей Павел Крайнов // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2022. – Т. 23. Вып. 2. – С. 141–151.

70. Иосиф Волоцкий, преподобный. Просветитель / преподобный Иосиф Волоцкий. – М. : Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1993. – 381 с.

71. Исаак Сирин, преподобный. Слова подвижнические / преподобный Исаак Сирин // Аскетика. – М. : Сибирская благозвонница, 2005. – С. 318–548.

72. Исаия отшельник египетский, преподобный. Духовно-нравственные слова / преподобный Исаия отшельник // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаии отшельника, Симеона Нового Богослова. – М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. – С. 206–428.

73. Исидор (Тупикин), митрополит Смоленский и Дорогобужский. Содержание монашеских обетов в отношении понятий «свобода» и «ответственность» / митрополит Исидор (Тупикин) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXVI и XXVII Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – С. 113–117.

74. История московского Алексеевского девичьего монастыря [Электронный ресурс] / Алексеевский ставропигиальный женский монастырь. – М., 2017. – Режим доступа : [http://www.hram-ks.ru/history\\_all.shtml](http://www.hram-ks.ru/history_all.shtml). – Дата доступа : 12.05.2025.

75. Каноны или книга Правил Святых Апостол, Святых Соборов, Вселенских и Поместных и святых отец. – Минск : Братство в честь святого Архистратига Михаила, 2016. – 288 с.

76. Карасев, Н.А. Аскетика как составная часть мистического богословия: исторический аспект / Н.А. Карасев // Общество: философия, история, культура. – Краснодар, 2016. – № 3. – С. 72–75.

77. Карасев, Н.А. Становление монашества как опытного пути богопознания / Н.А. Карасев // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение. – Майкоп, 2016. – Вып. 3. – С. 127–132.

78. Козлов, М.Е., протоиерей. Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству / протоиерей Максим Козлов // Филаретовский альманах. – 2006. – Вып. 2. – С. 5–24.

79. Кондаков, Ю.Е. Государство и православная Церковь в России: эволюция отношений в первой половине XIX века: монография / Ю.Е. Кондаков. – СПб. : Изд-во: «Российская национальная библиотека», 2003 – 360 с.

80. Корсунский, И.Н. Воссоединение униатов и Филарет, митрополит Московский (1839 г.) / И.Н. Корсунский // Прибавления к Творениям св. Отцов. – 1889. – Ч. 44. – Кн. 3. – С. 112–199.
81. Корсунский, И.Н. Гармоническое развитие и проявление сил и способностей души в святителе Филарете, митрополите Московском / И.Н. Корсунский. – М. : Общество любителей духов. просвещения, 1893. – 39 с.
82. Корсунский, И.Н. Деятельность Филарета, митрополита Московского, в холеру 1830–1831 гг. / И.Н. Корсунский // Прибавления к Творениям св. Отцов. – 1887. – Ч. 39. – Кн. 2. – С. 222–339.
83. Корсунский, И.Н. Памяти святителя Филарета, митрополита Московского : К истории ред. рус. пер. Священного писания / И.Н. Корсунский. – М. : Унив. тип., 1894. – 74 с.
84. Корсунский, И.Н. Проповедническая деятельность Филарета (Дроздова), в бытность его архиепископом Тверским и Ярославским / И.Н. Корсунский. – Харьков : тип. Окр. штаба, ценз. 1886. – 32 с.
85. Корсунский, И.Н. Святитель Филарет, митрополит Московский : Его жизнь и деятельность на Московской кафедре по его проповедям, в связи с событиями и обстоятельствами того времени (1821–1867 гг.) / И.Н. Корсунский. – Харьков : Тип. Губернского правления, 1894. – 1053 с.
86. Корсунский, И.Н. Филарет, митрополит Московский, в своих Катехизисах / И.Н. Корсунский. – М. : Тип. Снегирева, 1883. – 162 с.
87. Корсунский, И.Н. Черты из жития св. праведного Филарета Милостивого в жизни Филарета, митрополита Московского: (К 25-летию со дня кончины святителя Филарета [Дроздова], митрополита Московского) / И.Н. Корсунский // Богословский вестник. – 1893. – Т. 1. – № 3. – С. 501–521.
88. Краткие поучения старца Феодора Санаксарского // Старческие советы некоторых отечественных подвижников благочестия XVIII–XIX вв. : в 2 ч. – М. : «Посад», 1994. – Ч. 2. – С. 381–431.
89. Крестовоздвиженский Иерусалимский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 522–523.
90. Крестовоздвиженский Иерусалимский ставропигиальный монастырь [Электронный ресурс] / Проект «Истокъ». – М., 2010. – Режим доступа : <https://is-tok.ru/krestovozdvizhenskij-ierusalimskij-stavropigialnyj-monastyr/>. – Дата доступа : 11.05.2025.
91. Кучумов, В.А. Русское старчество / В.А. Кучумов // Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н.В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 223–244.
92. Лебедев, А.П. «Великий и в малом...». Московский митрополит Филарет / А.П. Лебедев // Лебедев, А.П. «Великий и в малом...»: Исслед. по

истории Рус. Церкви и развития рус. церков.-ист. науки. – СПб. : «Изд-во О. Абышко», 2008. – С. 114–150.

93. Лебедев, А.П. В защиту Филарета, митрополита Московского, от нападок историка С.М. Соловьева / А.П. Лебедев // Лебедев, А.П. «Великий и в малом...»: Исслед. по истории Рус. Церкви и развития рус. церков.-ист. науки. – СПб. : «Изд-во О. Абышко», 2008. – С. 151–184.

94. Леонид (Краснопевков), архиепископ. Записки московского викария / архиепископ Леонид (Краснопевков). – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2012. – 608 с.

95. Леонов, Н.И. Конфликтология: Учеб. пособие / Н.И. Леонов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – 232 с.

96. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, А.И. Яковлев и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2009. – Т. I: 1782–1825 гг. – 376 с.

97. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова, А.И. Яковлев и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2010. – Т. II: 1826–1832 гг. – 384 с.

98. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2012. – Т. III: 1833–1838 гг. – 400 с.

99. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2013. – Т. IV: 1839–1844 гг. – 496 с.

100. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2015. – Т. V: 1845–1850 гг. – 465 с.

101. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2018. – Т. VI: 1851–1858 гг. – 480 с.

102. Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2020. – Т. VII: 1859–1867 гг. – 600 с.

103. Лисовой, Н.Н. Восемнадцатый век в истории русского монашества / Н.Н. Лисовой // Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н.В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 186–222.
104. Макарий Великий, Египетский, преподобный. Духовные беседы / преподобный Макарий Великий // Аскетика. – М. : Сибирская благозвонница, 2005. – С. 563–725.
105. Макарий Великий, Египетский, преподобный. Семь слов / преподобный Макарий Великий // Аскетика. – М. : Сибирская благозвонница, 2005. – С. 726–788.
106. Максим Исповедник, преподобный. Вторая сотница о любви / преподобный Максим Исповедник // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 3. – С. 177–195.
107. Марк Подвижник, преподобный. Слова нравственно-подвижнические / преподобный Марк Подвижник // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаии отшельника, Симеона Нового Богослова. – М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. – С. 9–201.
108. Матвеева, Е.С. Особенности развития пенитенциарной практики монастырей во 2-й половине XIX–начале XX века (на материалах Орловской епархии) / Е.С. Матвеева // Среднерусский вестник общественных наук. – 2014. – №1. – С. 212–219.
109. Материалы, извлеченные из Дел Архива Московской Духовной Консистории. Монастыри. // Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского. – М. : Тип. Л. Ф. Снегирева, 1883. – Т. 1: Материалы для истории Московской епархии под управлением (1821–1867) митрополита Филарета. – С. 21–72.
110. Матушка-основательница [Электронный ресурс] / Борисоглебский Аносин ставропигиальный женский монастырь. – М., 2014. – Режим доступа : <https://www.anosinomonastir.ru/history/matushka-osnovatelnitsa.html>. – Дата доступа : 10.05.2025.
111. Мейendorf, И.Ф., протопресвитер. Единство империи и разделение христиан (Церковь в 450–680 гг. после Р. Х.) / протопресвитер Иоанн Мейendorf // История церкви и восточно-христианская мистика / сост. и общ. ред. И.В. Мамаладзе. – М. : Институт ДИ-ДИК, 2000. – С. 13–276.
112. Метлякова, Л.А. Конфликтология: учеб.-метод. пособие: направления подготовки 44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»

и 39.03.03 – «Организация работы с молодёжью» / Л.А. Метлякова; Перм. гос. гуманит.- пед. ун-т. – Пермь, 2016. – 208 с.

113. Митрофания (Розен), игуменья. По поводу современных нападений на монашество // Записки баронессы Прасковьи Григорьевны Розен, в монашестве Митрофании / сост. А. М. Васнева. – М. : Никея, 2010. – С. 181–195.

114. Мнения, отзывы и письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского, по разным вопросам за 1821–1867 гг., собранные и снабженные пояснительными примечаниями Л. Бродским. – М. : Синод. тип., 1905. – 369 с.

115. Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н. В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – 346 с.

116. Найденова, Л.П. Внутренняя жизнь монастыря и монастырский быт (по материалам Соловецкого монастыря) / Л.П. Найденова // Монашество и монастыри в России XI–XX века: Исторические очерки / отв. ред. Н. В. Синицына. – М. : Наука, 2002. – С. 285–301.

117. Настольная книга для монашествующих и мирян / сост. архимандрит Иоанн (Крестьянкин). – М. : Свято-Успенский Псково-Печерский монастырь, 1998. – 397 с.

118. Нечаева, М.Ю. К исправлению чина монашеского: Замыслы и результаты реформы / М.Ю. Нечаева – Вестник Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. Серия 2: История. История Русской Православной Церкви. – 2020. – № 92. – С. 39–60.

119. Никанор (Бровкович), архиепископ. Биографические материалы / архиепископ Никанор (Бровкович) ; ред. свящ. С. Петровский. – Одесса : Типогр. и хромолитография Е.И. Фесенко, 1900. – Т. 1. – 409 с.

120. Никодим (Казанцев), епископ. О Филарете, митрополите Московскому, моя память / епископ Никодим (Казанцев) ; с предисл. и примеч. архим. Григория // Чтения в обществе истории и древностей российских. – 1877. – Кн. 2. – С. 169–284.

121. Никодим Святогорец, преподобный. Невидимая брань / преподобный Никодим Святогорец. – М. : ТОО «АРП Инт. Ко», 1994. – 288 с.

122. Николай (Велимирович), святитель. Избранное / святитель Николай Сербский. – Минск : Свято-Елисаветинский монастырь, 2004. – 624 с.

123. Николай (Хадзиниколау), митрополит Месогейский и Лавреотикийский. Практические аспекты хранения монашеских обетов в современных условиях / Митрополит Николай (Хадзиниколау) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXVI и

XXVII Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – С. 16–20.

124. Никольский единоверческий мужской монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 427–429.

125. Никольский единоверческий мужской монастырь [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия. – М., 2022. – Режим доступа : <https://www.pravenc.ru/text/2566209.html>. – Дата доступа : 02.05.2025.

126. Нил Синайский, преподобный. Мир ума Христова: Письма / преподобный Нил Синайский. – М. : Благовест, 2009. – 512 с.

127. Нил Синайский, преподобный. Увещание к монахам / преподобный Нил Синайский // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 2. – С. 303–306.

128. Новиков, Н.М. Меч воина : внутренний подвиг мирянина и инока / Н.М. Новиков. – М. : Отчий дом, 2013. – 375 с.

129. Панская, Ю.Н. Общественно-политические взгляды митрополита Московского Филарета (Дроздова): проблемы теории и практики : дис. ... канд. истор. наук : 07.00.02 / Ю.Н. Панская. – Коломна, 2008. – 239 с.

130. Переписка митрополита Филарета с архиепископом Черниговским Филаретом / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 4. – С. 214–216.

131. Переписка профессора Московской Духовной Академии Петра Симоновича Казанского с Александрой Николаевной Бахметевой // У Троицы в Академии. 1814–1914 гг. : Юбил. сб. ист. материалов. – М. : Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. – С. 510–589.

132. Петр Дамаскин, преподобный. Творения / преподобный Петр Дамаскин. – М. : Изд-во Московского Подворья СТСЛ, 2001. – 319 с.

133. Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. М... [А.Н. Muравьеву] / святитель Филарет (Дроздов). – Киев : Типография И. и А. Давиденко, 1869. – 692 с.

134. Письма митрополита Московского Филарета к викарию Московской епархии, епископу Дмитровскому Иннокентию / святитель Филарет (Дроздов) // Прибавления к изданию Творений святых отцов в русском переводе. – М. : Издание Московской духовной академии, 1871. – Ч. 24. – С. 397–512.

135. Письма митрополита Московского Филарета к викарию Московской епархии, епископу Дмитровскому Иннокентию / святитель Филарет (Дроздов) // Прибавления к изданию Творений святых отцов в

русском переводе. – М. : Издание Московской духовной академии, 1872. – Ч. 25. – С. 1–70.

136. Письма митрополита Московского Филарета к разным лицам. К г-ну министру государственных имуществ М.Н. Муравьеву / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 6. – С. 220–224.

137. Письма митрополита Московского Филарета к разным лицам. К г-ну московскому обер-полицмейстеру графу Г.К. Крейцу / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 6. – С. 227.

138. Письма митрополита Московского Филарета к разным лицам. К г-ну московскому военному генерал-губернатору П.А. Тучкову / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 6. – С. 224–225.

139. Письма Митрополита Московского Филарета к родным от 1800 до 1866 года. – М. : Тип. А. И. Мамонтова и Ко, 1882. – 418 с.

140. Письма митрополита Филарета к игуменье Спасо-Бородинского монастыря Марии (Тучковой). – М. : Университетская тип. (Катков и К°), 1868. – 86 с.

141. Письма митрополита Филарета к преосвященному Иосифу, архиепископу Воронежскому. – М. : Типография «Русских Ведомостей», 1871. – 25 с.

142. Письма Московского митрополита Филарета (к синодальному обер-прокурору графу Д.А. Толстому) / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1889. – Ч. 1 (январь). – С. 123–125.

143. Письма Московского митрополита Филарета к г-ну председательствующему в Московском Опекунском Совете д. т. сов. князю С.М. Голицыну / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1887. – Ч. 3 (декабрь). – С. 492–497.

144. Письма Московского митрополита Филарета к покойному архиепископу Тверскому Алексию (1843–1867). – М. : Тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1883. – 280 с.

145. Письма Московского митрополита Филарета к преосвященному Игнатию, викарию Московскому, ныне епископу Костромскому и Галичскому / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 4. – С. 1–7.

146. Письма Филарета митрополита Московского к Григорию митрополиту Новгородскому и Санкт-Петербургскому / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1877. – Кн. 12. – С. 152–186.

147. Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам : в 2 ч. / собраны и изданы Саввою, архиепископом Тверским и Кашинским. – Тверь: Тип. Губернского правления, 1888. – Ч. 1. – 207 с.

148. Письма Филарета, митрополита Московского и Коломенского к высочайшим особам и разным другим лицам: в 2 ч. / собраны и изданы Саввою, архиепископом Тверским и Кашинским.– Тверь: Тип. Губернского правления, 1888. – Ч. 2. – 342 с.

149. Письма Филарета, митрополита Московского к преосвященному Виталию, епископу Дмитровскому, викарию Московской епархии / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Университетск. тип. (М. Катков), 1887. – 74 с.

150. Письма Филарета, митрополита Московского к Филарету (Гумилевскому), впоследствии архиепископу Черниговскому / с примеч. прот. С. Смирнова. – М. : Тип. М. Н. Лаврова и К°, 1884. – 53 с.

151. Письма Филарета, митрополита Московского, к Леониду, епископу Дмитровскому, впоследствии архиепископу Ярославскому / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1883. – Ч. 2 (май). – С. 103–119.

152. Письма Филарета, митрополита Московского, к Леониду, епископу Дмитровскому, впоследствии архиепископу Ярославскому / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Университетская тип. (Катков и К°), 1883. – 115 с.

153. Письмо митрополита Филарета к г-ну министру государственных имуществ М.Н. Муравьеву / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1883. – Кн. 5. – С. 31–41.

154. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / с предисл. и примеч. проф. И.Н. Корсунского и протопресвитера Московского Большого Успенского собора В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1903. – Т. 1. – 631 с.

155. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1903. – Т. 2. Вып. 1. – 240 с.

156. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1904. – Т. 2. Вып. 2. – 240 с.

157. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1905. – Т. 2. Вып. 3. – 288 с.

158. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Душеполезное чтение», 1906. – Т. 3. Вып. 1. – 311 с.

159. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1908. – Т. 3. Вып. 2. – 197 с.

160. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1913. – Т. 3. Вып. 3. – 272 с.

161. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1914. – Т. 4. – 263 с.

162. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1914. – Т. 5. Вып. 1. – 179 с.

163. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1915. – Т. 5. Вып. 2. – 162 с.

164. Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1916. – Т. 5. Вып. 3. – 74 с.

165. Пономарев, Д.А., священник. Типология русских монастырей в зависимости от формы их организации / священник Димитрий Пономарев // Палеоросия. Древняя Русь: во времени, в личностях, в идеях. – № 4 (16). – С. 55–77.

166. Порфирий (Преднюк), епископ Лидский и Сморгонский. Монастырь – место молитвы / епископ Порфирий (Преднюк) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXIX и XXX Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2022. – С. 76–78.

167. Порфирий (Преднюк), епископ Лидский и Сморгонский. Организация внутренней жизни монастыря и духовное возрастание монашествующих / епископ Порфирий (Преднюк) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXIX и XXX Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2022. – С. 30–32.

168. Правила благоустройства монашеских братств в Москве / сост. высокопреосвященнейшим Филаретом, митр. Моск. в 1852 г. и с 1853 г., по утв. Святейшим Синодом, введены в действие в моск. епарх. монастырях. – М. : Типогр. А.И. Мамонтова, 1868. – 70 с.

169. Празднование в Москве столетнего юбилея со дня рождения Московского митрополита Филарета // Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 2: Оригинальные статьи. – С. 1–18.

170. Призовите Бога в помощь: Сборник писем святителя Филарета Московского / сост. иеродиакон Никон (Париманчук). – М. : Изд. Сретенского монастыря, 2008. – 800 с.

171. Путь к священному безмолвию : Малоизвестные творения святых отцов-исихастов / сост., общ. ред., предисл. и примеч. А.Г. Дунаева. – М. : Изд-во Православного Братства святителя Филарета митр. Московского (БСФМ), 1999. – 171 с.

172. Рафаил (Карелин), архимандрит. Тайна спасения: беседы о духовной жизни: из воспоминаний / архимандрит Рафаил (Карелин). – М. : Изд-во Московского Подворья СТСЛ, 2018. – 413 с.

173. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1886. – Ч. 2 (август). – С. 482–486.

174. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1888. – Ч. 3 (ноябрь). – С. 497–501.

175. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1893. – Ч. 1 (январь). – С. 151–156.

176. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1893. – Ч. 1 (апрель). – С. 640–645.

177. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 1 (февраль). – С. 254–256.

178. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 1 (апрель). – С. 504–507.

179. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 2 (июнь). – С. 251–256.

180. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 3 (сентябрь). – С. 115–119.

181. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1886. – Ч. 1 (январь). – С. 127–134.
182. Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1885. – Ч. 3 (сентябрь). – С. 125–128.
183. Рогов, В.А. История уголовного права, террора и репрессий в Русском государстве XV–XVIII вв. / В.А. Рогов. – М. : Юрист, 1995.– 288 с.
184. Сборник мыслей и изречений митрополита Московского Филарета, извлеченных из переписки его с разными лицами / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Синодальная типография, 1897. – 127 с.
185. Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского : в 2 т. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 1: Материалы для истории Московской епархии под управлением (1821–1867) митрополита Филарета. – 862 с.
186. Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского : в 2 т. – М. : Тип. Л.Ф. Снегирева, 1883. – Т. 2: Оригинальные статьи. – 825 с.
187. Свирин, А.Н. О проекте создания исправительных монастырей в 60-е годы XIX века / А.Н. Свирин // VIII Феофановские чтения, 22–24 октября 2014 г, Москва, выступления на секциях [Электронный ресурс]. – 2015. – Режим доступа : <https://svtheofan.ru/item/1886-svipin-anatoliy-nikolaevich.html>. – Дата доступа : 05.11.2023.
188. Семь писем митрополита Филарета к отцу Парфению, игумену Спасо-Преображенского Гуслицкого монастыря / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1868. – Ч. 2 (июнь). – С. 159–164.
189. Симеон Новый Богослов, преподобный. Божественные гимны преподобного Симеона Нового Богослова / преподобный Симеон Новый Богослов. – М. : Сергиев Посад, Тип. И. И. Иванова, 1917. – 280 с.
190. Симеон Новый Богослов, преподобный. Двенадцать слов / преподобный Симеон Новый Богослов // Слова духовно-нравственные преподобных отцов наших Марка подвижника, Исаии отшельника, Симеона Нового Богослова. – М. : Моск. Подворье Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1995. – С. 432–605.
191. Симеон Новый Богослов, преподобный. Деятельные и богословские главы / преподобный Симеон Новый Богослов // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 5. – С. 7–60.

192. Симфония по творениям святителя Иоанна Златоуста : в 2 т. / святитель Иоанн Златоуст ; ред.-сост. Б. И. Егоров. – М. : ДАРЬ, 2009. – Т. 2. – 576 с.

193. Скурат, К.Е. К духовному облику христианина (по письмам и мнениям святителя Филарета Дроздова) / К.Е. Скурат // Русские святые – их наставления. – Яхрома : Троицкий собор, 2009. – С. 229–246.

194. Скурат, К.Е. Лампада глинская : Старчество в современном мире / К.Е. Скурат. – М. : Русский Хронографъ, 2005. – 223 с.

195. Скурат, К.Е. Поучительное слово святителя Московского Филарета (Дроздова) (по его письмам) / К.Е. Скурат // Святость Руси. – Яхрома : Троицкий собор, 2011. – С. 69–422.

196. Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2013–2014) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2014. – Том I. – 272 с.

197. Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2014–2015) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2015. – Том II. – 224 с.

198. Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2015–2016) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2016. – Том III. – 184 с.

199. Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2016–2017) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2017. – Том IV. – 224 с.

200. Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2017–2018) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2018. – Том V. – 160 с.

201. Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2019–2020) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2020. – Том VII. – 160 с.

202. Смирнова, И.Ю. Проблемы иноческой жизни в российских монастырях в середине XIX века : по материалам неизвестного документа 1854 года / И.Ю. Смирнова // Теология: теория и практика : научный журнал. – 2023. – Т. 2. – № 2. – С. 20–41.

203. Смолич, И.К., Русское монашество, 988–1917: Возникновение, развитие и сущность; Жизнь и учение старцев: Путь к совершенной жизни:

Прил. к «Истории Рус. Церкви»: пер. с нем. / И.К. Смолич. – М. : Церков.-науч. центр «Православная энциклопедия», 1997. – 606 с.

204. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885. – Т. I. – 510 с.

205. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885. – Т. II. – 485 с.

206. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1885. – Т. III. – 600 с.

207. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1886. – Т. IV. – 613 с.

208. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1887. – Т. V, ч. 1. – 498 с.

209. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1888. – Т. V, ч. 2. – (499–1033) с.

210. Собрание мнений и отзывов Филарета, митрополита Московского и Коломенского по учебным и церковно-государственным вопросам : в 6 т. / под ред. Саввы, архиепископ. Тверского и Кашинского. – СПб. : Синод. тип., 1887. – Т. Дополнительный. – 697 с.

211. Сокращенные правила монашеской жизни // Правила благоустройства монашеских братств в Москве / сост. высокопреосвященнейшим Филаретом, митр. Моск. в 1852 г. и с 1853 г., по утв. Святейшим Синодом, введены в действие в моск. епарх. монастырях. – М. : Типогр. А. И. Мамонтова, 1868. – С. 45–70.

212. Сотница святителя Филарета митрополита Московского (Дроздова) // Невярович, В.К. Терапия души / В.К. Невярович. – М. : «Русский Хронографъ», 2000. – С. 183–187.

213. Спасо-Бородинский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 520–522.
214. Спасо-Влахернский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 517–518.
215. Спасо-Преображенский Гуслицкий мужской монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 437.
216. Творения древних отцов-подвижников / пер., вступ. ст. и comment. А.И. Сидорова. – М. : Сибирская Благозвонница, 2012. – 732 с.
217. Троице-Одигитриевский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 514.
218. У Троицы в Академии. 1814–1914 гг. : Юбил. сб. ист. материалов. – М. : Изд. бывш. воспитанников Моск. духов. акад., 1914. – 772 с.
219. Указатель мест Св. Писания и предметов объясняемых в Словах и речах высокопреосвященнейшего Филарета, митрополита Московского / сост. при Московской духовной академии по изд. в 3 томах, Москва, 1844–45 гг. – М. : Тип. А. Семена, 1847. – 54 с.
220. Указатель статей, помещенных в Прибавлениях к «Творениям св. отцов» за 1843–1864, 1871, 1872, 1880–1886 годы. – М. : тип. М. Г. Волчанинова (б. М.Н. Лаврова и К°), 1887. – 36 с.
221. Фёдоров, И.Г., Терскова А.А. Пенитенциарная функция монастырей Енисейской епархии во второй половине XIX–начале XX вв. / И.Г. Фёдоров, А.А. Терскова // Вестник Кемеровского государственного университета. 2018. – № 4. – С. 93–99.
222. Феодор Студит, преподобный. Подвижнические монахам наставления / преподобный Феодор Студит // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 4. – С. 19–634.
223. Феодосий (Васнев), митрополит. Святоотеческое учение о человеке и цивилизационный выбор России / митрополит Феодосий (Васнев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 1 (22). – С. 14–30.
224. Феодосий (Васнев), митрополит. Священномученик Кирилл (Смирнов) как духовный наставник тамбовского монашества : (на материале проповедей 1910–1915 годов) / митрополит Феодосий (Васнев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 2 (23). – С. 153–167.

225. Феолипт Филадельфийский, святитель. Слово, в котором выясняется сокровенное во Христе делание, и показывается вкратце, в чем состоит главное дело монашеского чина / святитель Феолипт Филадельфийский // Добротолюбие : в 5 т. – Сергиев Посад : Свято-Троицкая Сергиева лавра, 1992. – Т. 5. – С. 163–178.

226. Феофан (Говоров), святитель. Собрание писем святителя Феофана : в 8 вып. / святитель Феофан (Говоров). – М. : Изд. Афон. Рус. Пантелеимонова монастыря, Тип.-литограф. И. Ефимова, 1898. – Вып. 3. – 256 с.

227. Феофан (Говоров), святитель. Собрание писем святителя Феофана : в 8 вып. / святитель Феофан (Говоров). – М. : Изд. Афон. Рус. Пантелеимонова монастыря, Тип.-литограф. И. Ефимова, 1899. – Вып. 6. – 256 с.

228. Феофан Затворник, святитель. Начертание христианского нравоучения / святитель Феофан Затворник. – М. : Правило веры, 2010. – 688 с.

229. Феофан Затворник, святитель. Письма о христианской жизни. Поучения / святитель Феофан Затворник. – М. : Правило веры, 2007. – 445 с.

230. Филарет (Вахромеев), иеродиакон. Пастырское душепопечительство Филарета, митрополита Московского, по его письмам / иеродиакон Филарет (Вахромеев). – Загорск, 1961. – 112 с.

231. Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2013. – 832 с.

232. Филарет (Дроздов), святитель. Переписка Филарета митрополита Московского с С.Д. Нечаевым / святитель Филарет (Дроздов). – СПб. : Типография Императорской академии наук, 1895. – 288 с.

233. Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007. – Ч. I: 1831–1846 гг. – 495 с.

234. Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007. – Ч. II: 1846–1856 гг. – 447 с.

235. Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию наместнику Свято-Троицкой Сергиевой Лавры : в 3 ч. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2007. – Ч. III: 1857–1867 гг. – 415 с.

236. Филарет (Дроздов), святитель. Святитель Филарет (Дроздов) : Избранные труды, письма, воспоминания / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во ПСТГУ, 2003. – 992 с.

237. Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. I: 1803–1824 гг. – 491 с.

238. Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. II: 1825–1836 гг. – 558 с.
239. Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. III: 1837–1850 гг. – 575 с.
240. Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи : в 4 т. / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2009. – Т. IV: 1851–1867 гг. – 447 с.
241. Фирсов, А.Г. Особенности Богослужебной практики святителя Филарета Московского / А.Г. Фирсов // Филаретовский альманах. – 2012. – № 8. – С. 64–75.
242. Фирсов, А.Г. Святитель Филарет (Дроздов) и богослужение Православной церкви: к постановке проблемы / А.Г. Фирсов // Филаретовский альманах. – 2007. – № 3. – С. 109–118.
243. Флоровский, Г.В., протоиерей. Империя и Пустыня: Антиномии христианской истории / протоиерей Георгий Флоровский // Догмат и история. / сост. Е. Холмогоров; общ. ред. Е. Карманов; ред. В. Писляков; – М. : Изд-во Св.-Владимир. Братства, 1998. – С. 256–291.
244. Харланов, В.Л. Церковно-пенитенциарная система: понятие, компоненты / В.Л. Харланов // Вестник ЮУрГУ. Серия «Право». – 2018. – Т. 18. – № 3. – С. 108–114.
245. Хворова, Л.Е. Слово о русском языке. К вопросу о формировании отечественной духовно-культурной традиции : посвящается Году русского языка и памяти профессора В.К. Журавлева (1922–2010) / Л.Е. Хворова, Е.В. Грудинина // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии : научный журнал. – 2023. – № 4 (25). – С. 187–208.
246. Хондзинский, П.В., протоиерей. Богословское наследие святителя Филарета, митрополита Московского: генезис, проблематика, судьба / протоиерей Павел Хондзинский // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 71–125.
247. Хондзинский, П.В., протоиерей. Разрешение проблем русского богословия XVIII века в синтезе Святителя Филарета, митрополита Московского : автореф. дис. ... канд. философ. наук : 26.00.01 / протоиерей Павел Хондзинский. – М. : МГУ им. М.В. Ломоносова, 2017. – 23 с.
248. Хохлов, А.С. Конфликтология. История. Теория. Практика: учебное пособие / А.С. Хохлов. – Самара: СФ ГБОУ ВПО МГПУ, 2014. – 312 с.
249. Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы (Тихомирова), архиепископа Тверского и

Кашинского : в 9 томах. – Сергиев Посад : 2-я тип. А.И. Снегиревой, 1898–1911. – Т. 1–9.

250. Хроника моей жизни: Автобиографические записки высокопреосвященного Саввы, архиепископа Тверского и Кашинского : в 9 томах. – Сергиев Посад : 2-я тип. А.И. Снегиревой, 1898. – Т. 1 (1819–1850 гг.). – 511 с.

251. Хронологический указатель Слов и речей митрополита Филарета и некоторых иных произведений его, доселе известных. / сост. М.С. Боголюбский. – М. : Университетская тип. (Катков и К°) на Страстном бульваре, 1868. – 94 с.

252. Цыпин, В.А., протоиерей. История Русской Православной Церкви: Синодальный и новейший периоды (1700–2005) / протоиерей Владислав Цыпин. – М. : Изд-во Сретенского монастыря, 2007. – 816 с.

253. Черный, А.И., священник. «Пастырское сердце» святителя Филарета Московского и русское священство / священник Алексей Черный // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 126–154.

254. Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений о монашествующих и монастырях / протоиерей Иоанн Чижевский. – Харьков : Типография «Печатное Дело», 1898. – 191 с.

255. Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование монастырского устава и правил святого Августина / архимандрит Эмилиан (Вафидис) // Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария. – М. : Паломник; Екатеринбург: Александро-Невский Ново-Тихвинский женский монастырь, 2016. – С. 205–388.

256. Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование на подвижнические слова Аввы Исаии / архимандрит Эмилиан (Вафидис). – М. : Зачатьевский ставропигиальный женский монастырь; Екатеринбург: Изд-во Александро-Невского Ново-Тихвинского женского монастыря, 2015. – 576 с.

257. Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Антония Великого / архимандрит Эмилиан (Вафидис) // Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония, Августина и Макария. – М. : Паломник; Екатеринбург: Александро-Невский Ново-Тихвинский женский монастырь, 2016. – С. 19–202.

258. Эмилиан (Вафидис), архимандрит. Толкование правил святого Макария / архимандрит Эмилиан (Вафидис) // Трезвенная жизнь и аскетические правила: толкование правил преподобных отцов Антония,

Августина и Макария. – М. : Паломник; Екатеринбург: Александро-Невский Ново-Тихвинский женский монастырь, 2016. – С. 391–466.

259. Яковлев, А.И. Век Филарета: Роман-хроника / А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Московского Подворья СТСЛ, 2020. – 624 с.

260. Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов) как деятель русской культуры / А.И. Яковлев // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 263–315.

261. Яковлев, А.И. Митрополит Филарет (Дроздов): личность на рубеже эпох / А.И. Яковлев // Жизнь и служение святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского / отв. ред. А.И. Яковлев. – М. : Изд-во Православного Свято-Тихоновского гуманитарного ун-та, 2022. – С. 7–70.

262. Яковлев, А.И. Посланник вечности : рассказы о святителе Филарете Московском / А.И. Яковлев. – М. : Православный Свято-Тихоновский гуманитарный ун-т, 2018. – 320 с.

263. Яковлев, А.И. Святитель Филарет (Дроздов) в государственной жизни России в 1821–1831 гг. / А.И. Яковлев // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, / edited by Vladimir Tsurikov. The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – pp. 122–150.

264. Яковлев, А.И. Участие святителя Филарета (Дроздова) в развитии русской национальной культуры в первой половине XIX века / А.И. Яковлев // Русская патрология: материалы академической конференции, кафедра богословия. – Сергиев Посад: Московская духовная академия, 2009. – С. 7–56.

265. Bird, Robert. Metropolitan Philaret and the Secular Culture of His Age // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov. – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – pp. 23–35.

266. Freeze, Gregory L. Skeptical Reformer, Staunch Tserkovnik: Metropoliten Philaret and The Great Reforms // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov. – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – pp. 151–191.

267. Nichols, Robert L. Metropolitan Philaret of Moscow 1782–1867 // Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov. – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – pp. 11–21.

268. Philaret, Metropolitan of Moscow 1782–1867: perspectives on the man, his works, and his times / edited by Vladimir Tsurikov. – NY : The Variable Press for Holy Trinity Orthodox Seminary, 2003. – 207 p.

## **Список публикаций соискателя ученой степени**

*Статьи из перечня Высшей аттестационной комиссии Министерства науки и высшего образования Российской Федерации:*

1–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор правил приема в монастырь по резолюциям святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Ипатьевский вестник. – 2024. – № 3 (27). – С. 91–101. (0,73 авт. л.).

2–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (31). – С. 24–45. (1,14 авт. л.).

3–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Анализ монашеских межличностных взаимоотношений по корреспонденции митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Ипатьевский вестник. – 2024. – № 4 (28). – С. 85–95. (0,75 авт. л.).

4–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. О монашеской жизни в реалиях XIX века (по замечаниям святителя Филарета Московского) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (29). – С. 47–68. (1,02 авт. л.).

5–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашеский обет нестяжания в учении митрополита Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (33). – С. 28–44. (0,97 авт. л.).

6–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 114–126. (0,94 авт. л.).

7–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет Московский о причинах перевода/исключения из общежительных монастырей / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2024. – № 4 (25). – С. 83–96. (1,04 авт. л.).

8–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Позиция святителя Филарета (Дроздова) по вопросу временного пребывания насельников за пределами монастыря / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 205–219. (1,12 авт. л.).

9–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор библиографического материала об отношении святителя Филарета (Дроздова) к монашеству / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 2 (27). – С. 245–264. (1,52 авт. л.).

*Статьи, опубликованные в научных изданиях, включенных в Общецерковный перечень рецензируемых изданий, в которых должны публиковаться результаты исследований соискателей церковных ученых степеней доктора богословия, доктора церковной истории, доктора церковного права, доктора церковного искусства и кандидата богословия*

10–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете (Дроздове) / иеромонах Николай (Чеботарев) // ХРОНОΣ. Церковно-исторический альманах. – 2024. – № 1 (12). – С. 9–36. (1,29 авт. л.).

11–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Воззрения святителя Филарета (Дроздова) на монастырский послушнический искус / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – №. 2 (23). – С. 40–66. (1,28 авт. л.).

12–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Монашество и пенитенциарная функция монастырей в рефлексии митрополита Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2024. – № 1 (24). – С. 51–83. (1,4 авт. л.).

13–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. О скорбях и болезнях в монашеском социуме по трудам святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2024. – № 2 (17). – С. 8–17. (0,82 авт. л.).

14–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Аксиологические доминанты монашества в наставлениях святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (25). – С. 178–191. (0,68 авт. л.).

15–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Обзор мнений святителя Филарета (Дроздова) об обучении семинарском, домашнем, при монастырях и фабриках / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 121–133. (0,56 авт. л.).

16–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Ретроспективный взгляд святителя Филарета (Дроздова) на современное ему монашество / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Минской духовной академии. – 2025. – № 1 (26). – С. 88–109. (0,95 авт. л.).

*Статьи, опубликованные в сборниках материалов научных конференций:*

17–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. К вопросу составления «Правил благоустройства монашеских братств в Москве» как способе улучшения нравственности и социокультурной жизни обителей / иеромонах Николай (Чеботарев) // Социум и христианство : Сборник научных статей участников VIII Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол.: Голубев К.И. [и др.]. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 103–105. (0,17 авт. л.).

18–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Церковно-государственная апологетика православного монашества в изложении святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // в материалах VIII научной конференции «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 52–60. (0,45 авт. л.).

19–А. Николай (Чеботарев), иеромонах. Миссионерское служение монастырей в эпоху святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Социум и христианство: Сборник научных статей участников IX Международной научно-практической конференции, г. Минск, 27–29 января 2024 г. / редкол.: Голубев К.И. [и др.]. – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2025. – С. 50–54. (0,24 авт. л.).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЕ А<sup>589</sup>

### Хронологическая таблица жизни и деятельности святителя Филарета (Дроздова)

<b>Дата</b>	<b>Событие</b>
1782 г., 26 декабря (8 января н.с.).	В г. Коломне у соборного диакона Михаила Федоровича Дроздова родился сын, крещенный с именем Василия.
1791–1800 гг.	Обучение в Коломенской семинарии.
1801–1803 гг.	Обучение в Троице-Сергиевой семинарии.
1803–1808 гг.	Исполнение должности учителя греческого и еврейского языков, учителя высшего красноречия и риторики в Троице-Сергиевой семинарии.
1808 г., 16 ноября.	Постриг в монашество.
1808 г., 21 ноября.	Рукоположение в сан иеродиакона.
1809 г., январь	Определение в Санкт-Петербургскую семинарию с занятием кафедры философских наук в звании академического бакалавра.
1809 г., 1 марта.	Назначение инспектором Санкт-Петербургской семинарии.
1809 г., 28 марта.	Рукоположение в сан иеромонаха.
1809 г., 9 августа.	Назначение на должность ректора Александро-Невского уездного училища при Санкт-Петербургской семинарии с сохранением прежних должностей в семинарии.
1810 г., 8 февраля	Переведен бакалавром богословских наук в Санкт-Петербургскую духовную академию, преподавал историю и церковные древности. Первым в академии начал читать лекции на русском языке.
1811 г., 30 июня.	Награжден наперсным крестом с драгоценными камнями за успехи в проповеди.
1811 г., июль	По назначению Комиссии дух. училищ осуществлял проверки находящихся в Санкт-Петербурге уездных и приходских училищ.
1811 г., 8 июля.	Возведен в сан архимандрита.
1812 г., 11 марта.	Назначен ректором Санкт-Петербургской духовной академии и профессором богословских наук.
1812 г., 27 марта.	Определен настоятелем Новгородского Юрьевского первоклассного монастыря. Одновременно присутствовал в Санкт-Петербургской Духовной консистории, исполняя обязанности ректора.
1813 г., 29 июня.	За успехи и труды в деле духовного образования и воспитания награжден орденом Святого князя Владимира 2-й степени.
1814 г., 13 августа.	Присуждение ученой степени доктора православного богословия.

<sup>589</sup> Приложение А составлено по: Призовите Бога в помощь : Сборник писем святителя Филарета Московского. С. 26–27; Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. I. С. 14–21; Яковлев, А. И. Век Филарета. С. 614–619.

1814 г., 27 августа.	Удостоен Высочайшего рескрипта с выражением монаршей благодарности за выдающиеся достижения в образовании и награжден пожизненным пансионом в размере 1500 р. в год.
1814 г., 30 августа.	Назначение по Именному Высочайшему указу членом Комм. дух. училищ.
1815 г., июнь–июль	По поручению Комиссии дух. училищ осуществил инспекционную поездку в дух. образовательные учреждения, включая Московскую Академию и 7 семинарий: Новгородскую, Тверскую, Владимирскую, Ярославскую, Костромскую, Спасо-Вифанскую и Московскую.
1816 г.	Начало работы архимандрита Филарета над русским переводом Священного Писания.
1816 г., март.	Определен настоятелем Новоспасского монастыря с оставлением при академии.
1816 г., 8 августа.	За успешное обозрение духовных училищ и семинарий Московского и Санкт-Петербургского округов награждён панагией.
1817 г., 23 июля.	Именным высочайшим указом возведен в сан епископа Ревельского и назначен викарием Санкт-Петербургской епархии с оставлением в должности ректора академии и настоятеля Новоспасского монастыря.
1817 г., 5 августа	Хиротонисан в Троицком соборе Александро-Невской лавры.
1818 г., 26 августа.	За труды на ниве духовного образования награжден орденом Святой Анны 1-й степени.
1819 г., 15 августа.	Именным высочайшим указом назначен архиепископом Тверской епархии и членом Святейшего Синода. Выход первого собрания проповедей.
1820 г., 26 сентября.	Именным высочайшим указом назначен архиепископом Ярославской епархии.
1821 г., 3 июля.	Именным высочайшим указом назначен архиепископом Московской епархии и Троице-Сергиевой лавры архимандритом с присутствованием в Московской Синодальной конторе.
1823 г., 2 июня.	За труды по служению Церкви и духовному просвещению (за составление катехизиса) награжден орденом Святого Александра Невского. Катехизис был переведен на греческий, английский и другие языки.
1825 г., 25 декабря.	Награжден бриллиантовым крестом для ношения на клубуке по случаю восшествия на престол Государя Императора Николая Павловича и вследствие представления Его Величеству описания открытия хранившегося в Успенском соборе акта почившего Императора Александра Павловича.
1826 г., 22 августа.	За заслуги, оказанные Церкви, и отличное служение возведен в сан митрополита. Участвовал в коронации императора Николая I.

1828 г., 7 января.	Объявлена Высочайшая благодарность за составление краткой Священной Истории, краткого и пространного Катихизисов, наставлений для воинов.
1831 г., 19 апреля.	За ревностное и многодеятельное служение в архиастырском сане, за труды на пользу Церкви и государству награжден орденом Святого Андрея Первозванного.
1832 г., 9 декабря.	В благодарность за труд в сочинении книги «Сказание о обретении честных мощей, иже во святых отца нашего Митрофана, первого епископа Воронежского, и о благодатных при том знамениях и чудесных исцелениях, извлеченное из актов и донесений, имеющихся в Святейшем Синоде», по указу Святейшего Синода получил в дар 100 экземпляров данной книги.
1834 г., 30 апреля.	Объявлена благодарность Святейшего Синода за пожертвование митры (древнего устроения) из ризницы кафедрального Чудова монастыря в пользу Екатеринбургской архиерейской ризницы.
1839 г., 26 марта.	За долговременное служение Церкви и Отечеству награжден орденом Святого Владимира 1-й степени.
1844–1845 гг.	Выход трехтомного собрания проповедей святителя.
1849 г., 3 апреля.	За неусыпное попечение о вверенной епархии всемилостивейше пожалован алмазными знаками ордена святого Андрея Первозванного.
1851 г., 22 августа	За долговременное служение Церкви и Отечеству и по случаю исполнившегося тридцатилетия Архиастырской деятельности и 25-летия в сане Митрополита награжден осыпанною алмазами Панагиею
1854 г., 10 января.	За взнос крупной суммы деньгами для нужд армии в период Крымской войны объявлена Высочайшая благодарность.
1854 г., 6 ноября.	За труды в деле обращения Рогожских раскольников к св. Церкви объявлена признательность и благодарность Святейшего Синода.
1855 г., 18 марта.	За пожертвование на военные нужды от обителей Московской епархии и от церквей Москвы 110 600 руб. серебром Высочайшим рескриптом объявлено совершенное благоволение Его Императорского Величества.
1856 г., 26 августа.	По высочайшему повелению совершил священное коронование императора Александра II. Выход в свет многотомного собрания проповедей. За неутомимые труды на ниве духовного просвещения награжден осыпанным драгоценными камнями посохом.
1857 г., 31 мая.	За особенное постоянное попечение о благоустройстве Московской духовной академии объявлена признательность Святейшего Синода.
1860 г.	Выход в свет Четвероевангелия на русском языке.
1861 г., 21 мая.	Высочайше пожалована золотая медаль за труды по крестьянскому делу.

1861 г., 28 июня.	Награжден греческим орденом Спасителя Большого Креста.
1862 г.	Выход в свет русского перевода полного Нового Завета.
1864 г., 23 апреля.	Объявлена признательность Святейшего Синода за труды по изменению изображений и надписи на священных антиминсах.
1867 г., 5 августа.	В связи с 50-летием служения в епископском сане, отмечая непрерывную попечительность о высших интересах Православной Церкви, высочайше предоставлено право предношения креста в священнослужении, ношения креста на митре и двух панагий.
1867 г., 19 ноября (2 декабря н.с.).	Кончина святителя Филарета на 85-м году. Погребен в Троице-Сергиевой Лавре, в приделе Свято-Духовской церкви, устроенном во имя святого Филарета Милостивого в память 50-летнего служения в сане епископа.
1876 г.	Выход в свет полной русской Библии.
1994 г., 13 октября.	Обретение мощей святителя Филарета.
1994 г., 29 ноября– 4 декабря.	Архиерейский Собор Русской Православной Церкви причислил митрополита Московского Филарета (Дроздова) к лику святых. Дни его памяти: 19 ноября – в день блаженной кончины, 23 мая – в Соборе Ростово-Ярославских святых, в 3-ю Неделю по Пятидесятнице – в Соборе Санкт-Петербургских святых и в Соборе Московских святых – в воскресенье перед 26 августа (по ст. стилю).
2004 г., 9 июня.	Святые мощи святителя Филарета были торжественно перенесены в Москву и ныне покоятся в кафедральном храме Христа Спасителя.

### **Членство (на 1867 год) митрополита Филарета (Дроздова) в обществах**

Святейшего Правительствующего Синода Член Филарет Митрополит Московский и Коломенский, Свято-Троицкая Сергиевы Лавры Архимандрит. Сверх сего, Член Императорского Человеколюбивого Общества, Вице-Президент Московского Попечительного о тюрьмах Комитета, Действительный Член Конференции Московской Духовной Академии, ординарный Академик Императорской Академии Наук, Почетный Член Общества Истории и Древностей Российских, Императорской Санкт-Петербургской Медикохирургической Академии, Императорских Московского и Новороссийского Университетов, Императорских Обществ – Археологического, Географического, Конференции Духовных Академий – Санкт-Петербургской, Киевской и Казанской.

**Основные апологетические замечания святителя Филарета о государственной  
пользе от православного монашества**  
**(из проекта «О том, каких лет принимать в монастыри лиц того и другого пола и  
как постригать в монашество» от 26 апреля 1832 г.)**

1) *Проявления милосердия и человеколюбия.* «Смотря по способам монастыря, независимо от положенного комплекта по человеколюбию могут быть принимаемы: 1) престарелые и беспомощные священно- и церковнослужители для пропитания и упокоения; 2) бедные сыновья, особенно сироты священно- и церковнослужителей для практического приготовления к церковнослужительским должностям. Подобно и в женские монастыри могут быть принимаемы: 1) беспомощные вдовы и девицы духовного звания преклонных лет; 2) малолетние сироты и бедные женского пола, для воспитания и обучения рукоделиям, с обратным отпуском из монастыря, как скоро найдут возможность благонадежно пристроиться вне оного»<sup>591</sup>. Для государства это самый простой, действенный, «беззаботный и облегчительный образ», так как в монастырях «находит убежище и презрение значительное число людей, имеющих в том нужду: отставной воин, бедная вдова, дворянка, не имеющие чем прожить в мире по званию, но безбедно и прилично проживающие в монастыре по-монастырски, круглая сирота, слепой, хромой, скорченный» и другие. Женские монастыри в особенности могли быть приспособлены «к воспитанию сирот женского пола духовного звания, для которых нет средств помощи, кроме случайного принятия на воспитание в женские монастыри»<sup>592</sup>.

2) *Ослабления духа расколов.* Древний богослужебный чин в приходских церквях подвержен сокращениям, однако «соблюдается в монастырях с особенной полнотою и точностью; и это служит сильным опровержением раскольнической клеветы, будто в православной церкви древнее богослужение потеряно. Опыт показывает, что в селениях, близких к монастырям, почти не бывает раскольников».

3) *Комплектования флотского духовенства,* «которое с наибольшею удобностью и скоростью составляется из монахов». Брать для этого служения священников с приходов неудобно, по нужде в них для самих приходов; содержать же для флота особых священников – труднее и дороже.

4) *Необходимость в миссионерской должности,* которая «удобнее может быть отправляема безсемейным, нежели семейным». Должность в России востребованная более, нежели где-нибудь, и «только ещё начинает образовываться»<sup>593</sup>.

5) *Приготовления в нем и избрания из него на должность епископскую.* «Вдовых священников, по многолетнему опыту, очень мало, а способных из них ещё менее, и по большей части уже поздно бывает учить их делам высшей службы».

---

<sup>590</sup> Материал Приложения Б апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Церковно-государственная апологетика православного монашества в изложении святителя Филарета (Дроздова) / иеромонах Николай (Чеботарев) // в материалах VIII научной конференции «Церковная наука в начале третьего тысячелетия: актуальные проблемы и перспективы развития» – Минск : Издательство Минской духовной академии, 2024. – С. 52–60.

<sup>591</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. II. С. 322–323.

<sup>592</sup> Там же. С. 311.

<sup>593</sup> Там же.

6) *Подготовка и дальнейшее избрание ректоров и инспекторов духовных школ (академий и семинарий), а также профессоров богословия.* Светскому лицу «наставником богословия быть неприлично; белые священники привязаны к семействам и приходам; училища, находящиеся большей частью в монастырях, для верного надзора и руководства требуют людей, исключительно к ним привязанных».

7) *Рабочие кадры для должностей членов консистории и духовных правлений.* Монахи для этих должностей особенно нужны, «по местным обстоятельствам и вообще преимущественно полезны потому, что не отвлекаются от дел другими занятиями; ибо семейства не имеют, а по монастырской службе имеют сотрудников».

8) *Кадры для разных по епископскому управлению поручений и для служебных должностей в домах епископов,* «которые населить людьми семейными было бы противно и церковным правилам, и обычаю, и приличию».

9) *Штат для торжественного, постоянного, «благолепного и назидательного совершения богослужения в священных местах, привлекающих многочисленные посещения молитвенников, как-то: при святых мощах, при чудотворных иконах, в монастырских храмах знаменитых древностью или церковными и отечественными воспоминаниями», в соответствии с принятыми обычаями*<sup>594</sup>.

---

<sup>594</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. II. С. 310–311.

**Избранные письма и резолюции святителя Филарета  
по вопросам послушнического искуса**

1) «Послушника из черниговских мещан надо выслать. Отец архимандрит Симоновский похвалил мне его не в добрый час. Архимандрит хитрил для послушника с добрым намерением; послушник перенял хитрость, не переняв доброго намерения»<sup>596</sup>.

2) «Об исключении послушника Димитрия представьте немедля. И не было бы худо, если бы, не спрашиваясь, представили. Скорое правосудие уменьшает силу сделанного соблазна»<sup>597</sup>.

3) «Прежнего послушника оставить неудобно. На его непослушание жаловался эконом: и я давал мирные советы. Потом стали жаловаться, что бранится с приходящими в церковь. За один такой случай я велел ему через эконома положить поклоны: он не послушал, оправдываясь тем, что богомолица сама его бранила»<sup>598</sup>.

4) «Что послушница (Феодора) накупила четырех крепостных девок, то монастырскому порядку противно, а, вероятно, и гражданским законам, если она не дворянка, или купила уже в состоянии послушницы. Если верить ей, что у неё собирается довольноное число гостей: сие опять не в порядке. А как для сих мнимых гостей она высыпает и запирает девок, которым надлежало бы обслуживать, если бы, то подлинно были гости: то сие делает ея сборища сомнительными и подозрительными. По сим обстоятельствам из числа послушниц ее исключить и из монастыря с принадлежащими ей выслать, а гражданское начальство уведомить»<sup>599</sup>.

5) «Как они (Мария и Матрона) продолжают оказывать непокорность, то, если не испросят у игумены прощения, и она не усмотрит в них надежды исправления, предоставить ей совершенно удалить их из монастыря, в который они еще и не были определены официально, а только приняты приватно на испытание»<sup>600</sup>.

6) «О двух самовольно отлучившихся неприятно слышать. Можно поступить с ними, как пишете. А не лучше ли совсем перевести из Лавры и ее ведомства. Как рясофор есть дар не необходимый: то надо бы давать его утвержденным в доброй жизни; а мало дознанные пусть бы послушниками ждали, что в них усмотрится»<sup>601</sup>.

7) «Он (послушник Иван) пробыл 10 дней в самовольной отлучке с просроченным билетом, чем подвергал штрафу и тех, у кого пребывал; бросил порученную ему монастырскую лошадь, которая могла и пропасть, если бы не сохранена была мещанином; о болезни показал, без сомнения, неправду, потому что, если болезнь не препятствовала ему переменять каждый день ночлег, то не препятствовала и возвращаться в монастырь, хотя тихо. Скрывая, где он проживал, подает он на себя подозрение, что проводил время в неприличных званию его местах; посему нельзя того признать справедливым, будто

<sup>595</sup> Материал Приложения В апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Воззрения святителя Филарета (Дроздова) на монастырский послушнический искус / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды Нижегородской духовной семинарии. – 2024. – №. 2 (23). – С. 40–66.

<sup>596</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 39.

<sup>597</sup> Там же. С. 328.

<sup>598</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 164.

<sup>599</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 193.

<sup>600</sup> Там же. С. 159–160.

<sup>601</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 57.

никаких предосудительных поступков не открылось, потому что вышеизложенные поступки послушника не только монастырскому послушанию противны, но и в светском звании были бы признаны предосудительными и противозаконными. ... Учинить следующее: Справиться, нет ли какого показания о сем послушнике в секретном доме и о соблазнительном его поступке. Спросить Строителя, как ведет себя послушник ныне и надежен ли к исправлению, и может ли терпим быть в монастыре»<sup>602</sup>.

8) «Строителю, за беспорядочное допущение послушника (Михаила Иванова) целый год жить вне монастыря, сделать в присутствии консистории выговор. А также и за то, что (как он по словесному спросу показал) держит в монастыре без указа из дворян послушника Якова, который недавно в серпуховском женском монастыре замечен в неблагочинных поступках. Сего Якова велеть из монастыря немедленно удалить»<sup>603</sup>.

9) «Знал о близости родственников, когда определялся. Посему не видно благословной вины к переходу, а одно непостоянство. Отказать и увещевать, чтобы склонность к бродяжничеству победил, под опасением за непостоянство исключению из духовного ведомства»<sup>604</sup>.

10) «Тут есть необыкновенное обстоятельство: то, что проситель с малолетним сыном. Святой Василий Великий пространых правил в ответе 15 велит принимать детей: но притом иметь для них отдельные жилища и особое учреждение, и только к общим молитвам допускать их со старшими. Такого учреждения в обителях ныне нет. Да и в житиях святых чаще видим примеры, что имевшие детей поручали их на воспитание благочестивым людям в мире, и одни удалялись в монастырь. Гражданского закона об увольнении детей в монастырь в Российском Государстве не видно. Собору пересмотреть сие дело, и, по зрелом обсуждении, представить с мнением»<sup>605</sup>.

11) «Соловецкого послушника с сыном принять ли? Имеем опыт в сем роде, который не побуждает желать повторения. Послушников уже много. Полежит у меня дело, пока узнаю, что вы на сие скажете»<sup>606</sup>.

12) «Как послушник (Григорий Яковлев) в прошедшем и нынешнем году дважды брал билеты для отлучек; а потом вздумал еще пробиваться в московский монастырь: то по замеченной из сего в нем склонности к рассеянию, в городской монастырь перевести его сомнительно; а перевести в уединенный Белопесоцкий. О сем и сообщить из собора в консисторию с послужным списком и с препровождением послушника»<sup>607</sup>.

13) «Волен был ходить по монастырям прежде, а определясь указом, должен сидеть на месте. Если останется дома, то оставить. А если непременно хочет странствовать, то уволить его совсем из монастыря»<sup>608</sup>.

14) «Отослать к Голутвинскому Строителю, чтобы он научил послушника не самодурить и без благословения настоятеля предприятий не делать, под опасением исключения из монастыря»<sup>609</sup>.

15) «Надписи можно было не делать, так как он еще не был определен указом, и потому увольнение могло оставаться в его свободном употреблении; но когда надпись уже

<sup>602</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 235.

<sup>603</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 159.

<sup>604</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 2. С. 42–43.

<sup>605</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 133–34.

<sup>606</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 403.

<sup>607</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 134.

<sup>608</sup> Там же. С. 243.

<sup>609</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 2. С. 27.

сделана, то уничтожить ее не можно. Объявить просителю, что если он... решится вступить для пребывания в постоянном послушании, то бывший случай не будет препятствием к определению его в тот монастырь, которого настоятель принять его согласится»<sup>610</sup>.

16) «Просителя (послушника Сергея), согласно с его желанием, из числа послушников исключить и препроводить в Губернское Правление для избрания другого рода жизни. Одобрительное свидетельство начальника типографии возвратить ему с распиской, а свидетельство увольнительное в монастырь оставить при деле, потому что он в монастырь не хочет. Собору замечается, что не представлено полного дела о принятии его в Лавру, которое нужно было для соображения»<sup>611</sup>.

17) «Как проситель (Иван Львов) объявляет себя неспособным продолжать монастырскую жизнь и просит исключить его из московского епархиального ведомства, то: согласно с его желанием, исключить его из монастыря и из московского епархиального ведомства; затем его и упоминаемое в сем прошении увольнение в монашество препроводить в губернское правление на законное рассмотрение, следует ли увольнение выдать ему, в монашество не желающему, или возвратить в общество, из которого дано»<sup>612</sup>.

18) «Поуважительным обстоятельствам, представленным настоятельницею Спасо-Бородинского монастыря, усматривается нужным, чтобы наименованная в сем указе послушница (Наталия) удалилась из онаго. Посему консистории: Находящееся при деле увольнения ея от общества препроводить к настоятельнице для возвращения Савельевой и для отпущения ея из монастыря решительно с предоставлением искать другого места, или обратиться в первобытное состояние. В числе послушниц ее не числить»<sup>613</sup>.

19) «Сейчас спросил я эконома, не нужно ли еще кого переменить. Отвечает, что послушник желает в белое духовенство, но может прослужить до весны. Прибавляет, что и М. не на пользу, имея много сношений со светскими, даже и вопреки особенному предостережению начальства»<sup>614</sup>.

20) «Послушника (Алексия) за самовольную отлучку наказать. Из Лавры проситься ему, или по открытии места, или теперь же дозволить, заметив, что нехорошо сделал, недавно утрудив начальство перемещением и вскоре захотел бежать совсем из монастыря»<sup>615</sup>.

21) «Как послушник (Николай) наложенное исправление понес, получил одобрение в поведении, то от служительской должности его уволить. Дозволить ему искать и просить причетнического места не иначе, как с согласия местного священника и прихожан, и на сие дать 3 месяца. Если в свое время не найдет места, то консистории рассмотреть, не следует ли исключить его, как излишнего, из духовного звания и препроводить в Губернское Правление для избрания рода жизни»<sup>616</sup>.

22) «Как о непостоянстве и пьянстве послушника (Сергея) свидетельствуют, сверх Строителя действительного, бывший Строитель и духовник, старшие и достойные доверия в монастыре, и еще два иеромонаха, то следует признать его неблагонадежным к

<sup>610</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 53–54.

<sup>611</sup> Полное собрание резолюций, Т. 4. С. 70–71.

<sup>612</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 155.

<sup>613</sup> Там же. С. 81.

<sup>614</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 250.

<sup>615</sup> Полное собрание резолюций. Т. 1. С. 391.

<sup>616</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 131.

вступлению в монашество и потому, исключив из духовного звания, препроводить в губернское Правление для избрания другого рода жизни»<sup>617</sup>.

23) «Дело представлено не в законном порядке. Паспорт насильно не дают. Определенному указом послушнику просто возвратить увольнение неудобно: ибо, как он уже числится в духовном звании, то, получив только увольнение в руки, он стал бы никакого звания, поесть, бродягою, и всему было бы виною духовное начальство. Указ Святейшего Синода, для облегчения монастырей от судебных следствий, велит о неблагонадежном брате доносить настоятелю с старшею братией, дабы свидетельством старшей братии заменяемо было следствие; но Строитель и сего не сделал. Даже справки о поведении послушника (Михаила) не видно в сем деле. У себя в ведомости нахожу, что послушник сей дурного поведения»<sup>618</sup>.

24) «Дать ему (послушнику Сергию) месяц на исходатайствование от которого-либо настоятеля, вне столицы, согласия на принятие его; если в месяц никто не примет: то, как не оказавшегося благонадежным в искусе, исключить его из монастыря и из духовного ведомства в то звание, из которого поступил»<sup>619</sup>.

25) «Послушника С., после поступка с деньгами, не должно оставлять в Лавре. Или отпустить, или выслать»<sup>620</sup>.

26) «Отнеслись в Губернское Правление с приложением свидетельства Емельянова о том, что Емельянов, находясь в Лавре на испытании, прежде, нежели окончательно утвержден был начальством в звании послушника, оказал поступки, делающие его неблагонадежным к монашескому званию, и потому в Лавру не принят; а 11 мая из-под присмотра бежал, посему да благоволит Губернское Правление, приняв меры к отысканию его, обратить его в первобытное звание или поступить с ним по своему благоусмотрению»<sup>621</sup>.

27) «Перевести (священника Михаила) в Екатерининскую пустынь, и отдать под особенный надзор, и велеть о поведении его рапортовать ежемесячно; ибо из сего прошения видно уже непостоянство, притом проситель на сих днях, замечен в кафедральной даже церкви в стоянии неблагочинно в алтаре и не у места пред иконостасом»<sup>622</sup>.

28) «Узнал я, что там послушницы ходят на колокольню по церковной кровле, с опасностью, что ветер сдует их, или поскользнувшись упадут. Странное устроение здания! Я предлагал Г. П. поставить перила, он говорит, что безобразно будет, и предлагает веревку, которая едва ли удовлетворит. Я опять предлагал поставить на редких подпорах деревянный поручень, он замолчал»<sup>623</sup>.

29) «Один верный человек сказывает, что послушник, лет тридцати, водил его по Гефсиманскому скиту, и, проводя за ворота, просил на чай; и на возражение, на что это? отвечал: нам трудно, и нужно сие утешение. Не могу не верить рассказу: и желаю, чтобы такого человека не было в ските»<sup>624</sup>.

---

<sup>617</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 2. С. 107.

<sup>618</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 64.

<sup>619</sup> Там же. С. 218–19.

<sup>620</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 78.

<sup>621</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 149.

<sup>622</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 2. С. 120.

<sup>623</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 49.

<sup>624</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 108.

**Избранные письма и резолюции святителя Филарета  
в отношении обязанностей монастырских насельников**

1) «Строителю дать знать, что свидетельство его о поведении братии показывает или неразсудительность или невнимательность, ибо нет никакого вероятия, чтобы двадцать четыре человека все были поведения совершенно одинакового»<sup>626</sup>. «Не похвала монахиням, что все они поведения хорошего, тогда как все послушницы очень хорошего»<sup>627</sup>.

2) «Монах Агапит между прочим по собственному признанию тяжко виноват в том, что перестал принимать у настоятеля благословение; ибо это есть выражение гордости, непослушания и вражды. За сие снять с него на месяц мантию и камилавку»<sup>628</sup>.

3) «Объявить Строителю (Пешношского монастыря) указом, что мы не дерзаем приступить к рукоположению таковых, и с горестию видим сей крайний упадок духовного разума в монашестве; и велеть представить к посвящению тогда, когда Символ веры, молитву Господню и 10 заповедей Божиих знать будут»<sup>629</sup>.

4) «Как монах Зосима в три года обошел 5 монастырей, то производство его в иеродиакона отложить еще на несколько времени, для лучшего удостоверения, что он остыпенился»<sup>630</sup>.

5) «Монах не знает, что христиане спасаются верою во Христа, и катихизиса не читал. Объявить игумену, что церковные правила не позволяют поставить в священнослужители человека, не имеющего понятия о начатках даже христианства. Велеть монаху прочитать катихизис и узнать, во что он верует»<sup>631</sup>.

6) «Вы поступили в решении дела правильно, а в письме снисходительно. Жалею об одном, что поспешили рукоположить Зосиму. Монаха, который не знает, кто есть Иисус Христос, надлежало удалить от рукоположения, не только до изучения, но и в епитимию за безумное нерадение года на три, тем более, что и поведение его не всегда было одобрительное. Архимандрит опирается на молитву. Но и идолопоклонники идолам молятся. Кто в летах рассудка не знает Христа Спасителя, того нельзя бы было крестить, следственно и приобщать святых Таин, а тем более возводить на степень священства»<sup>632</sup>.

7) «Чем более уважаю благонамеренный труд (прхимандрия Митрофана), тем более прискорбно мне, что не могу одобрить напечатание сего сочинения, особенно в настоящем его виде. ... Есть учения, кроме замеченных цензурою, в духе западной

---

<sup>625</sup> Материал Приложения Г апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. О монашеской жизни в реалиях XIX века (по замечаниям святителя Филарета Московского) / иеромонах Николай (Чеботарев) // Богословский сборник Тамбовской духовной семинарии. – 2024. – № 4 (29). – С. 47–68.

<sup>626</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 217.

<sup>627</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 124.

<sup>628</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1885. – Ч. 3 (сентябрь). – С. 126.

<sup>629</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 119–120.

<sup>630</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 147.

<sup>631</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 1. С. 155.

<sup>632</sup> Письма митрополита Московского Филарета к епископу Дмитровскому Иннокентию. С. 472.

мистики, изложенные односторонне, и потому подверженные неправильному приложению. Монашество православное не скучно наставлениями святых отцов»<sup>633</sup>.

8) «Вы говорите: что будет, если примитесь искоренять худшее? – Но это наипаче искоренять надо... Надобно по возможности избегать необходимости вдруг сильно действовать на многих: можно открывшемуся беспорядку в одном лице противопоставить умеренные, но твердые меры, чтобы одни исправлялись делом, а другие остерегаемы были примером»<sup>634</sup>.

9) «Поступок игумены нелеп... Она хочет отбросить весь свой хор и набрать решительно новый, потому будто бы, что прежних нельзя исправить. ... Еще, заметив, что сестры не ходят к утрени, хотела сделать список некоторых, которые имели бы обязанность ходить в известные дни к утрени... как на караул, а прочие – оставлены были вовсе без внимания. Советуйте ей руководствовать к порядку и добру всех мерами духовными, и не резкими и не тяжкими»<sup>635</sup>.

10) «Немощь брата надобно покрывать и тихо исправлять, доколе нет соблазна многим; а когда соблазн является, то надобно или предать дело правосудию, или присоветовать брату удалиться... чтоб и он меньше смущался, и меньше смущал других»<sup>636</sup>.

11) «Вы говорите, что отцы смиряли внешними мерами... Но тогда и заблудшие имели еще столько уважения к отцам, чтобы подчиниться их распоряжениям, или другие сильно сему способствовали. Теперь можно ли сие устроить? Должно опасаться больше молвы, нежели пользы. Нельзя ли понемногу приводить в порядок то, что враг приводил в безобразие?»<sup>637</sup>.

12) «Иеромонаха Даниила, который сам себя признал заводчиком скопища, чтобы он не завел в монастыре новых козней, ныне же перевести в Давидову пустынь с запрещением священнослужения, благословения рукою, ношения рясы, мантии, клубка и камилавки, и отдать там под строгий надзор и в черные труды»<sup>638</sup>.

13) «...исключив его (монаха Корнилия) из Лавры, определить для опыта в Серпуховский монастырь, не послужит ли сие ему в исправление, и в некоторую пользу монастырю, где, при предполагаемом строении колокольни, настоятель может употребить его в распоряжениях, не делая ему большой доверенности. ... Впрочем, не возбраняется Корнилию просить об определении и в другой монастырь, где примет его настоятель»<sup>639</sup>.

14) «...как о Феодорите еще по Лавре известно, что он не обуздывает языка, и потому не уживается с братией, то велеть благочинному монастырей увещевать его, чтобы смирился, и испросил у Чудовской братии прощение, а в противном случае искал бы себе другого места»<sup>640</sup>.

15) «...о первой доходили до меня неблагоприятные сведения, как о поступающей своевольно и безрассудно, то поручить благочинному монастырей учредить над ними (монахинях Минодоре и Евграфе) особый надзор, и если усмотрены будут поступки не терпимые, донести немедленно»<sup>641</sup>.

<sup>633</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 87.

<sup>634</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 602.

<sup>635</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 88.

<sup>636</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 72

<sup>637</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 58.

<sup>638</sup> Полное собрание резолюций Т. 3. Вып. 1. С. 174.

<sup>639</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 226.

<sup>640</sup> Там же. С. 226–227.

<sup>641</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 243.

16) «Поелику монастырь сей (Коломенский Бобренево-Голутвин) довольноое уже время иеромонахом Евграфом обременяется, а иеромонах сей благодеяний монастыря не обращает себе в пользу, то консистории учинить следующее: Иеромонаха Евграфа из сего монастыря вывести совсем. Послать его в Берлюковскую пустынь на месяц с тем, чтобы он ежедневно занят был церковным или другим послушанием»<sup>642</sup>.

17) «Мне кажется, что это (предложение иеромонахам Московской епархии поступить в братство Балаклавского монастыря для духовного окормления служащих флота) значит искушать монахов, и что не нужно сие объявлять лавским, разве кому-либо такому, у которого на суще волнуются помыслы, и который хочет испытать, не будут ли они тише и тверже на море»<sup>643</sup>.

18) «Список с сего указа (о снабжении монастырей западных епархий благонадежными монашествующими из великороссийских монастырей) и с сей резолюции препроводить в Учрежденный (при Сергиевой Лавре) собор, дабы представил мне сообразные с сими сведения по его ведомству»<sup>644</sup>. «Внести в представление Святейшему Синоду, что из монашествующих имеющие образование оказались иеромонах Гавриил и иеромонах Серафим; но настоятелем к перемещению не представляются, первый по надобности в нем для проходимой должности, а второй по причине очень расстроенного здоровья»<sup>645</sup>.

19) «Знаю правило, что христианину и монаху должно поступать искренне и правдиво, но не знаю, на чем может быть основано исключение из сего правила, будто с начальством можно поступать неискренне и неправдиво»<sup>646</sup>.

---

<sup>642</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 37–38.

<sup>643</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1886. – Ч. 1 (январь). – С. 127.

<sup>644</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 86.

<sup>645</sup> Там же. С. 19.

<sup>646</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 221.

**Избранные письма и резолюции святителя Филарета  
по вопросам настоятельского служения**

1) «Как до сведения моего доходит, что Ново-Голутвинский архимандрит Иоаким от глубокой старости весьма изнемогает, то, для охранения порядка и собственности монастыря, учинить следующее: Старо-Голутвинскому игумену Назарию посетить Ново-Голутвинский монастырь и осмотреть во всех частях, и что усмотрит донести мне. С тем вместе возьмет особенное наблюдение за сим монастырем. Казначею сего монастыря в случаях, которые требуют настоятельного разрешения, но по немощи настоятеля не разрешаются, пользоваться руководством игумена Назария»<sup>648</sup>.

2) «У игумены (Амвросии) на именинах, особенно вечером, петь: «Тебе, Бога, хвалим» неприлично, и архимандриту надлежало не только самому от сего уклониться, но и хозяйке дать добрый совет. Подтвердить ему, чтобы впредь поступал осмотрительно»<sup>649</sup>.

3) «Не приступая к утверждению, нужным почитаю спросить настоятеля с напоминанием предписания, возлагающего на ответственность настоятелей принятие благонадежных, точно ли сей проситель поведения хорошего и благонадежен к монашеской жизни»<sup>650</sup>.

4) «...человек соблазнился, что в Максимовской часовне послушник, или монах, заговаривает с посетителями худым французским языком, без всякой надобности. Кто это? Не гневайтесь и не сетуйте. Если нам суждено смотреть за другими: нельзя сего делать с закрытыми глазами. Надобно видеть и показывать, чтобы знать, что в порядке, и что требует улучшения»<sup>651</sup>.

5) «Большая беда не в том, что рапорт не ко мне, а в том, что видно пристрастие Строителя, который, не дождавшись окончания последних суток испытания, пишет рапорт и расхваливает диакона, который пред самым отправлением в монастырь буйствовал. Заметить сие Строителю (иеромонаху Мельхиседеку) и подтвердить, чтобы поручения начальства пополнял со вниманием и не потворствовал порочным людям, чрез что они закосневают во грехах, а он приобщается чужим грехам»<sup>652</sup>.

6) «Поручить благочинному монастырей всемерно дознать, на кого в Алексеевском монастыре должно пасть означенное обвинение или подозрение, и о последующем донести с мнением. Строжайше подтвердить Алексеевской игуменье, чтобы между живущими в монастыре не были терпимы люди подозрительного поведения, и чтобы против самовольных, неблаговременных и сомнительных отлучек приняты были деятельнейшие меры. Дать подтвердительное наставление всем настоятельницам московским о бдительности надзора за всеми живущими во вверенных им монастырях,

<sup>647</sup> Материал Приложения Д апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (31). – С. 24–45.

<sup>648</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского / под ред. протопресвитера В.С. Маркова. – М. : «Московские церковные ведомости», 1916. – Т. 5. Вып. 3. – С. 27.

<sup>649</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 2. С. 129.

<sup>650</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 21.

<sup>651</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 108.

<sup>652</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 61–62.

дабы не только не были попускаемы поступки предосудительные, но и невинные поступки учреждаемы были с благоразумием и осторожностью, чтобы не подавать повода клевете и злоречию»<sup>653</sup>.

7) «Дурно произведено обличение послушника. ...Братии худой пример, обители унижение, а ему удобство возвращаться на прежнее... надлежало бы сказать ему: если бы ты исповедал грех свой тайно, можно было бы без соблазна тайно врачевать его; теперь сего уже нельзя; пощади братию от примера, обитель от нарекания, себя от близкого случая к искущению; поди в другое место. Это непременно нужно было: от того, что сего не сделано, все худые последствия. Ни приобретение для обители – сберегать ей работника, работающего непокаянным духом и нечистыми руками. Надобно устроить удаление послушника»<sup>654</sup>.

8) «В порядке ли выгнать послушника без следствия, по рапорту настоятеля, не подписанному никем из братии, без справки о поведении? Можно ли законно определенного выгнать просто на улицу и сделать бродягою? Сделайте милость, обращайте внимание на порядок дел, в такие времена, в который не прощают сделанного по совести, если оно сделано не по принятым формам»<sup>655</sup>.

9) «Поелику здоровье игумены (Евгении), по благости Божией, значительно поправилось: то мы надеемся, что она, по любви к обители, которую Бог помог ей воздвигнуть, не отречется вновь принять труд управления оною, к пользе и утешению пребывающих в оной»<sup>656</sup>.

10) «Поелику первоклассный Новодевичий монастырь, по преимуществу класса, числу сестер и другим обстоятельствам, преимущественно требует начальницы заслуженной и дознанной в благоразсудительном и благопечительном управлении: то настоятельницею оного назначается Алексеевского второклассного монастыря игуменья Клавдия»<sup>657</sup>.

11) «Благочинному монастырей, прибыв на место, учинить следующее: Иеромонаха Илария допросить, и, если не учинит признания, спросить о нем тех из братии, коих укажет настоятель, как знающих его поступки. Настоятелю рекомендовать поступать в надзоре за братией с точностью и употреблять исправительные меры, не допуская до закоснения и ожесточения во зле. Братии подтвердить, чтобы содержали себя в пределах монашеского послушания, за монастырь не шатались, долгов не делали и руководству настоятеля следовали с тщанием и усердием»<sup>658</sup>.

12) «Хозяйство Махрицкого монастыря освидетельствовать через лаврского казначея и другого иеромонаха, которого присоединит к нему собор. В особенности обратить внимание на то, есть ли подлинно в монастыре сто четвертей хлеба и сделаны ли другие нужные заготовления для продовольствия братии. О проданном хлебе взять от Строителя объяснение, почему сие сделано, и притом без разрешения, сколько получено денег и записаны ли они в книгу. Вообще обратить внимание, исправно ли ведутся приходно-расходные книги»<sup>659</sup>.

<sup>653</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 37.

<sup>654</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 165–66.

<sup>655</sup> Там же. С. 189.

<sup>656</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 101.

<sup>657</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 3. С. 7.

<sup>658</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 245.

<sup>659</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 150.

13) «Сии нелепости и соблазны требуют скорого врачевания, так как и состояние братства сего монастыря, в котором открываются беспорядки, пороки и скопища, которых игумен не постарался предупредить тщательным надзором и мерами исправления. Посему... учинить следующее: Игумена Аарона удалить от управления монастырем и поместить, до решения дела, в Данилов монастырь под строгим надзором настоятеля. Угрешский монастырь, впредь до усмотрения, поручить Сретенскому Строителю, с тем, чтобы он принял оный от Аарона немедленно, и, для предупреждения в братии беспорядков, частию находился там лично, частию оставлял вместо себя надежного иеромонаха из Сретенского монастыря»<sup>660</sup>.

14) «Объявить Строителю (иеромонаху Максиму), что мне некуда девать негодного монаха его монастыря; что он, Строитель, неосновательно и к стыду своей обители, поступил, пустив такого в чужое ведомство, что он должен исправлять брата своей обители, а буде не исправляется, донести о нем начальству обстоятельно, как закон велит»<sup>661</sup>.

15) «Игуменье предписать, чтобы самовольно отлучившуюся (девицу Александру), если и найдется, в монастыре не держать, и в допущении до жительства в монастыре соблюдать осторожность от лжебратии, могущей непостоянством причинить нарекание обители»<sup>662</sup>.

16) «Игуменье (Назарете) подтвердить о бдительнейшем смотрении, чтобы все, пребывающие в монастыре, вели жизнь достойную места. Благородным, живущим в монастыре, игуменья имеет объявить, чтобы они не имели многих служанок, и чтобы кельи их всегда были открыты для надзора игуменьи, как за ними, так и за прислуживающими им; а без сей подчиненности начальство не может терпеть их в монастыре»<sup>663</sup>.

17) «Теперь была у меня Хотьковская игуменья, и разговор наш о монастыре довел, между прочим, до тамошней торговли нитками, фольговыми образами и даже финифтяными. Последнее есть чисто торговля, и потому должно быть запрещено сестрам обители. Сбыт произведенной работы должен иметь свою удобность, но то никуда не годится, что послушницы в Хотькове так же докучают богомольцам, как в лавре нищие. О нищих я сказал вам, что не наше дело управлять ими, а послушниц и монахинь привести в порядок наша обязанность»<sup>664</sup>.

18) «К прекращению недоразумений между настоятельницею и сею просительницею (монахиней Олимпиадой), уволить ее от должности казначеи, не в нарекание ни настоятельнице, ни увольняемой, которой и оставаться между старшими сестрами обители. Для занятия должности казначеи велеть игуменьи со старшими сестрами избрать и представить»<sup>665</sup>.

<sup>660</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3. Вып. 1. С. 208.

<sup>661</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3. Вып. 1. С. 26.

<sup>662</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 4. С. 32.

<sup>663</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 3. Вып. 1. С. 27–28.

<sup>664</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 222.

<sup>665</sup> Полное собрание резолюций Филарета, митрополита Московского. Т. 5. Вып. 2. С. 63–64.

**Правила и рекомендации святителя Филарета об избрании настоятелей в общежительные монастыри (из одноименного «Проекта» февраль–март 1861 г.)**

- 1) Настоятель избирается преимущественно из братии того же монастыря, но в случае нужды, из другого общежительного монастыря.
- 2) Избрание происходит после молитвы, в собрании всех монашествующих, при благочинном монастырей или при другом доверенном от епархиального преосвященного лице. «Записываются особо показанные имена, и отмечается, кто, сколько получил голосов. Два получившие наибольшее число голосов признаются кандидатами<sup>667</sup>.
- 3) Из двух кандидатов епархиальный архиерей по своему усмотрению утверждает одного, который получил большее пред вторым число избирательных голосов, или который представлен от монастыря первым. Если преосвященный обнаружит обстоятельства, препятствующие утверждению первого кандидата, то может представить Святейшему Синоду на утверждение второго или третьего кандидата от себя, но с обоснованием уважительных причин его избрания<sup>668</sup>.
- 4) Может случиться, что братия, менее ревностная к духовной жизни, отдаст большинство голосов человеку, от которого «надеется более снисхождения и угодления во внешних потребностях, а немногие, лучше разумеющие, укажут на одного или двух старцев, преимущественно духовных и способных к твердому управлению. В сем случае архиерею нужно утвердить второго, а не первого кандидата»<sup>669</sup>. Также архиерей вправе в духовно слабые монастыри поставить настоятеля, взяв кандидата из духовно устроенной обители той же епархии.
- 5) В избрании кандидатов на настоятельские места в общежительных монастырях разрешено участвовать только уже удостоенным пострижения в монашество<sup>670</sup>.

---

<sup>666</sup> Материал Приложения Е апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Отношение московского святителя Филарета (Дроздова) к монастырскому настоятельскому служению / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Оренбургской духовной семинарии. – 2024. – № 2 (31). – С. 24–45.

<sup>667</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 22.

<sup>668</sup> Там же. С. 28.

<sup>669</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 27.

<sup>670</sup> Чижевский, И.Л., протоиерей. Собрание церковно-гражданских постановлений. С. 77.

**Избранные наставления святитель Филарета Московского и Отцов Церкви для монашествующих о перенесении скорбей и неприятностей**

1) «Мы, спя, хотим спастись, и потому изнемогаем в скорбях; тогда как мы должны были благодарить Бога и считать себя блаженными, что сподобляемся немного поскорбеть здесь, дабы там обрести малый покой»<sup>672</sup>.

2) «Опытная мудрость говорит: в радости не забудь готовиться к скорби, в скорби не забудь надеяться лучшего»<sup>673</sup>.

3) «Почему Вы думаете, что далеко радость? Она близко позади скорби, как в Песни песней, жених за стену близ невесты... Одиночество – дело не худое, когда умеют им пользоваться»<sup>674</sup>.

4) «Тот, кто глубоко чувствовал свою греховность и сказал: *возсмердеша и согниша раны мои*, не в худом был состоянии. Надобно, чтобы мы смирили себя скорбию покаяния; только бы не унывали и не отлагали упования на милосердие Божие»<sup>675</sup>.

5) «Потерпи Господа твоего, как терпишь врача, лечащего тебя горьким лекарством. Горькое лекарство – для плоти скорбь и печаль, но им душа больная исцеляется»<sup>676</sup>.

6) Невозможно приобрести добродетель без скорби, «ибо находящийся в покое неопытен»<sup>677</sup>.

7) У инока искушения возникают из четырех источников: «из падшего нашего естества, из мира, от человеков и от демонов. Собственно источник искушений один: наше падшее естество»<sup>678</sup>. «Много путей многобедственной жизни, и на каждом встречаются свои скорби»<sup>679</sup>.

8) Никто не живет без скорбей, их можно терпеть с пользой и без нее, но лучше «чтобы через них приобрести терпение, через терпение опытность, через опытность упование, которое самые скорби превратит в радость и славу»<sup>680</sup>.

9) «Укоризненное слово на оскорбившего не исправляет его дел, а только укоряющему делает нравственный вред. Не будем вредить сами себе за то, что нам другие повредили. Если удержим укоризненное слово, и чувство скорби лучше утихать будет»<sup>681</sup>.

10) «Тебе томно, тоскливо – поищи в душе своей, нет ли в ней какого греха?» и наставлял – «покайся искренно во всем, что найдешь за собою худого, омерзи всякий грех, страсть, всякое пристрастие; тогда душа твоя умирится и возвеселится»<sup>682</sup>.

<sup>671</sup> Материал Приложения Ж апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. О скорбях и болезнях в монашеском социуме по трудам святителя Филарета Московского / иеромонах Николай (Чеботарев) // Вестник Омской православной духовной семинарии. – 2024. – № 2 (17). – С. 8–17.

<sup>672</sup> Дорофей Палестинский, авва. Душеполезные поучения. С. 148–49.

<sup>673</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 413.

<sup>674</sup> Там же. С. 496.

<sup>675</sup> Там же. С. 277.

<sup>676</sup> Азбука духовного утешения по творениям святителя Тихона Задонского. С. 159.

<sup>677</sup> Марк Подвижник, преподобный. Слова нравственно-подвижнические. С. 15.

<sup>678</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. V. С. 124.

<sup>679</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 191.

<sup>680</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 264.

<sup>681</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 266.

<sup>682</sup> Иоанн Кронштадтский, святой праведный. Путь спасительный / святой праведный Иоанн Кронштадтский. – М. : «Отчий дом», 2010. – С. 64.

11) Скорбь увеличивается и парализует инока, если он не борется с ней, когда впадает в глубокую тоску: «Помилуй себя, возлюбленный! Если ты утопаешь, то неужели лучше добровольно опустить руки и идти на дно, нежели усиливаться возникнуть из вод и всплыть о помощи?»<sup>683</sup>.

12) «Не медли призывать Бога в день скорби твоей, или паче, не оставляй каждый день прилежно взывать к Нему. Тем более, что на сей осужденной за грехопадение человека земле, доколе не снидут на нее вновь дние неба, каждый день есть день скорби... то от чувствительного лишения, или от близкой к сердцу заботы»<sup>684</sup>.

13) Не в нашей власти не допустить скорби, но в нашей не дать ей возобладать сердцем и взволновать его, чтобы она «не мешала тебе и здраво рассуждать и право действовать. Это, при помощи Божией, в нашей власти, если у нас в силе нравственно-религиозные чувства и расположения»<sup>685</sup>.

14) Только на небесах можно искать безскорбную жизнь, земля же «место вздоханий, и блаженны вздыхающие на ней: они утешатся на небе. Место и жизнь безскорбные – когда сердце обрящет смирение, и смирением войдет в терпение»<sup>686</sup>.

15) «Бедные мы люди! Претыкаемся, видим погрешность, скорбим, каемся, получаем прощение, и, спокоясь, вместо того чтобы укрепиться и быть бдительнее, забываем, и вновь претыкаемся там же, где прежде»<sup>687</sup>.

16) «Апостолы не скрывают учения о скорбях, предстоящих на пути к царству Божию: видно, нужно сие учение. Они предлагают сие учение, желая утвердить души учеников в вере: видно, есть в сем учении сила для утверждения веры»<sup>688</sup>.

17) «Если бы меня спросили, точно ли никогда не выходил я из должной и сообразной положению моему осторожности, я затруднился бы сказать: точно; а не доверяя себе, стал бы заботливее прежнего осматриваться, нет ли в моих действиях... такой стороны, где усиление осторожности небесполезно»<sup>689</sup>.

18) Можно скорбеть не по причине, что подвергся оскорблению, бесчестью, ущербам и всяким другим неприятностям, но о том, что, «подвергшись, не перенес того мужественно». Это значит, что инок «вступил на истинный путь и имеет твердое желание ходить в совершенстве по заповедям Божиим»<sup>690</sup>.

19) «Со скорбями присных моих не так трудно мне было примириться, потому что мне виделось некоторым образом, что Господь скорбями избавляет от больших скорбей. Трудны скорби церковные. Волны восстают, и тишины за ними не видно. Иона, своею виной в буре, обличен, – но буря не хочет оставить в покое сущих в корабле. Молитвами да помолимся Тому, Кто запрещает ветрам и морю»<sup>691</sup>. Велика сила молитвы, ведь она «приводит в порядок всего человека, разрешает множество проблем, очищает грехи и освобождает от тревог. ...Молитва – это энергия, это – сила. Монашество же – это поиск непрерывного богообщения в молитве»<sup>692</sup>.

<sup>683</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 209.

<sup>684</sup> Там же. С. 211.

<sup>685</sup> Никодим Святогорец, преподобный. Невидимая брань. С. 120.

<sup>686</sup> Игнатьй (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. II. С. 47.

<sup>687</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 235.

<sup>688</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 504.

<sup>689</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 21–22.

<sup>690</sup> Зосима Палестинский, авва. Собеседования. С. 106.

<sup>691</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 257.

<sup>692</sup> Порфирий (Преднюк), епископ Лидский и Сморгонский. Монастырь – место молитвы / епископ Порфирий (Преднюк) // «Древние монашеские традиции в условиях современности». Материалы XXIX и

20) «Умоляю Вас не скорбеть о затруднениях, но великодушно сквозь них проникать к тому, что благопотребно и полезно для церкви»<sup>693</sup>.

21) «Если скорбите о других, молитесь о них. Если скорбите о себе, смиритесь. Если смиримся, и падших нас воздвигнет Господь, верный в слове Своем: *смиряй себе вознесется*»<sup>694</sup>. «Не забывайте предварять и заключать молитву прошения молитвою славословия. ...Молитвою прошения вы ищете блага себе: молитвою славословия приносите духовную жертву Богу. Можешь ли надеяться дара, если не усердствуешь принести жертву?»<sup>695</sup>.

22) «Соберите последние силы ваши; забудьте свою скорбь для облегчения их скорби; разделите с ними последнюю крупицу и последнюю каплю. Вспомните Иисуса, среди мучений крестных, пекущегося о спокойствии Своей Матери»<sup>696</sup>.

23) «Молитвы мои немощны, по воле Божией и по упнованию на безмерное милосердие, и я призываю ей, поколику могу, от Господа укрепление, благодушие в скорби и облегчение от неудобоносимого»<sup>697</sup>.

24) Слабые искушения, но «придуманные и исполняемые с адским лукавством, действуют гораздо успешнее в видах сатаны, чем искушения тяжкие, но очевидные и прямые»<sup>698</sup>.

25) Есть скорби утонченные, которые при поверхностном на них взгляде нельзя признать и скорбями, однако они «томят, постепенно истощают душевые силы человека, ввергают его в уныние, в бездействие, и губят, соделывая жилищем страстей по причине расслабления, уныния, бездействия»<sup>699</sup>.

26) «В себе самом имеешь подкрепление, какое имею и я, и всякий желающий. Надобно только пожелать, только устремиться. Утешение близко, в устах твоих, в сердце твоем. ...Вспомни о Боге, и Он не только успокаивает малодушие и скорбь, но производит и радость»<sup>700</sup>.

27) «Всякая скорбь обнаруживает сокровенные страсти в сердце, приводя их в движение. До скорби человек представляется сам себе спокойным и мирным, но, когда придет скорбь, тогда восстают и открываются невиданные им страсти, особливо гнев, печаль, уныние, гордость, неверие»<sup>701</sup>.

28) «Чувство собственной немощи не на то употреблять должно, чтобы тяготиться и упадать духом, но чтобы оставлять надежду на себя и через молитву о помощи переходить к надежде на Бога»<sup>702</sup>.

29) «Тропа жизни – это боль и слезы; на ней повсюду терния и шипы. ...Каково сражение, такова и победа. На небесной купле нет дешевых вещей. ... Человек, который

---

XXX Международных Рождественских образовательных чтений. – М. : Данилов мужской монастырь, 2022. – С. 76–77.

<sup>693</sup> Цит. по: Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2020. – Т. VII: 1859–1867 гг. – С. 3.

<sup>694</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 572.

<sup>695</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. IV. С. 338.

<sup>696</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. II. С. 243.

<sup>697</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 446.

<sup>698</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. V. С. 119.

<sup>699</sup> Там же. С. 118.

<sup>700</sup> Григорий Богослов, святитель. Избранные слова. С. 344.

<sup>701</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. V. С. 113.

<sup>702</sup> Цит. по: Евреинов М.М. Некоторые воспоминания о митрополите Филарете. С. 32.

терпит страдания, есть настоящий подвижник, одерживающий славные победы, и сполна будет вознагражден вечными благами»<sup>703</sup>.

30) Если к скорбям относиться как к благословению Божию, то можно получить обильный духовный урожай уже здесь на земле, ведь «зерно в земле угнетается, разлагается и тогда производит жизнь»<sup>704</sup>.

31) «Бесскорбная земная жизнь человека служит верным признаком, что Господь отвратил от него взор Свой, что он не угоден Господу, хотя бы и казался по наружности благоговейным и добродетельным»<sup>705</sup>.

32) Высшая степень благодушия – видеть в скорбях дар или награду, как говорит апостол, «потому что вам дано ради Христа не только веровать в Него, но и страдать за Него» (Флп 1:29), «хотя не за Него, однако с послушанием и преданностью иметь скорбь, есть также дар»<sup>706</sup>.

33) Правильные мысли в отношении скорбей на пути в царствие Божие должны «служить не к ослаблению, но к утверждению душ. ...Дайте славу правосудию Божию, и, со смирением и самоосуждением приемля временное наказание, спасайте себя от вечного»<sup>707</sup>. «Печаль никогда не должна быть сильнее веры в Бога и надежды на Него»<sup>708</sup>.

34) Болезни, скорби, лишения, события внезапные и поражающие посещают нас, как наставники, в назначенное и определенное время, поучают нас в «силе и существе самоутверждению, презрению мира, бесстрастию, преданности в волю Божию – знаниям неведомым в мире, кроме их имени»<sup>709</sup>.

---

<sup>703</sup> Ефрем (Морайтис), схиархимандрит. Искусство спасения. С. 407, 410.

<sup>704</sup> Там же. С. 411.

<sup>705</sup> Игнатий (Брянчанинов), святитель. Полное собрание творений и писем. Т. V. С. 111.

<sup>706</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 359.

<sup>707</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. III. С. 422, 424.

<sup>708</sup> Сотница святителя Филарета митрополита Московского (Дроздова) // Невярович, В.К. Терапия души / В.К. Невярович. – М. : «Русский Хронографъ», 2000. – С. 184.

<sup>709</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. I. С. 220.

**Рассуждения святителя Филарета (Дроздова) и святых отцов о преодолении  
монастырских конфликтов и приобретении добродетели терпения**

Любой конфликт возникает на основе разнонаправленных мотивов или суждений. С латинского «conflictus» означает столкновение. С точки зрения когнитивной психологии в конфликте сталкиваются «феномены сознания» – цели, ценности, идеи, желания. Противоречия, различия и противоположности оформляются в конфликт тогда, «когда начинают действовать силы, являющиеся его носителями»<sup>711</sup>.

Межличностная совместимость и/или несовместимость оказывает немаловажное влияние на возникновение конфликта между индивидами. Несовместимость предполагает «взаимное неприятие (антипатию) партнеров, основанное на несовпадении (противостоянии)... характеров, темпераментов, психофизических реакций, индивидуально-психологических характеристик субъектов взаимодействия»<sup>712</sup>. Она может стать причиной эмоционального конфликта, так называемого «психологического антагонизма», который является сложной и трудно разрешаемой формой межличностного противоборства. «Поелику сам (иеромонах Герман) объявляет, что с архимандритом во вражде, и потому служить не может: то и запретить ему священнослужение до примирения. А касательно притеснений подтвердить вновь, что ежели оныя есть, то должен просить с доказательствами, а недоказанными изветами настоятеля не оскорблять»<sup>713</sup>. «Жалуется на угнетения и притеснения, а от кого, когда, какие, чем доказываются – не объясняет. Консистории вразумить просителя (иеродиакону Зосиму), что это ябода бестолковая»<sup>714</sup>.

Строитель Давидовой пустыни иеромонах Афанасий донес на монастырского послушника Михаила Петрова, обвинив его в предосудительных поступках – в грубости и самовольной отлучке, нарушении благочиния братской трапезы, «на которой должно слушать чтение, а не говорить», произнесении возмутительной речи, что «редька, щи, горох и каша размазня без всякой приправы, а расход в год употребляется более двенадцати тысяч рублей». В этом разбирательстве митрополит Филарет обратил особое внимание на поведение и действия настоятеля. «Не терпит возражений, критики; охотно идет на конфликты и упорно доводит их до конца; неразборчив в средствах достижения цели»<sup>715</sup>. То, что Строитель в период своего управления не приобрел даже нескольких благонадежных братьев, в большей степени навело святителя на сомнение о способности руководителя привести обитель в желаемое благополучие. «Посему консистории,

---

<sup>710</sup> Материал Приложения З апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Святитель Филарет (Дроздов) о преодолении монастырских конфликтов / иеромонах Николай (Чеботарев) // Труды кафедры богословия Санкт-Петербургской духовной академии. – 2024. – № 4 (24). – С. 114–126.

<sup>711</sup> Леонов, Н.И. Конфликтология: Учеб. пособие / Н.И. Леонов. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2006. – С. 34–36.

<sup>712</sup> Зеленков, М.Ю. Социальная конфликтология (базовый курс) / М.Ю. Зеленков. – М. : Юридический институт МИИТа, 2011. – С. 75.

<sup>713</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 1. С. 76.

<sup>714</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 64.

<sup>715</sup> Хохлов, А.С. Конфликтология. История. Теория. Практика: учебное пособие / А.С. Хохлов. – Самара: СФ ГБОУ ВПО МГПУ, 2014. – С. 241.

сообразуясь с делом по сему монастырю, представить мнение, не следует ли заменить сего настоятеля другим, более способным благоустроить обитель»<sup>716</sup>.

Конфликт в монастыре мог быть продуктивным (участники удовлетворены и что-то получают в результате конфликта) и/или деструктивным (если его участники «недовольны исходом конфликта и чувствуют, что что-то потеряли»<sup>717</sup>). Например, больничный иеромонах Троице-Сергиевой Лавры Феодул сделал значительное пожертвование в Белопесоцкий монастырь и рассчитывал на определение его в число этого монастырского братства, но вместо награды «получил больницу» и от такой печали стоял перед выбором: либо уйти в мир, либо броситься в колодезь. Святитель Филарет отметил, что Феодул, после своих беспорядочных поступков, живя спокойно в Лаврской больнице, оставался этим недоволен, и вопреки долгу священства, монашества и христианства грозил совершить безрассудные действия. Поэтому в отношении его сделал несколько предписаний: «1) запретить ему священнослужение и благословение рукою; 2) отослать под присмотр в Пешношскую пустынь, чтобы и там уверчивали его покаяться в безумных словах и намерениях, и чтобы об успехе уверования и о его поведении Строитель рапортовал мне по третям года; 3) консистории об исключении Феодула из Лавры и определении в Пешнош сообщить обстоятельно»<sup>718</sup>.

Последовательность оформления большинства конфликтов можно представить следующим образом. Возникновение объективной причины – нарушение психологического равновесия у участников – невозможность реализовать свои интересы – «включение психологических защитных механизмов – конфликт»<sup>719</sup>. Проиллюстрируем примером конфликта иеродиакона Данилова монастыря Тарасия с архимандритом Феофилактом. В присутствии полицейского чиновника несколько сторожей посадили иеродиакона в повозку и затем провожали 10 верст от Москвы. Московский архиерей обратил внимание на следующее: Архимандрит распорядился попечительно, так как снабдил иеродиакона дорожным платьем, хотя тот должен был иметь свое – иеродиакон оказался своевольным, потому что возвратился с пути, в который отправлен был по указу – нелепым оказывается его возвращение с пути в Белопесоцкий монастырь, так как он сам утверждал, что хотел бы спокойно оставаться в этом монастыре – иеродиакон непокорный, поэтому и был приглашен квартальный надзиратель – монах не знает, что говорит, «когда о поведении своем в монастыре ссылается на городских обывателей»<sup>720</sup>.

Одной из социально-психологических причин конфликта является *депривация*. Это «расхождение между интересами – ожиданиями (состоянием сознания) субъекта и реальными возможностями их реализации (удовлетворения) на практике»<sup>721</sup>.

1) По страсти и нерассудительности люди вооружаются друг против друга, тогда как «следовало бы делать это против дьявола, враждующего со всеми нами. ...Мы... вместе с ним восстаем друг на друга и пользуемся им, как вождем, в этих бранях... мы, оставив его в покое, обращаем стрелы против братьев»<sup>722</sup>.

<sup>716</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 1. С. 45.

<sup>717</sup> Анцупов, А.Я. Конфликтология: междисциплинарный подход, обзор диссертационных исследований / А.Я. Анцупов, С.Л. Прошанов. – М., 1997. – С. 47.

<sup>718</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 2. С. 88–89.

<sup>719</sup> Зеленков М.Ю. Социальная конфликтология. С. 38.

<sup>720</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 169-70.

<sup>721</sup> Зеленков М.Ю. Социальная конфликтология. С. 42.

<sup>722</sup> Симфония по творениям святителя Иоанна Златоуста. Т. 2. С. 67.

2) «...люди безумствуют, но провидение безумные дела их попускает с мудрой целью. ...Так можно извлечь пользу, ...если мы не станем себе вредить нетерпеливостью и взаимным враждебным чувством»<sup>723</sup>.

3) «Почему зло, исходящее от другого человека, изменяет мой внутренний мир? Почему другой побеждает меня? Это происходит всякий раз, когда мы на зло отвечаем злом. Мы уже побеждены. ...Был мир – нет мира»<sup>724</sup>.

4) «Господь нам не сказал, что здесь будет воздаяние; но что здесь будут искушения, тесноты, нужды и скорби, а там воздаяние. Эта жизнь есть путь подвигов и искушений»<sup>725</sup>. «...да подкрепит вас в послушном судьбам Его терпении скорби и да дарует вам свое благодатное утешение»<sup>726</sup>.

5) «Не судите других, ...а признайте и осудите свою немощь и недостаток терпения»<sup>727</sup>.

6) «...остерегитесь, чтобы вам, ...раздражаясь на того, кто с горя раздражается и раздражает вас, не раздражить Бога»<sup>728</sup>.

7) «Люди не знают, что нетерпеливый порицает место для своего оправдания, и со вредом глотают порицания»<sup>729</sup>.

8) «Терпение... научает душу утешать себя и не унывать от множества браней и скорбей»<sup>730</sup>. Терпение начинается с рассудительности и благоразумия, а рождается от страха Божьего и веры.

9) «Имейте ко мне, отец Наместник, терпение, а думаю, что и мне для Вас терпение надобно... Бог нас помиловал, помилуем и мы ризничего»<sup>731</sup>. «Простите меня нетерпеливого, который от других требую терпения, которого сам не имею»<sup>732</sup>. «Прошу себе Вашего прощения, в чем на кого нетерпеливостию мою оскорбил Вас (архимандрита Антония), или каким нерассудительным или страстным поступком, или худым примером подал Вам соблазн»<sup>733</sup>.

10) «Если бы все было по желанию, как же приобрели бы мы добродетель терпения?»<sup>734</sup>.

11) «Каждый должен... терпеть недостатки ближнего... Но горе тому, кого терпят, а он не разумеет того!»<sup>735</sup>.

12) «...кротость, терпение и любовь могут не только уладить произошедшее из горького источника, но и горький источник исправить»<sup>736</sup>.

---

<sup>723</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 224.

<sup>724</sup> Слово к монашествующим : проповеди Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Кирилла в монастырях (2016–2017) / патриарх Кирилл (Гундяев). – М. : Данилов мужской монастырь, 2017. – Том IV. – С. 64.

<sup>725</sup> Антоний Великий, преподобный. Наставления о жизни во Христе. С. 57.

<sup>726</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 236.

<sup>727</sup> Там же. С. 250.

<sup>728</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Слова и речи. Т. IV. С. 219–220.

<sup>729</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 238.

<sup>730</sup> Петр Дамаскин, преподобный. Творения. С. 229–33.

<sup>731</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. II. С. 271.

<sup>732</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 291.

<sup>733</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 394.

<sup>734</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 544.

<sup>735</sup> Ефрем Сирин, преподобный. Творения. Т. 1. С. 321.

<sup>736</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 408.

**Таблица И.1 – Монастыри Московской епархии, учрежденные при митрополите Филарете<sup>737</sup>**

	Название	Основание общины/ статус монастыря	Историческое месторасположение	Основатель(ница)/руководитель(ница)
1	Борисоглебский Аносин женский монастырь	1823/ 1823 гг.	деревня Аносино, Московской обл.	Княгиня Евдокия Мещерская (Тютчева)/ игуменья Евгения (Мещерская)
2	Троице-Одигитриева Зосимова женская пустынь	1826/ 1856 гг.	село Руднево, Московской обл.	инокини Вера и Маргарита (Верховские)/игуменья Вера (Верховская)
3	Ново-Алексеевский женский монастырь	1358/ 1837 гг.	Красное Село, г. Москва.	Игуменья Клавдия/ игуменья Антония (Троилина)

<sup>737</sup> Таблица И.1 составлена по: Алексеевский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 490–493; Борисоглебский Аносин женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 518–519; Булычев В.В. История Московского Всехсвятского единоверческого женского монастыря. Монастырь в первое десятилетие своего существования // Правда Православия. – 2024. – № 3 (98). – С. 30–40; Гефсиманский в честь Черниговской иконы Божией Матери мужской скит [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия. – М., 2011. – Режим доступа : <https://www.pravenc.ru/text/164929.html>. – Дата доступа : 07.05.2025; Гефсиманский скит в местности Корбухе // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 462–464; Зосимова во имя Святой Троицы и в честь Смоленской иконы Божией Матери «Одигитрия» женская пустынь [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия. – М., 2014. – Режим доступа : <https://www.pravenc.ru/text/200057.html>. – Дата доступа : 04.05.2025; История московского Алексеевского девичьего монастыря [Электронный ресурс] / Алексеевский ставропигиальный женский монастырь. – М., 2017. – Режим доступа : [http://www.hram-ks.ru/history\\_all.shtml](http://www.hram-ks.ru/history_all.shtml). – Дата доступа : 12.05.2025; Козлов, М.Е., протоиерей. Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству / протоиерей Максим Козлов // Филаретовский альманах. – 2006. – Вып. 2. – С. 5–24; Крестовоздвиженский Иерусалимский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 522–523; Крестовоздвиженский Иерусалимский ставропигиальный монастырь [Электронный ресурс] / Проект «Истокъ». – М., 2010. – Режим доступа : <https://is-tok.ru/krestovozdvizhenskij-ierusalimskij-stavropigialnyj-monastyr/>. – Дата доступа : 11.05.2025; Матушка-основательница [Электронный ресурс] / Борисоглебский Аносин ставропигиальный женский монастырь. – М., 2014. – Режим доступа : <https://www.anosinomonastir.ru/history/matushka-osnovatelnitsa.html>. – Дата доступа : 10.05.2025; Никольский единоверческий мужской монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 427–429; Никольский единоверческий мужской монастырь [Электронный ресурс] / Православная энциклопедия. – М., 2022. – Режим доступа : <https://www.pravenc.ru/text/2566209.html>. – Дата доступа : 02.05.2025; Спасо-Бородинский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 520–522; Спасо-Влахернский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 517–518; Спасо-Преображенский Гуслицкий мужской монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 437; Троице-Одигитриевский женский монастырь // Денисов, Л.И. Православные монастыри Российской империи / Л.И. Денисов. – М. : Изд. А.Д. Ступина, 1908. – С. 514; Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современниками / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Изд-во СТСЛ, 2013. – С. 662–816.

4	Спасо-Бородинский женский монастырь	1833/ 1839 гг.	деревня Семеновское, Московской обл.	Княгиня Маргарита Тучкова (Нарышкина)/ игуменья Мария (Тучкова)
5	Крестовоздвиженский Иерусалимский женский монастырь	1837/ 1887 гг.	село Лукино-Спасское, Московской обл.	Параскева Саватюгина/ игуменья Евгения (Виноградова)
6	Гефсиманский Черниговский скит	1844/ 1849 гг.	В 3 км. к востоку от Троице-Сергиевой лавры, на берегу Корбушинского пруда.	преподобный Антоний (Медведева)/ иеромонах Анатолий (схиигумен Алексий)
7	Спасо-Преображенский Гуслицкий мужской монастырь	1858/ 1859 гг.	Богородский уезд, Московской обл.	иеромонах/ схиигумен Парфений (Агеев)
8	Спасо-Влахернский женский монастырь	1853/ 1862 гг.	село Деденево (Новоспасское), Московской обл.	Княгиня Анна Головина (Гагарина)/ игуменья Серафима (Татаринова)
9	Всехсвятский женский единоверческий монастырь	1862/ 1862 гг.	при Новоблагословеном кладбище, за Рогожской заставой, г. Москва.	игуменья Александра (Рыбникова)/ она же
10	Никольский мужской единоверческий монастырь	1866/ 1866 гг.	При храме святителя Николая на Преображенском кладбище, г. Москва.	иеромонах Павел (Прусский)/ он же

Митрополит Филарет назначал настоятельницами женщин, разделявших его взгляды, доверяя их инициативе и желанию трудиться на церковной ниве. Он «давал этим полуавтономным религиозным сообществам абсолютно необходимую санкцию и юридическую узаконенность, что единственно могло обусловить их выживание»<sup>738</sup>.

Московский архипастырь не имел безудержного стремления открывать новые обители, но и «не препятствовал их устроению, если только видел, что желавшие учредить монастыри в основу своих целей полагали спасение души»<sup>739</sup>.

В большинстве своем изменения в жизни женского монашества в XIX в. происходили не путем создания новых общежительных монастырей, а через создание женских общин, впоследствии становившихся монастырями. Московский митрополит «одобрял создание полуофициальных по статусу женских религиозных общин на общежительных принципах»<sup>740</sup>. Вышеперечисленные женские общины получили при святителе Филарете устроение, существенную поддержку и развитие.

<sup>738</sup> Козлов, М.Е., протоиерей. Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству. С. 22–23.

<sup>739</sup> Иоанн (Снычев), митрополит. Жизнь и деятельность Филарета, митрополита Московского. С. 262.

<sup>740</sup> Козлов, М.Е., протоиерей. Святитель Филарет (Дроздов) и его отношение к женскому монашеству. С. 14.

## Документальные свидетельства о монастырях и женских общежитиях, учрежденных при митрополите Филарете в Московской епархии<sup>741</sup>

### *1. Борисоглебский Аносин женский монастырь*

1) «Освящение [церкви при монастырской больнице во имя св. вмц. Анастасии] поручается о. архимандриту Гермогену, которому для сего взять освященный антиминс и прибыть на место сутками ранее назначенного дня, все приготовленное и описание церкви освидетельствовать, и, буде что потребует исправления, исправить; а затем освящение совершил по чиноположению, и рапортовать с приложением описи»<sup>742</sup>.

2) «Слава Богу, что все согласны в молитве, и в сей день и в Москве, и в Лавре, и здесь тоже сделано (совершении крестного хода около монастыря по случаю эпидемии), без предварительного соглашения»<sup>743</sup>.

3) «Хотя писано не официально; но как обстоятельства заслуживают уважение: то учинить консистории следующее. 1) Как поступки подначальной [присланной женщины, не принимавшей пищи без вина] для монастыря тягостны, соединены с соблазном и с опасностью несчастного случая, и как муж и мать ея бросили ее в монастырь, не приложив прежде попечения вытрезвить ее... то взять ее из монастыря, отдать матери и мужу, чтобы они вытрезвили ее и приучили обходиться без вина; и тогда, если хотят, представили для отправления в монастырь»<sup>744</sup>.

4) «Как отец просительницы показал, что она [девица Александра Алексеева] живет у игумены Евгении с малолетства, и потому самому он не находил нужным для нее какой-либо письменный вид: то консистории учинить следующие. 1) Свидетельство священника о рождении просительницы поверить сношением с Санкт-Петербургскою консисторией. 2) Между тем ее в монастырь определить. 3) Впрочем, для полноты дела, поручить игумену убеждать отца ея доставить о ней формальный увольнительный в монастырь вид от гражданского начальства»<sup>745</sup>.

5) «Казначее с сестрами предписать, чтобы, принося молитвы о преставившейся основательнице и благодетельнице обители, и своей духовной наставнице, а также и благодеяниях благодетельных для обители чад ея по плоти, помнили ея благия наставления и пример, и учрежденный ею порядок общежития ненарушимо соблюдали»<sup>746</sup>.

6) «Бедность сего монастыря и неимение штатных служителей заслуживает внимания. Консистории присыпаемых под епитимию за любодеяние в сей монастырь не посыпать; а посыпать только подвергаемых епитимию за небытие на исповеди, когда того требует близость»<sup>747</sup>.

7) «...вне Москвы есть монастыри, особенно женские, которые имеют особенную нужду в постоянном пособии... Спасо-Бородинский... и Борисоглебский Аносинский... по буквальном исполнении завещания назначением процентов с 600.000 р. acc. на 10

---

<sup>741</sup> Материал Приложения И апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Возвращение русских обителей к общежительному уставу при святителе Филарете (Дроздове) / иеромонах Николай (Чеботарев) // ХРОНОС. Церковно-исторический альманах. – 2024. – № 1 (12). – С. 9–36.

<sup>742</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 2. С. 171.

<sup>743</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 70.

<sup>744</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 120–121.

<sup>745</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 2. С. 31–32.

<sup>746</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 3. С. 156.

<sup>747</sup> Там же. С. 197.

монастырей собственно в Москве будет не противно завещанию, с целью благотворительницы сообразно, и для души ея полезно, чтобы два вышеозначенные монастыря Спасо-Бородинский и Борисоглебский получили участие в процентах с дополнительной... части капитала, составившейся из причисления процентов, и с тем вместе приняли обязанность приносить молитвы и о упокоении души благотворительницы»<sup>748</sup>.

8) «По известным обстоятельствам фамилии блаженныя памяти княгини Евдокии [впоследствии игумении Евгении] изложенное в сем прошении (внучки покойной княгини Е.Н. Мещерской о дозволении единовременного взноса денежной суммы в Борисоглебско-Аносин монастырь взамен условия наследования имения по духовному завещанию покойной княгини) распоряжение надлежит признать необходимым и для монастыря удовлетворительным»<sup>749</sup>.

9) «От настоятельницы указом потребовать объяснения, почему она не донесла о сем [об оказавшихся расселинах в церкви святителя Димитрия Ростовского, Аносина монастыря]... Призвав священника Евлова спросить и представить: 1) почему он трещины почитает опасными, 2) почему доносит один, 3) почему не объявил о сем деле настоятельнице прежде донесения начальству... Представить, чтобы церковные ветхости архитектурные исправлены были согласно с замечанием архитектора... Заметить священнику, что в праздник Рождества Христова представлять игумении о ветхостях значит поступать или нерассудительно, или неуважительно... По освящении воды и молитве разрешается совершать священнослужение в сем храме»<sup>750</sup>.

10) «Доброе дело предпринять [игумены Евгении] путешествие к преподобному Сергию и провести несколько времени под покровом его молитв и благословения, в близости к нему. Обитель на сие время поручите благонадежной из сестер, с потребным наставлением»<sup>751</sup>.

11) «Препровождаемые при сем 500 рублей дают в обитель Вашу на нужные построения, с прошением молитв о здравии рабов Божиих: Алексия, Александры и девицы Татианы»<sup>752</sup>.

## 2. Троице-Одигитриева Зосимова женская пустынь

1) «Посылаю правила общежития Спасо-Бородинского и Одигитриевского. Первые писаны для новоначальных, а другие для имевших уже некоторые опыты жизни, по подобию монастырской. Положение общества, для которого желали иметь оные в соображение, особенное, и потому наши правила могут тому послужить только некоторыми мыслями»<sup>753</sup>.

2) «Поелику существование Троицкой, что на усадьбе Одигитриевой церкви, построенной Грузинскою царевною Тамарою Георгиевною, Святым Синодом утверждено навсегда, между прочим, ради поселившихся при ней лиц женского пола,

<sup>748</sup> Письма Московского митрополита Филарета к г-ну. председательствующему в Московском Опекунском Совете д. т. сов. князю С.М. Голицыну / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1887. – Ч. 3 (декабрь). – С. 492–493.

<sup>749</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 144.

<sup>750</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1893. – Ч. 1 (апрель). – С. 642.

<sup>751</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 620.

<sup>752</sup> Там же. С. 621.

<sup>753</sup> Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. Муравьеву. С. 464.

составляющих общежитие... то с обстоятельствами места сообразно и полезно предлагаемое благотворение для обеспечения содержания находящегося при сей церкви богоугодного заведения, составленного женскими лицами, провождающими при оной скромную и набожную жизнь»<sup>754</sup>.

3) «Находящиеся в общежитии жизнь ведут приличную христианам, ибо каждые четыре поста в году приступают к св. Христовым Тайнам, а другие и чаще, и находящиеся в общежитии отзываются, что провидение Божие покровительствует их намерению, посылая средства к исполнению оного, и на самом деле уже есть известный капитал, обеспечивающий содержание церкви и при ней священника с причетником»<sup>755</sup>.

4) «Вкладчики часто напоминают мне о сем деле; и чтобы не охладить их усердия, благочестивого и человеколюбивого, я убеждаюсь покорнейше просить Ваше Сиятельство (графа Н.А. Протасова) о покровительстве сему делу для достижения желаемого окончания. Сим извольте оказать благодеяние церкви и людям, провождающим тихое и безмолвное житие в благочестии и чистоте; и благодарностию будет молитва»<sup>756</sup>.

5) «Из Одигитриевского общежития пришли в Москву некоторые сестры с намерением выйти оттуда и разносят рассказы, неблагоприятные для общежития. Надобно Вам обратить на сие внимание. Между прочим, говорят, что оттуда часто ходят в Лавру и долго там живут. Хотя сему есть причина законная, но и сему должно полагать пределы. Часто и надолго начальнице отлучаться от общежития неполезно. Иногда путешествие можно заменить письменным сношением»<sup>757</sup>.

### *3. Ново-Алексеевский женский монастырь*

1) «Поручить о. архимандриту, приватно и не гласно, принять меры к приторгованию находящегося, сколько помню, на углу назначенного под монастырь погоста, обывательского дома, с предосторожностью, чтобы владелец из настоящих обстоятельств, не вздумал извлечь повод взять преувеличенную цену... Тотчас надобно знать, что выражение: не далее двух лет [касательно перемещения Алексеевского женского монастыря в Красное Село], не освобождает от обязанности стараться сделать сколько можно более, и, буде можно, все, наступающим летом, что нужно для перенесения на зиму»<sup>758</sup>.

2) «Как поспешность в сем деле очень нужна: то, приняв от преосвященного план и смету, немедленно войти в разсуждение о том, какие можно сделать сокращения по причине уменьшенной суммы, к чему скорее приступить, и какия нужны первоначальная, относящаяся к самому делу распоряжения, и по пересмотре того, что положено будет преосвященным, представить»<sup>759</sup>.

3) «Поручить Андроньевскому и Даниловскому архимандритам обозреть женские монастыри в Москве, не окажется ли келлий, сделавшихся праздными... Кроме сего обозреть им же и занимаемые келлии тех, кои особенно упрочены живущими в них посредством значительных вкладов в монастырь, не можно ли где на время прибавить

<sup>754</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 129–130.

<sup>755</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова), митрополита Московского : в 7 т. / сост.: прот. П. Хондзинский, Г.В. Бежанидзе, Н.Ю. Сухова и др. – М. : Изд-во ПСТГУ, 2013. – Т. IV: 1839–1844 гг. – С. 182.

<sup>756</sup> Мнения, отзывы и письма Филарета, митрополита Московского, по разным вопросам. С. 75–76.

<sup>757</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 298.

<sup>758</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 3. С. 158.

<sup>759</sup> Там же. С. 158–159.

живущих, и какое число... Сверх сего вышеозначенным архимандритам Андроньевскому и Даниловскому спросить живущих в Алексеевском монастыре (кроме монахинь и послушниц, занимающихся нужнейшими по монастырю послушаниями), не могут ли некоторые из них на несколько месяцев перейти в дома к родственникам или благодетелям известной честности и благочестия»<sup>760</sup>.

4) «Как здания Алексеевского монастыря по Высочайшей воле должны быть очищены к 1 ноября [1837 г.]: то консистории... Дать знать строительной комиссии, чтобы всемерно старались приготовить к сему времени удовлетворительное помещение»<sup>761</sup>.

5) «Как место Алексеевского монастыря уже поступило в ведение комиссии о построении храма Христа Спасителя, и как случай сей есть чрезвычайный, то, представляя сие на благоусмотрение Св. Синода, благопочтеннейше испрашиваю в разрешение указа»<sup>762</sup>.

6) «Поручите о. архимандриту Петровскому или кафедральному протоиерею или обоим вместе поскорее собрать и прислать ко мне сведения о значительных лицах, погребенных в былом Алексеевском монастыре, на месте будущего храма (Спасителя). Хорошо, если бы они прибавили свои мысли, могут ли сии погребенные остаться на своих местах в покое, или необходимо будут тронуты, и тогда как лучше успокоить их вновь?»<sup>763</sup>.

7) «Предписать настоятельнице в разрешение представления ею, что желающих быть погребенными в монастыре может она на монастырское кладбище тела принимать с наблюдением, чтобы сие было нечасто, в уважение усердствующих к обители, и производилось по билетам, выдаваемым для погребения местною полицией»<sup>764</sup>.

8) «Зовете меня к празднику, а я болен; и вчера и сегодня не оставляю келлии. В Алексеевском монастыре на заложении храма и потом в Успенском соборе простудил я голову, и болит она и зубы. Но если и оживу к празднику Пресвятой Троицы, сей праздник законно могу праздновать и в Лавре, и в Успенском соборе»<sup>765</sup>.

9) «Московского Алексеевского девичьего монастыря игумения Илария в донесении ко мне пишет следующее: 1-го числа сего месяца по городской почте подано ей письмо, из коего видно, что неизвестное лицо приказывает, чтобы на 3-е число сего же месяца в назначенное около монастырской ограды место выложено было 50 рублей; ежели ж не будет удовлетворен, то 25 марта сожжет монастырь. По совету благочинного означенное письмо при объявлении представлено ею в полицию, которая уже принимает свои меры к открытию виновных»<sup>766</sup>.

#### 4. Спасо-Бородинский женский монастырь

1) «Правила общежития Борисоглебского сделались потом правилами общежития Бородинского, прежде, нежели оно преобразовалось в монастырь, и теперь служат

<sup>760</sup> Там же. С. 159–160.

<sup>761</sup> Там же. С. 161.

<sup>762</sup> Донесение Св. Синоду Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1892. – Ч. 1 (март). – С. 517.

<sup>763</sup> Письма Филарета, митрополита Московского к преосвященному Виталию, епископу Дмитровскому, викарию Московской епархии / святитель Филарет (Дроздов). – М. : Университетск. тип. (М. Катков), 1887. – С. 18.

<sup>764</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 182.

<sup>765</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 206.

<sup>766</sup> Письма митрополита Московского Филарета к разным лицам. К г-ну московскому обер-полицмейстеру графу Г.К. Крейцу / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 6. – С. 227.

правилом общежития Одигитриевского. Перейдя от одного общежития к другому, они пересматривались и получали изменение или дополнение в некоторых частях»<sup>767</sup>.

2) «Принимать слишком много и потом не знать, что делать с принятыми – едва ли это порядок. Савва Освященный или Феодор Освященный считали у себя в пустынях живущих сотнями и тысячами, но не читаем, чтобы они кого приняли потому, что даёт деньги или землю, и тем поддержали общежитие. Бог, труд и добродетель поддержат общежитие – так думали в старину»<sup>768</sup>.

3) «Государь Император утвердил положение Св. Синода о дозволении при Спасской церкви на Бородинском поле устроить женское богоугодное общежительное заведение. В положении Св. Синода сказано, чтобы сие было на правилах, подобных тем, на которых с соизволения блаженной памяти императора Александра учреждена Борисоглебская Аносинская богадельня, что ныне монастырь. А как правила сии были правила монастырского общежития, кроме только пострижения, то, кажется, Вы имеете вполне то, чего просили»<sup>769</sup>.

4) «Внутреннее управление общежитием вверяется настоятельнице, избираемой из сестер благонравных и благонадежных и утверждаемой епархиальным Архиереем ... Настоятельница... наблюдает, чтобы все сестры общежития ходили к Божественной службе, по окончании оной занимались приличными трудами и делами послушания... Сестры общежития в воскресные и праздничные дни часть времени, остающегося от церковного Богослужения, – посвящают на чтение Священного Писания, житий Св. отец и других духовных книг... Полезно сестрам общежития перенимать пение некоторых церковных стихов и петь оные во славу Божию и в утешение душ своих, иногда вместе, а иногда попеременно, иногда в свободное от трудов время и иногда между трудами... Чтение светских книг в общежитии не позволяет... Пение светских песен запрещается под страхом изгнания из общежития»<sup>770</sup>.

5) «План и смету вижу – они никем не подписаны. Я сказал Вам прежде: “Когда вы были общежитием, тогда могли распоряжаться по-домашнему; теперь вы – монастырь, и должны поступать официально”. Если план и смета должны быть представлены начальству, они должны быть подписаны призванным архитектором и представлены при обстоятельном донесении... На что вам колокола? – Прежде жаловались, что нет колокольни, теперь, видно, скучно ходить на нее. Опустите от колокола на землю веревку – это дешевле, нежели употребить 1.200 р[ублей] на покупку новых колоколов... Имею колокол пудов в шесть, который, кажется, можно Вам доставить. Напишите, будет ли нужен и годен»<sup>771</sup>.

##### *5. Крестовоздвиженский Иерусалимский женский монастырь*

1) «Скажите секретарю, чтобы составлена была историческая записка о Флоролаврском общежитии начиная от первого прошения и первой резолюции, которые должны быть приведены буквально. Далее же не должно делать буквальную выписку из дела, что было

<sup>767</sup> Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. Муравьеву. С. 462–463.

<sup>768</sup> Письма митрополита Филарета к игумене Марии (Тучковой). С. 21–22.

<sup>769</sup> Там же. С. 32–33.

<sup>770</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. III. С. 53.

<sup>771</sup> Письма митрополита Филарета к игумене Марии (Тучковой). С. 73.

бы длинно, а сокращенно показывать движение дела доже доныне»<sup>772</sup>.

2) «По отношению Вашего превосходительства [А.П. Ахматова]... я требовал от местного благочинного сведения о настоящем духовно-нравственном состоянии сестер молитвенно-богаделенного дома и, между прочим, о том, употребляют ли они крестное знамение троеперстное, и если некоторые употребляют двуперстное, то не соединено ли сие с отчуждением от церкви, на что он, благочинный, донес, что 1) сестры молитвенно-богаделенного дома жизнь ведут строгую и достойную молитвенного подвига и моление их происходит благовейно и сообразно с уставом святыя Церкви; 2) крестное знамение хотя не все употребляют троеперстное, а большая часть двуперстное, но оно никак не соединено с отчуждением от церкви, ибо сестры всегда бывают при богослужениях в церкви, исповедуются и причащаются святых Таин во все посты года, а во время святой четыредесятницы два раза»<sup>773</sup>.

#### *6. Гефсиманский скит близ Троице-Сергиевой Лавры*

1) «Вы основывали дом, когда я в Серпухове освящал храм. Да созиждет Господь и утвердит, и дом души Вашей да исполнит Своим светом и Свою тишиною. Добре было бы, если бы Матерь Божия благословила быть Гефсиманскому скиту»<sup>774</sup>.

2) «На прошедших днях кто-то приходил, желая видеть меня и предложить кипарис на иконостас в церковь Гефсиманского скита. По болезни я не видел его, а предложил побывать в другое время. Если придет и предложит, что я буду отвечать? Если бы можно было иметь целый иконостас кипарисный, это было бы прекрасно. Но когда есть частично старый иконостас, сохранение древности стоит нового кипариса»<sup>775</sup>.

3) «Встречается возражение против нашего предположения не иметь в Гефсиманском ските ничего богатого. Предлагают в тамошнюю церковь три серебряными окладами украшенные иконы, по домашним преданиям чудотворные: Нерукотворенный Образ Спасителя, образ Божией Матери и образ святителя Николая. Иконы небольшой меры, но желают, чтобы в иконостасе были. Принять или отказаться? Нужда охранять святыню отсутствием богатства, кажется, увеличивается. Святотатства часты. Да дарует Бог, чтобы несправедливо было, что здесь рассказывают, будто бы с образа Божией Матери в Воронеже, стоящего близ мощей святителя Митрофана, похищена риза»<sup>776</sup>.

4) «Скит основан в 1844 году, и все его церкви по большей части освящены приснопамятным митрополитом. Так, древняя церковь Успения Пресвятая Богородицы, перенесенная в скит из Подсосьни, деревянная, архитектуры XVI века, с такой же деревянной колокольней, несомненно, была освящена самим митрополитом. Владыка служил в убогой крашенинной ризе и епитрахили преподобного Сергия. По приезде своем в лавру митрополит Филарет недолго оставался в ней и спешил в свой любимый скит. Посадом митрополит обыкновенно ехал в карете, а как начинался по дороге скитский лес, Владыка выходил из кареты и шел пешком... По окончании литургии митрополит

<sup>772</sup> Письма Московского митрополита Филарета к преосвященному Игнатию, викарию Московскому, ныне епископу Костромскому и Галичскому / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 4. – С. 4.

<sup>773</sup> Письма Филарета, митрополита Московского к высочайшим особам и другим лицам. Ч. 2. С. 252–253.

<sup>774</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. I. С. 303.

<sup>775</sup> Там же. С. 315.

<sup>776</sup> Там же. С. 324.

благословлял всю братию, с некоторыми любезно говорил, потом уходил в келлию, примыкающую к церкви»<sup>777</sup>.

5) «Простите меня Вы, ...что я не согласился, чтобы напечатано было сведение о Гефсимании. Она не имеет официально объявленного существования, потому говорить о ней, значит говорить о несуществующем или делать донос и давать вину ищущим вины. Притом она и сделана не для известности. В молчании все родится и растет. Дела, о которых рано провозглашают, часто кончаются звуком слов»<sup>778</sup>.

6) «Радуюсь, что у Вас много было молящихся и приступающих к Трапезе Господней. И я в прошедшую субботу сподобился послужить в сем душам до 100... Андрей Николаевич пишет, что меня и Вас поминают в Гефсимании, яже близ Иерусалима, и обещает принести образ и камень Гефсиманский в нашу Гефсиманию. Он уже в Константинополе и третьего дня полагал оттуда выехать»<sup>779</sup>.

7) «Мы боялись осмелиться назвать его Гефсиманиею, теперь Блаженнейший Патриарх называет его новою Гефсиманиею. Да будет сие в благословение скиту»<sup>780</sup>.

8) «...позвольте мне обратить Ваше [Н.А. Протасова] внимание на поступившее от меня представление Св. Синоду относительно Гефсиманского скита... Не думаю просить, чтобы он сделался отдельным монастырем. Хорошо ему оставаться как есть, отделением Лавры. Надобно только, чтобы будущие настоятели Лавры имели побуждение и удобство поддерживать его в его характере, и чтобы он не был так легко разрушен, как легко устроен. Для сего нужно, чтобы он имел некоторые способы содержания, собственно ему принадлежащие, чтобы Лавра не захотела закрыть скит, жалея издержек на него, и чтобы не могла завладеть принадлежащим собственно ему, хотя и под ее управлением»<sup>781</sup>.

9) «О Гефсиманском ските долгом поставляю представить следующие сведения... Здешнему братству даны общежительные правила. Богослужение соображенено с образцами более древними; введено более столповое пение, чтения из святых отец на утрени, вечернее правило с поклонами и неусыпающее чтение псалтири. Братия довольствуется всем потребным от обители; поручных денег не получают; вино и пиво в сей обители не употребляются; в одежде наблюдается простота; женский пол в ограду ее не допускается, кроме одного дня храмового праздника, для слушания богослужения. Кроме богослужения, братия занимаются рукоделиями и трудами на общую и взаимную пользу. Хлеб, пища, одежда, обувь, содержание в чистоте и отопление зданий, садоводство и разведение овощей производятся, большею частию, руками братии, что также служит к устраниению мирских людей. Несмотря на такое непривлекательное положение, братство сей обители, числящееся в штате Сергиевой лавры, доныне возросло до 24 монашествующих и 21 послушника, кроме немалого числа живущих на испытании с письменными видами, не получивших решительного определения в послушники»<sup>782</sup>.

10) «Господь да благословит [пострижении в схиму духовника Гефсиманского скита иеромонаха Филарета (Хорева)], и да дарует Свою благодать к совершению подвига во спасение, к созиданию и других, да и за них подвзывающийся обрящет воздаяние в день

<sup>777</sup> Из воспоминаний о пребывании приснопамятного митрополита Филарета в Гефсиманском скиту / Д. Дмитриев // Душеполезное чтение. – 1892. – Ч. 2 (февраль). – С. 429.

<sup>778</sup> Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. Муравьеву. С. 201.

<sup>779</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 133.

<sup>780</sup> Там же. С. 142.

<sup>781</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. Дополнительный. С. 312–313.

<sup>782</sup> Там же. С. 309–311.

Господень»<sup>783</sup>.

11) «Предоставляю сие предприятие [проект построения храма во имя св. Филарета Милостивого] рассуждению [Лаврского] собора и братии скита, и воле благотворителей. Если оно признается соответственным благоустройству обители, и удобным к исполнению: Бог да благословит оное»<sup>784</sup>.

12) «Гефсиманского, при Свято-Троицкой Сергиевой лавре, скита иеромонах Моисей намеревается самовольно отправиться в Петербург, что может иметь особенно неприятные последствия, потому что он замечается умоповрежденным. Имея в виду предписание Св. Синода, чтобы лица духовного звания сомнительного поведения не былиувольняемы в Санкт-Петербург, долгом поставляю покорнейше просить в[аше] в[ысокопревосходительст]во приказать кому следует принять деятельные меры к отысканию помянутого иеромонаха Моисея и препровождении его в консисторию»<sup>785</sup>.

13) «...добрый пример архимандрита Антония в жизни монашеской и в неутомимой ревности к церковному богослужению, попечительное управление и основательное духовное руководство привлекли желающих сего руководства как в лавру, так и в Гефсиманский скит, который, хотя имеет своего строителя, пользуется непосредственным духовным руководством архимандрита Антония»<sup>786</sup>.

14) «Факт устроения скита можно рассматривать как создание духовной опоры и школы монашества в пределах Московской епархии и Лавры»<sup>787</sup>.

## *7. Спасо-Преображенский Гуслицкий мужской монастырь*

1) «Братство сего монастыря должно составить из людей, вновь к сей жизни призываемых, в той надежде, что таковым удобнее дать одинаковое духовное направление, нежели получивших уже разрозненные направления приводить к единству... Снабдить храм верными подобиями древних чудотворных икон, списанными с молитвенным чином и освященными при первообразных... Не посыпать в сей монастырь посторонних под епитимию и для исправления, кроме раскольников для увещания, дабы братия, особенно в начале, не развлекаясь чуждыми впечатлениями, удобнее могли утвердиться в благочестивом расположении, и обрести свет благодати Божией к просвещению и других. По времени полезно будет завести при монастыре, но в особом здании вне оного, училище для детей окрестных поселян»<sup>788</sup>.

2) «Устроителем и настоятелем Спасо-Преображенского [Гуслицкого] монастыря назначить строителя Николаевской Берлюковской пустыни иеромонаха Парфения... Устрояемый монастырь должен быть общежительным... Как монастырь посвящается имени Господа нашего Иисуса Христа, то в честь числа лет земного жития Его определит

<sup>783</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1884. – Ч. 1 (февраль). – С. 254.

<sup>784</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1888. – Ч. 3 (ноябрь). – С. 498.

<sup>785</sup> Письма митрополита Московского Филарета к разным лицам. К г-ну московскому военному генерал-губернатору П.А. Тучкову / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 6. – С. 224–225.

<sup>786</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 409–410.

<sup>787</sup> Богачев, Е.Н. Роль святителя Филарета (Дроздова) в устроении Гефсиманского скита и духовной жизни его наследников / Е. Н. Богачев // Гуманитарное пространство : международный альманах = (Humanity space. International almanac). – 2020. – Т. 9. – № 6. – С. 769.

<sup>788</sup> Письмо митрополита Филарета к г-ну министру государственных имуществ М.Н. Муравьеву / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1883. – Кн. 5. – С. 35–37.

число монашествующей братии 33. По общему правилу, дозволить иметь такое же число послушников»<sup>789</sup>.

3) «Строитель уже подрядил спилить 2000 дерев; и не видно, думал ли он совещаться о сем в комитете. Потрудитесь исполнить по прилагаемой бумаге. Смотрел я планы. Кажется, не довольно экономно. Церковь, кажется, очень огромна для того, чтобы строить из дерева»<sup>790</sup>.

4) «Посмотрите, Отец Наместник, что делают Гуслицкие, какие они истребили деньги. Чем будем действовать далее? Большой подписки ожидать трудно. Я прежде думал строить на первый раз немного, но потерял сию мысль, когда меня оспорили в том, чтобы не строить больших келлий строителю. Скажите мне Ваши мысли»<sup>791</sup>.

5) «Вместе с древнею деревянною церковио, перенесены в монастырь две древние иконы, нерукотворенный образ Христа Спасителя и икона Преображения Господня, чтимые в здешних местах с особенным благоговением. Местное предание говорит, что на месте, где ныне построен монастырь, в древние времена также был монастырь и что на сем месте первоначально явился нерукотворенный образ Господень, и, следственно, он теперь неожиданно возвратился на место первого Своего явления»<sup>792</sup>.

6) «За покупку серебряных ложек сделать строительной комиссии [по Гуслицкому монастырю] замечание. В монастыре и гости могли кушать деревянными. Вообще подтвердить, чтоб соблюдана была бережливость»<sup>793</sup>.

7) «Гуслицкий монастырь – тяжкая болезнь. Дарует ли Господь средства к уврачеванию?»<sup>794</sup>

8) «По совершении построения Спасо-Преображенского Гуслицкого монастыря [кроме иконостаса главной церкви, который еще не представлен на место] предлежит обязанность освидетельствовать дело в материальном и делопроизводственном отношении»<sup>795</sup>.

9) «...Хорошо, если найдутся в Петербурге благочестивые и благотворительные люди, которые построят часовню. Монастырю и мне останется молиться за них. Но если дело падет на строителя, то я боюсь, чтобы мы с ним вновь не утонули в долгах, из которых и теперь нам трудно вынырнуть»<sup>796</sup>.

10) «Монастырь привлекает к себе внимание окрестного народонаселения; и в праздничные дни имеет много посетителей, в числе которых немало и раскольников, ...которые прежде с ненавистью отвращались от сих ревнителей, начинают мирно входить с ними в рассуждения о православии... Строителю Парфению мною советовано, чтобы он, освободясь от трудов строительных, обратил деятельное внимание на такое положение раскольников и старался воспользоваться оным для церкви»<sup>797</sup>.

11) «...по невозможности при настоящих обстоятельствах Спасо-Преображенского

<sup>789</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. Дополнительный. С. 459–460.

<sup>790</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 102.

<sup>791</sup> Там же. С. 107.

<sup>792</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. Дополнительный. С. 514.

<sup>793</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1893. – Ч. 1 (январь). – С. 153.

<sup>794</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. III. С. 122.

<sup>795</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета // Душеполезное чтение. 1893. Ч. 1 (январь). С. 152.

<sup>796</sup> Письма Филарета, митрополита Московского к высочайшим особам и другим лицам. Ч. 2. С. 83–84.

<sup>797</sup> Письма митрополита Московского Филарета к различным лицам. К г-ну министру государственных имуществ М.Н. Муравьеву / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 6. – С. 222.

Гуслицкого монастыря завести при оном вполне организованное училище для детей окрестных жителей, преимущественно раскольников, я положил безотлагательно испытать следующие меры: 1) настоятель изберет из братии человека, который мог бы с терпением и любовию обучать детей чтению по книгам славянской печати и примером добрых нравов и благочестия благотворно действовать на их сердца. 2) Настоятель лично или через доверенное лицо расположит сначала несколько семейств поручить сыновей своих избранному старцу для обучения их грамоте. 3) Если успеет в этом, то, как бы ни ограничено было число желающих учиться, приступить с благословением Божиим к учебным занятиям немедленно»<sup>798</sup>.

12) «Преподобному отцу игумену Парфению мир. С участием сожаления узнаю, что вы внезапно потерпели повреждения слуха. Но по сему случаю вы слишком далеко распространяете ваши размышления... Закрытие уха никак не говорит вам: оставь по своей воле службу, в которую ты устроен Провидением Божиим, и иди туда, где неизвестно, сколько добра приобретешь для себя, и где не будешь иметь, как здесь, случая служить спасению других»<sup>799</sup>.

13) «Всех присоединившихся из раскола к православию обращено им [игуменом Парфением] форменно мужского пола 26, и женского 5; да еще наклонившихся в раскол православных человек около 40 подкреплены им в православии... Вообще, собранные сведения показывают, что безымянная записка есть раскольнический вымысел, сделанный раскольниками из ненависти за то, что Парфений отвлекает от их sectы последователей и разрушает доверие к ее лжеучителям, и цель сей выдумки, без сомнения, та, чтобы лишить Парфения доверия начальства и сбить его с поприща, на котором он подвизается против раскола в пользу православия»<sup>800</sup>.

14) «Доброе дело, что печетесь [игумен Парфений] о благе обители не только при себе, но и по себе. Впрочем, не на внешние средства опираться должно. Отцы наши утверждали обители на молитве и воздержании, на нищете и труде; и созидались добродетели и добрая слава, и приходила помощь от боголюбивых, принося благословение и дающим и приемлющим»<sup>801</sup>.

15) «Спрашиваете о долгах Гуслицкого монастыря. Не знаю их в подробности... действуйте [епископ Савва (Тихомиров)] к успокоению игумена, но так, чтобы решение справедливое, по совести, имело и официальную правильность»<sup>802</sup>.

#### *8. Спасо-Влахернский женский монастырь*

1) «Посылаю опять к Вам правила Влахернского общежития с моими изменениями, дабы если Вам представлятся возражения, Вы передали их мне; а если не нужно будет возражать, то прикажите переписать и прислать мне для утверждения. Я думал, что могут оставаться прежние правила, с дополнениями и изменениями, сделанными в моей резолюции; но когда потребовалось исправить самый текст правил, то надобно досмотреть его так, чтобы не поправлять еще раз. Не прогневайтесь, что еще даю Вам

<sup>798</sup> Там же. С. 223–224.

<sup>799</sup> Семь писем митрополита Филарета к отцу Парфению, игумену Спасо-Преображенского Гуслицкого монастыря / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1868. – Ч. 2 (июнь). – С. 160.

<sup>800</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 219–224.

<sup>801</sup> Семь писем митрополита Филарета к отцу Парфению, игумену Спасо-Преображенского Гуслицкого монастыря // Душеполезное чтение. 1868. Ч. 2 (июнь). С. 161.

<sup>802</sup> Письма Филарета, митрополита Московского к высочайшим особам и другим лицам. Ч. 1. С. 193–194.

труд»<sup>803</sup>.

2) «Общежитию прилично, чтобы все здания в нем были от него устроены, для устранения мысли о частной собственности. Но как Ваше общежитие имеет нужду в зданиях и не имеет собственных средств устроить их, то необходимо дозволить желающим и могущим построить от себя жилища на правилах монастыря и общежития»<sup>804</sup>.

3) «Пению постоянно столповому быть в общем прилично. Впрочем, в праздничные дни, на литургии, если более угодно для слушающих и не неудобно для поющих, можно употреблять обыкновенное пение. Особенно надобно осторегаться нотного пения, отступающего от простоты и правильности пения собственно церковного ... Крестные ходы должно наблюдать по уставу церковному и по установленнию законному. Произвольно устанавливать их закон не велит»<sup>805</sup>.

4) «По изъявленному на сие настоятельницей согласию, девиц Елисавету и Евдокию, по распоряжению деда их, имеет она принять на свое попечение, с исполнением прописанного в сем прошении; будет довольствовать их всем потребным, и добродушным по христианской любви обхождением, стараться будет по возможности споспешествовать и душевному благу их»<sup>806</sup>.

5) «Вы просите разрешения читать в продолжение года псалтирь в доме Ваших благотворителей по усопшей благотворительнице Вашей и поминать ее одну. Несообразно с положением Ваших сестер целый год непрерывно быть в многолюдстве мирских людей. Приличнее читать псалтирь в церкви, ближе к месту покоя преставльшейся. А чтобы поминать ее одну, эта мысль Ваша даже удивляет меня. Разве молитва о ней менее будет действительна, если помянуты будут другие имена? – И душа отшедшей, которая теперь более нас разумеет и чувствует силу любви христианской, конечно, более довольна будет, если с нею разделят благодеяние молитвы и другие»<sup>807</sup>.

6) «Замечания на хозяйственных книгах должны быть приняты с миром. Они означают не недоверие начальства, но предостережение на будущее время»<sup>808</sup>. «Был бы крайний беспорядок в монастыре или общежитии, если бы всякий мог придти и сказать, что его велел принять начальник, и таким образом своими собственными словами определить себя в монастырь или общежитие. Вам не должно думать, что расположжен допустить такой беспорядок. Ваше дело рассудить, может ли быть принята г. Умова. Если она была у меня (чего не помню), то могла услышать от меня желание благословения Божия на избираемый путь жизни; а определение ее в общежитие должно совершиться установленным порядком»<sup>809</sup>.

#### *9. Всехсвятский женский единоверческий монастырь*

1) «Ревнитель единоверия В.А. С-н идет в Петербург ходатайствовать о утверждении женского единоверческого монастыря при московском единоверческом кладбище, о чем от меня представлено Святейшему Синоду. Благоволите быть благосклонны к ходатаю и к делу. Раскольники привлекают на свои кладбища православных и совращают в раскол: не

<sup>803</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Письма к преподобному Антонию. Ч. II. С. 282.

<sup>804</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 617.

<sup>805</sup> Там же. С. 617.

<sup>806</sup> Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. VI. С. 292.

<sup>807</sup> Филарет (Дроздов), святитель. Переписка с современницами. С. 618.

<sup>808</sup> Там же.

<sup>809</sup> Там же. С. 618–619.

поможет ли Бог единоверческому монастырю привлекать раскольниц и присоединять к православной церкви»<sup>810</sup>.

2) «Учредители единоверческого женского монастыря в Москве просят меня ходатайствовать пред вашим высокопреосвященством, чтобы игумения Александра, уволенная вами для образования сего монастыря временно, была окончательно уволена из Черниговской епархии и утверждена настоятельницей Московского единоверческого Всесвятского монастыря. Убедительно прошу в. в-во оказать вверенной мне епархии сию помощь. Максаковский монастырь, уже утвердившийся, может найти себе настоятельницу в числе своих сестер. Монастырь новоучрежденный особенно требует настоятельницы опытной и уже пользующейся в обществе добрым мнением и доверием»<sup>811</sup>.

3) «Управлявшая временно Московским единоверческим монастырем игумения Александра... в октябре она прислала ко мне прошение оувольнении от управления Московским единоверческим монастырем, отзываясь болезнию и представляя вместо себя монахиню Нимфодору... Усердие добрых единоверцев убеждает меня обратиться к в. в-ву с покорнейшею просьбою, дабы благоволено было через доверенных лиц изъяснить игумении Александре, что ей прилично держаться своего слова, и, если она опасается некоторых затруднений в новом монастыре, удостоверить ее, что и учредители и начальство употребят средства, чтобы она благоустроила обитель в мире и спокойствии. О последующем благоволите меня уведомить»<sup>812</sup>.

#### *10. Никольский мужской единоверческий монастырь*

1) «...Они добросовестно держались раскола, по неведению и погрешительному убеждению, и ревностно в его пользу действовали, особенно Пафнутий, отличающийся природными способностями и любознательностию... Желательно, чтобы познавшие истину православия старались открывать свет ее и другим... Нужен мужской единоверческий монастырь или, по крайней мере, скит близ Москвы»<sup>813</sup>.

2) «Новоприсоединенные к православной церкви на правилах единоверия монашествующие Онуфрий, Пафнутий, Сергий, Иоасаф, Филарет, Мелхиседек (бывшие у раскольников три епископа, иеромонах, архидиакон и иеродиакон) имеют нужду в твердом месте пребывания и, если Бог благословит, миссионерского действия на раскольников, и потому нужен в Москве или близ Москвы единоверческий мужской монастырь. Мысль сия уже удостоена высочайшего одобрения. Сие не было объявлено обществу московских единоверцев, но в нем сама собою возникла та же мысль»<sup>814</sup>.

3) «Во имя ненарушимости высочайших повелений, во имя правды, во имя блага православной церкви убеждаю ваше высокопреосвященство [митрополита Исидора (Никольского)] и досточтимых сотрудников ваших спешествовать предприятию единоверцев и дать единоверческим монашествующим твердое место стояния для воссоединительного действия на блуждающих вне спасительной ограды святая Церкви»<sup>815</sup>.

4) «Онуфрий не остался в расколе, а присоединился к единоверию с Пафнутием; они

<sup>810</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 1. С. 146.

<sup>811</sup> Переписка митрополита Филарета с архиепископом Черниговским Филаретом / святитель Филарет (Дроздов) // Чтения в Обществе любителей духовного просвещения (ЧОЛДПр.). – 1878. – Кн. 4. – С. 214.

<sup>812</sup> Там же. С. 215–216.

<sup>813</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 2. С. 702–703.

<sup>814</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 2. С. 731.

<sup>815</sup> Там же. С. 736.

*ничтоже приемше изыдоша из раскола, и живут в Чудове нашим пособием и благодушествуют, и стараются вразумлять тех, которых оставили. Теперь дело идет об устройении единоверческого монастыря; и если Бог дарует сие, то они призовутся к священнослужению»<sup>816</sup>.*

5) «Московского единоверческого Никольского монастыря инок Сергий [бывший лжеепископ] вошел ко мне с прошением, которым просит о допущении временного возвращения его в Австрию для распоряжения оставшейся там собственности и для освобождения сына от долгового ареста и о выдаче ему [иноку] заграничного паспорта... покорнейше прошу Ваших соображений, можно ли с благонадежностию допустить увольнение его в Австрию»<sup>817</sup>.

6) «Устройство новооткрытого единоверческого Никольского монастыря находится в затруднительном положении... По требованию от каждого из братии мнения об избрании настоятеля открылось частью указание на инока Онуфрия, частью желание иметь настоятеля из монашествующих общеправославных монастырей. Но сие последнее, по некоторым соображениям, не представляется удобным. Исход из сих затруднений могут дать следующие, по крайней мере, до дальнейшего усмотрения необходимые распоряжения: 1) Иноку Онуфрию быть в должности настоятеля. 2) Избрать ему из братии себе помощника в наблюдении за порядком и по хозяйственным делам. 3) Иноку Пафнутию, действующему в качестве миссионера, продолжать действование в сем качестве. 4) Наместнику Чудова монастыря архимандриту В[ениами]ну поручается посещать единоверческий монастырь, чтобы вспомоществовать благоустройству добрым советом»<sup>818</sup>.

7) «...получил я сведения о происходившей 11-го дня сего месяца на кремлевской площади беседе единоверческого инока Пафнутия, в которой защита единоверия простиралась до мнений неуважительных к общему православию и до оскорбительных отзывов о некоторых православных личностях и вызвала спор неблаговидный... объявить иноку Пафнутию, чтобы он прекратил свои беседы на кремлевской площади впредь до усмотрения... Изъяснить ему, что настоящее распоряжение признается нужным по предосторожности против вреда от преувеличенных слухов о произшедшем и против неприятных столкновений»<sup>819</sup>.

8) «До сведения моего дошло, что о Павле Прусском напечатано известие несправедливое и ему неприятное и что в сей ошибке виновным почитают инока Пафнутия и Субботина и тем колеблется доброе согласие Павла с Пафнутием. Пригласите к себе Павла и скажите ему, что я очень скорблю о сем случае и во имя кротости монашески прошу его ненарушимо сохранить мир в своем сердце и с братом. Случай сей не причинит вреда ему и его действованию; а оттого что он сохранит мир и утвердится в здешнем единоверческом монастыре, при помощи Божией, можно ожидать добрых плодов. Присовокупите и вы свое умиротворяющее слово»<sup>820</sup>.

<sup>816</sup> Письма митрополита Московского Филарета к А.Н. Муравьеву. С. 629–630.

<sup>817</sup> Письма Московского митрополита Филарета (к синодальному обер-прокурору графу Д.А. Толстому) / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1889. – Ч. 1 (январь). – С. 123.

<sup>818</sup> Резолюции Московского митрополита Филарета / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1886. – Ч. 2 (август). – С. 484.

<sup>819</sup> Собрание мнений и отзывов. Т. V, ч. 2. С. 902.

<sup>820</sup> Письма Филарета, митрополита Московского, к Леониду, епископу Дмитровскому, впоследствии архиепископу Ярославскому / святитель Филарет (Дроздов) // Душеполезное чтение. – 1883. – Ч. 2 (май). – С. 109.

## Избранные резолюции святителя Филарета по вопросу временного пребывания насельников вне монастырей

Укажем наиболее частотные причины отлучения из монастырей и оценку этих случаев митрополитом Филаретом:

### *1) Свидание с родными и близкими*

«Монах отдал родственников Богу при пострижении»<sup>822</sup>. «“В моем доме”, – Что за свой дом у монаха?»<sup>823</sup>. «Проситель (послушник Иоанн) никакой уважительной причины просьбы не представляет. А слово Божие говорит: никто же возложь руку на рало, и зря, вспять, управлен будет в царствии Божии (Лук. 9, 62). Если не хочет жить безысходно в монастыре – исключить из монастыря»<sup>824</sup>. «Как проситель (иеромонах Лампад) странствовал в прошедшем году и ныне опять хочет странствовать; что и вообще с правилами монастыря не довольно сообразно, и неудобно для кафедрального монастыря, требующего исправных и безотлучных в служении, то перевести его, впредь до усмотрения, в Перервинский, а оттуда взять на его место иеромонаха Паисия»<sup>825</sup>. «А я знаю, что он (монах Корнилий) бродил далее Москвы без нужды и приличия. Запретить архимандриту отпускать его по билетам без разрешения начальства»<sup>826</sup>. «Иеромонаха Антония определить в Иосифов Волоколамский, с запрещением священнослужения на столько времени, сколько был он в нынешней самовольной отлучке»<sup>827</sup>.

### *2) Богомолье и паломничество*

«Советуется (монахине Агнии) молиться дома. Впрочем, если её духовный отец найдет предполагаемое путешествие благословным, то отпустить»<sup>828</sup>. «По внимательному вопрошанию Строителя оказалось сомнение в поведении иеромонаха Мефодия, а неутвержденному в поведении отпускать странствовать сомнительно. На полгода перевести иеромонаха в Петровский монастырь для лучшего испытания его расположения и для ближайшего надзора благочинного монастырей»<sup>829</sup>. «Поелику в Лавре довольно для братии занятий, особенно в летнее время, то увольнять для прогулок и делом увольняемого обременять других неудобно. Перевести его (иеродиакона Николая) в Берлюковскую пустынь и оставить на рассмотрение тамошнего настоятеля, дозволить ли сему иеродиакону путешествовать, и когда»<sup>830</sup>.

### *3) Бытовые и утилитарные надобности*

<sup>821</sup> Материал Приложения К апробирован посредством публикации: Николай (Чеботарев), иеромонах. Позиция святителя Филарета (Дроздова) по вопросу временного пребывания насельников за пределами монастыря / иеромонах Николай (Чеботарев) // Теологический вестник Смоленской православной духовной семинарии. – 2025. – № 1 (26). – С. 205–219.

<sup>822</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 2. С. 41.

<sup>823</sup> Цит. по: Летопись жизни и служения святителя Филарета (Дроздова). Т. V. С. 188.

<sup>824</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 33.

<sup>825</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 111.

<sup>826</sup> Материалы, извлеченные из Дел Архива Московской Духовной Консистории. Монастыри. // Сборник, изданный Обществом любителей духовного просвещения, по случаю празднования столетнего юбилея со дня рождения (1782–1882) Филарета, митрополита Московского. – М. : Тип. Л. Ф. Снегирева, 1883. – Т. 1: Материалы для истории Московской епархии под управлением (1821–1867) митрополита Филарета. – С. 31.

<sup>827</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 2. С. 148.

<sup>828</sup> Там же. С. 30.

<sup>829</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 196.

<sup>830</sup> Полное собрание резолюций. Т. 3. Вып. 1. С. 136.

«Проситель (иеромонах Иоанникий) добровольные обеты должен был исполнять прежде, нежели произнес обет совершенного послушания... Поелику притом и о поведении просителя сведения и о благонадежности его удостоверения собор не представляет, то опасаюсь уволить, чтобы, вместо служения истинному добру, не сделать угождения страсти, прикрывающей себя благовидною личиною»<sup>831</sup>. «Перевести (иеродиакона Флавиана) в Угрешский монастырь... Если хочет странствовать – оттуда удобнее будет уволить. Перемещение любителей странствования нужно и для того, чтобы доставить место другим, достойным внимания, желающим вступить в Лавру, от коих ныне же вступили в рассмотрение прошения»<sup>832</sup>. «Оставить (иеродиакона Флавиана и монаха Неофита) в Лавре с преподанием совета, чтобы не предавались ложному движению помыслов и обучались приближаться к Богу верою, любовью, упованием, смирением, терпением, отложением самоугождения, через что могут обрести мир свой у себя, не ходя за ним далеко»<sup>833</sup>.

#### *4) Праздное шатание*

«Махрицкий монастырь не имеет права обременять своими бременами другие монастыри. Махрицкий монастырь представлял Михея к священству: он и должен исправлять неоправдавшего представления. Запретить ему священнослужение, снять до времени монашеский образ, употребить в низшие послушания, из монастыря не отпускать, и о поведении его доносить мне ежемесячно»<sup>834</sup>. «Внушить ему (иеромонаху Филарету), чтобы он остерегался нарушать порядок и неправильно оскорблять других, под опасением, что начальство принуждено будет перейти от снисхождения к мерам законной справедливости. Собору наблюдать, чтобы никому не была попускаема самовольная отлучка, а если кто позволит себе оную, такового немедленно законными средствами возвращать к своему месту и своим обязанностям»<sup>835</sup>.

#### *5) Склонность к невоздержной жизни*

«Так как иеродиакон (Роман) сам признался, что, вопреки запрещению настоятеля, дважды покушался выйти и усилено выходил из монастыря, и во второй раз с палкой, очевидно, взятою против сторожа, который возвращал его в монастырь, то такие неприличия, особенно в столице, не могут быть терпимы. Поэтому «послать его, с запрещением священнослужения, впредь до усмотрения, в Иосифов монастырь, в низшие послушания и под строгий надзор»<sup>836</sup>. Послушника Димитрия осудили за самовольные отлучки из монастыря, невоздержанную жизнь, обман и отослали в консисторию для постановления о нем определения. «А за то, что о ложном в консistorском сообщении названии его диаконом не донесена мне, и переписка о сем беспорядке шесть лет остается неоконченою, объявить наместнику неудовольствие начальства»<sup>837</sup>.

<sup>831</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 171.

<sup>832</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 246.

<sup>833</sup> Там же. С. 246–47.

<sup>834</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 2. С. 148.

<sup>835</sup> Полное собрание резолюций. Т. 4. С. 62; 165–66.

<sup>836</sup> Полное собрание резолюций. Т. 5. Вып. 3. С. 58.

<sup>837</sup> Полное собрание резолюций. Т. 2. Вып. 3. С. 109.